

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. - ORAL  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá, D. C., primero (1º) de junio de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	<b>11001 33 35 029 2023 00056 00</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>YESID ALBERTO CARABALLO TORRES</b>
<b>DEMANDADA</b>	<b>SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD SUR ESE</b>
<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>

**OBJETO**

Proveniente el proceso de la referencia del Juzgado Veintiocho Laboral del Circuito de Bogotá, luego de haber sido declarada la falta de competencia para conocer de las pretensiones del asunto (15AutoDeclararFaltaCompetencia.pdf) y, teniendo en cuenta que la demanda y su reforma fueron planteadas con las formalidades propias de una demanda ordinaria laboral; procede el Despacho a proveer lo que corresponde.

**ANTECEDENTES**

Actuando a través de apoderado judicial, el señor **YESID ALBERTO CARABALLO TORRES** promueve demanda ordinaria laboral en contra de la **SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD SUR ESE**, persiguiendo de forma principal, que se declare la existencia de un único contrato de trabajo a término fijo entre las partes, en aplicación del principio de **primacía de la realidad sobre las formalidades** (contrato realidad); con las demás pretensiones derivadas de tal declaración (reconocimiento de emolumentos salariales y prestacionales) argumentando que los contratos de prestación de servicios personales suscritos entre él y el entonces **HOSPITAL TUNAL** hoy , **SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD SUR ESE**; tuvieron como objeto desempeñarse como

**CONDUCTOR ADMINISTRATIVO**, que corresponde a un **TRABAJADOR OFICIAL** de la planta de personal de la entidad demandada.

El proceso correspondió por reparto al **JUZGADO 28 LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**. (05ActadeReparto.pdf).

Mediante memorial presentado por el apoderado del señor **YESID ALBERTO CARABALLO TORRES** (14SolicitudCambioCompetencia.pdf); argumentando que “el Tribunal Superior de Bogotá D.C. – Sala Laboral en sede de apelación está declarando su falta de jurisdicción y está remitiendo este tipo de asuntos a la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, así como también varios jueces de circuito” solicitó al **JUZGADO 28 LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ** declarar falta de jurisdicción; en aras de evitar que el proceso se dilate y en consecuencia, envíe el asunto a los Juzgados de lo Contencioso Administrativo.

Mediante proveído del 08 de febrero de 2023, el **JUEZ 28 LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ** (15AutoDeclaraFaltaCompetencia.pdf) declaró la falta de competencia para conocer de las pretensiones de la demanda y ordenó remitir las diligencias a los Juzgados Administrativos de Bogotá (Reparto).

Efectuado el reparto en esta jurisdicción, correspondió a esta sede judicial, como consta en la respectiva acta. (17Secuencia.pdf)

### **CONSIDERACIONES**

Reiterando que el expediente proviene de la jurisdicción ordinaria, es lógico que la demanda no se ajusta a las formalidades legales propias de la jurisdicción de lo contencioso administrativo.

Por lo anterior, en este momento resulta improcedente la admisión de la demanda, y corresponde advertir que, el artículo 170 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo – Ley 1437 de 2011 establece que: “se **inadmitirá** la demanda que carezca de los requisitos señalados en la ley por auto susceptible de reposición, en el que se expondrán sus defectos, para que el demandante los corrija en el plazo de diez (10) días. Si no lo hiciere se **rechazará** la demanda.”

En ese orden, el apoderado del demandante deberá proceder a efectuar las adecuaciones correspondientes, como se pasa a exponer.

Los Capítulos II y DI del título V de la citada Ley 1437 de 2011 establecen las formalidades y requisitos que se deben cumplir en orden a admitir la demanda, así:

- Requisitos previos para demandar: artículo 161.
- Contenido de la demanda: artículo 162. (se subraya la importancia de acreditar el cumplimiento del requisito previsto en el numeral 8º)
- Individualización de las pretensiones: artículo 163.
- Oportunidad para presentar la demanda: artículo 164.
- Acumulación de pretensiones: artículo 165.
- Anexos de la demanda: artículo 166.

También se deberá dar cumplimiento a las disposiciones contenidas en la **Ley 2213 de 2022**<sup>1</sup>; así como a los artículos del Código General del Proceso que de manera general resultan aplicables a todos los procesos judiciales, como, por ejemplo, las disposiciones relativas al otorgamiento de poderes; teniendo en cuenta que el poder que se otorgue debe corresponder al medio de control que se promueve.

---

<sup>1</sup> “Por medio de la cual se establece la vigencia permanente del decreto legislativo 806 de 2020 y se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia y se dictan otras disposiciones”

Por lo anterior, el Despacho procede a inadmitir la demanda en los términos del artículo 170 ibidem, para que la parte demandante la adecúe al medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, dando cumplimiento a todos y cada uno de los requisitos establecidos en las normas antes relacionadas; **subsanción** que deberá efectuar en el término de **diez (10) días**, so pena de su **rechazo**.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintinueve Administrativo de Oralidad del Circuito Judicial De Bogotá D.C,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda presentada por el señor **YESID ALBERTO CARABALLO TORRES**, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante término de **diez (10) días**, para que **SUBSANE** la demanda, de acuerdo a lo indicado en la parte motiva del presente proveído.

**TERCERO:** Vencido el término indicado en el artículo precedente sin que se hubiere subsanado la demanda, se procederá a su rechazo, de acuerdo con lo establecido en el artículo 170 de la Ley 1437 de 2011.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ENRIQUE ARCOS ALVEAR**  
**JUEZ**

EXPEDIENTE: 11001 33 35 029 **20230056** 00  
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
DEMANDANTE: YESID ALBERTO CARABALLO TORRES  
DEMANDADA: SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD SUR ESE

PARTES	CORREOS ELECTRÓNICOS
DEMANDANTE:	<a href="mailto:notificaciones@misderechos.com.co">notificaciones@misderechos.com.co</a>
MINISTERIO PÚBLICO: PROCURADDOR 191 JUDICIAL PARA ASUNTOS ADMINISTRATIVOS	<a href="mailto:Procjudadm191@procuraduria.gov.co">Procjudadm191@procuraduria.gov.co</a>