

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. - ORAL  
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá, D.C., siete (07) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO	11001 33 35 029 2023 00094 00
DEMANDANTE	LUZ NEY MORALES LANCHEROS
DEMANDADA	NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – COMANDO GENERAL EJÉCITO NACIONAL
MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
CONTROVERSIA	REINTEGRO

OBJETO

De acuerdo a lo establecido en los artículos 175 y 180 de la Ley 1437 de 2011; procede el Despacho a pronunciarse frente la excepción propuesta por el extremo demandado dentro del proceso de la referencia y en consecuencia, proveer lo que en derecho corresponda.

ANTECEDENTES

La señora **LUZ NEY MORALES LANCHEROS**, actuando por conducto de apoderada judicial, promueve demanda de nulidad y restablecimiento del derecho (Archivos: "02Demanda.pdf") en contra de **NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA NACIOANL – COMANDO GENERAL EJÉCITO NACIONAL**, con miras a que se acceda a las siguientes pretensiones:

**"PRIMERA:** Declarar LA NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO del Acto Administrativo Resolución No. 00004839 del 18 de julio de 2022, proferido por el señor Director General EDUARDO ENRIQUE ZAPATEIRO ALTAMIRANDA en calidad de comandante del Ejército Nacional de Colombia Mediante el cual se terminó el nombramiento provisional de la señora LUZ NEY MORALES LANCHEROS identificada con la cédula de ciudadanía No. 52.097.787 de Bogotá D.C incorporada el 17 de noviembre del 2004

**SEGUNDA:** Solicitar que se ordene al señor MAYOR GENERAL LUIS MAURICIO OSPINA GUTIERREZ y/o quien haga sus veces, restablezca el derecho y proceda a reintegrar a la Planta de

Empleados Públicos del Ministerio de Defensa Nacional, asignada al Ejército Nacional de Colombia, a la señora LUZ NEY MORALES LANCHEROS identificada con la cédula de ciudadanía No. 52.097.787 de Bogotá D.C quien ejercía el cargo de CONTADORA

**TERCERA:** Que, como consecuencia del reintegro a la Planta de Empleados Públicos del Ministerio de Defensa Nacional, asignada al Ejército Nacional de Colombia a la señora LUZ NEY MORALES LANCHEROS identificada con la cédula de ciudadanía No. 52.097.787 de Bogotá D.C le sean cancelados todos y cada uno de los salarios dejados de percibir, desde el día 19 de agosto de 2022, fecha de la notificación del contenido de la Resolución No. 00004839 del 18 de julio de 2022 hasta la fecha de su reintegro.

**CUARTA:** Salario que se compone de Asignación Básica, Auxilio de Transporte, Subsidio de Alimentación, Bonificación Seguro de Vida, Prima de Actividad, Prima de Antigüedad, Subsidio Alimentación y Subsidio Familiar en los términos de los artículos 192 y 195 del CPACA, debiendo aplicar la fórmula aún utilizada por la Jurisdicción Contencioso Administrativa, teniendo en cuenta la fecha de causación o pago efectivo de estos valores: (...)"

Como sustento fáctico de lo anterior, la demandante relata los siguientes **HECHOS:**

**“PRIMERO:** La señora LUZ NEY MORALES LANCHEROS ingresó a la institución el 17 de noviembre de 2004 como contadora en el Ejército Nacional de Colombia asignada al Batallón de Guardia Presidencial.

**SEGUNDO:** La señora LUZ NEY MORALES LANCHEROS terminó sus servicios en el batallón guardia presidencial.

**TERCERO:** La señora LUZ NEY MORALES LANCHEROS actualmente se encuentra con estabilidad laboral por ostentar la calidad de madre cabeza de familia.

**CUARTO: el Batallón de Guardia Presidencial donde prestaba sus servicios la señora LUZ NEY MORALES LANCHEROS, no tuvo en cuenta su condición de MADRE CABEZA DE HOGAR, en el entendido que ingresó al Ejército Nacional de Colombia el día 17 de noviembre de 2004 y a la fecha de su retiro, el día 19 de agosto de 2022, ostentaba dicha calidad.**

**QUINTO:** Acatando las instrucciones del Sector Defensa La señora LUZ NEY MORALES LANCHEROS se inscribió en el Proceso de Selección No. 637 de 2018, sector defensa en la Oferta Pública de Empleos de carrera OPEC 106900 participando y presentando la prueba, no teniendo éxito en la prueba y por ende quedando por fuera de la lista elegibles.

**SEXTO:** Mediante Resolución No. 00004839 del 18 de JULIO de 2022, por la cual se efectúan unos nombramientos y se terminan unos nombramientos en provisionalidad, en el artículo segundo, da por terminado el nombramiento en provisionalidad de la funcionaria LUZ NEY MORALES LANCHEROS y otros funcionarios.

**SÉPTIMO:** Cumplimiento del requisito de procedibilidad fechada 24 de febrero de la anualidad."

Negrilla y subrayado del Despacho.

Dentro del término legalmente establecido para tal fin, la apoderada de la **NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL - EJÉRCITO NACIONAL** contestó la demanda (Archivo: "19ContestacionDemanda.pdf"); en donde, además de exponer sus argumentos de defensa y otros aspectos propios de esta actuación, propuso la excepción de: **"Ineptitud de la demanda por falta de los requisitos formales"**; en razón a que: *"por tratarse de la impugnación de un acto administrativo, la demanda objeto de análisis debía contener, además de los fundamentos de derecho de las pretensiones y/o las normas que se consideran violadas, la explicación sobre el concepto de su violación, en los términos del artículo 162 numeral 4 de la Ley 1437 de 2000, explicación que no se observa en el escrito allegado por parte de la apoderada de la demandante"*.

Para sustentar el anterior planteamiento, la parte demandada transcribe apartes de una sentencia que anuncia, fue expedida por el H. Consejo de Estado, sin suministrar la referencia que permita individualizar la providencia.

Como se desprende del informe secretarial obrante en el archivo “21AlDespacho.pdf”; corrido el correspondiente traslado de la excepción propuesta, la parte actora guardó silencio.

### CONSIDERACIONES

El artículo 175 de la Ley 1437 de 2011, establece que las **excepciones previas** se formularán y decidirán según lo regulado en los artículos 100, 101 y 102 de la Ley 1564 de 2012, preceptos según los cuales, de tales excepciones se correrá traslado a la parte demandante por el término de tres días conforme al artículo 110 del mismo código, para que se pronuncie sobre ellas y si fuere el caso, subsane los defectos anotados.

Así mismo, las referidas disposiciones prevén que, si, para resolver las excepciones previas no se requiere la práctica de pruebas, **el juez deberá resolverlas antes de la audiencia inicial** y, en caso contrario, en el auto por el cual cite a la audiencia inicial decretará las respectivas pruebas que se practicarán en la diligencia para resolver lo que corresponda en la misma oportunidad.

En ese orden, se considera oportuno señalar que, el artículo 100 del Código General del Proceso establece lo siguiente:

“**Artículo 100.** Salvo disposición en contrario, el demandado podrá proponer las siguientes **excepciones previas** dentro del término de traslado de la demanda:

(...)

**5. Ineptitud de la demanda por falta de los requisitos formales** o por indebida acumulación de pretensiones.

(...)”

Negrilla y subrayado del Despacho.

Con relación a los **requisitos formales** de la demanda en la jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, el artículo 162 de la Ley 1437 de 2011 establece lo siguiente:

“**ARTICULO 162. Contenido de la demanda.** Toda demanda deberá dirigirse a quien sea competente y contendrá:

1. La designación de las partes y de sus representantes.
2. Lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad. Las varias pretensiones se formularán por separado, con observancia de lo dispuesto en este mismo Código para la acumulación de pretensiones.
3. Los hechos y omisiones que sirvan de fundamento a las pretensiones, debidamente determinados, clasificados y numerados.
4. Los fundamentos de derecho de las pretensiones. Cuando se trate de la impugnación de un acto administrativo deberán indicarse las **normas violadas y explicarse el concepto de su violación.**
5. La petición de las pruebas que el demandante pretende hacer valer (...)"

Negrilla y subrayado del Despacho.

Como se desprende de las anteriores disposiciones, existe la obligación para la parte demandante a título de requisito formal de la demanda, expresar las normas violadas, así como explicar el concepto de su violación y, en caso de no cumplir tal carga, el demandado podrá alegar esta circunstancia como una excepción de naturaleza previa.

Establecido entonces, que el tema planteado corresponde a una excepción de naturaleza previa, aunado a que, para resolverla, no es necesaria la práctica de prueba alguna, procede el Despacho a tomar la decisión que corresponde, para lo cual, resulta inminente estarnos a lo consignado en el libelo introductorio, encontrando que la parte demandante, consigna lo que a continuación se transcribe:

## **“V. FUNDAMENTOS LEGALES Y JURISPRUDENCIALES**

### **FUNDAMENTOS LEGALES**

Ley 1033 de 2006, por la cual se establece la Carrera Administrativa Especial para los Empleados Públicos no uniformados al servicio del Ministerio de Defensa Nacional, de las Fuerzas Militares, de la Policía Nacional y de sus entidades descentralizadas, adscritas y vinculadas al sector Defensa, se derogan y modifican unas disposiciones de la Ley 909 de 2004 y se conceden unas facultades conforme al numeral 10 del artículo 150 de la Constitución Política.

Literal D del artículo 6. "**ARTÍCULO 6o.** Las facultades de que trata la presente ley se ejercerán con sujeción a los siguientes parámetros:

d) Adoptar, de conformidad con las normas constitucionales y legales, los mecanismos de protección especial a la maternidad, a los servidores públicos desplazados por razones de violencia, a las madres o padres cabezas de familia y a los funcionarios que posean discapacidades físicas, síquicas o sensoriales, con el fin de proporcionarles un trabajo acorde con su condición sin desmejorar las condiciones laborales contempladas en la ley 909 de 2004".

Subrayado Fuera de Texto.

Decreto 1415 de 2021, por medio del cual se modifica y adiciona el Decreto 1083 de 2015 en lo relacionado a la Protección en caso de reestructuración administrativa o provisión definitiva de cargos para el personal que ostenten la condición de pre pensionados.1.  
*Acreditación de la causal de protección:*

a) Madres o padres cabeza de familia sin alternativa económica: Los jefes de personal, o quienes hagan sus veces, verificarán en las hojas de vida de los servidores públicos, que pretendan beneficiarse de la protección especial y en el sistema de información de la respectiva Entidad Promotora de Salud, EPS, y en las Cajas de Compensación Familiar, que se cumplan las condiciones señaladas en el presente decreto y que en el grupo familiar de la solicitante no existe otra persona con capacidad económica que aporte al sistema de seguridad social. "

## **FUNDAMENTOS JURISPRUDENCIALES**

### **Corte Constitucional de Colombia Madre Cabeza de Familia Como Sujeto de Especial Protección Constitucional T-803-2013**

"Como una manifestación del principio de igualdad material, la Constitución dispone un tratamiento preferencial para quienes se encuentren en situación de vulnerabilidad, de forma que acorde con los fines del Estado social de derecho, se garantice no solo la atención especializada e integral por sus condiciones de fragilidad física,

mental o económica sino la seguridad social para su sustento vital. En esta medida, el legislador ha establecido la obligación de proteger a la mujer cabeza de familia en el ámbito laboral y ocupacional. La Ley 82 de 1993, “Por la cual se expiden normas para apoyar de manera especial a la mujer cabeza de familia”, modificada por la Ley 1232 de 2008, le otorga una “especial protección”, razón por la que se fijó al Gobierno Nacional el deber de establecer mecanismos eficaces que promuevan el acceso al trabajo digno y estable. Así mismo, a través de la Ley 790 de 2002, se incorporaron medidas de protección laboral ante la supresión de empleos como consecuencia de la renovación de la administración pública. Por su parte, la jurisprudencia de la Corte Constitucional ha reconocido la especial situación en la que se encuentra la mujer cuando cumple el rol de madre cabeza de familia y, por consiguiente, la necesidad de una protección que le ofrezca una forma de hacer más llevadera la difícil tarea de asumir en forma solitaria las riendas del hogar.”

**Condición de madre cabeza de hogar en los términos de: Sentencia T- 388/2020**

“Por tanto, se ha considerado que la calidad de madre cabeza de familia se acredita con los siguientes presupuestos: (i) que se tenga a cargo la responsabilidad de hijos menores o de otras personas incapacitadas para trabajar. (ii) Que la responsabilidad sobre los hijos sea de carácter permanente. (iii) Que se presente una ausencia permanente o abandono del hogar por parte del padre, y que este se sustraiga del cumplimiento de sus obligaciones, o bien que no asuma la responsabilidad que le corresponde y ello obedezca a un motivo verdaderamente poderoso como la incapacidad física, sensorial, síquica o mental o, como es obvio, la muerte. (iv) Por último, que no exista un apoyo amplio y sustancial de ayuda de los demás miembros de la familia, lo cual significa la responsabilidad solitaria de la madre para sostener el hogar. Sobre cada uno de los mencionados presupuestos es importante tener en cuenta lo siguiente:

**Primero. Asumir la responsabilidad de hijos menores o de otras personas incapacitadas para trabajar.** El concepto de madre cabeza de familia se refiere a quien brinda un sustento económico, social o

afectivo al hogar, por lo cual cumple con sus obligaciones de apoyo, cuidado y manutención.

**Segundo. Asumir la responsabilidad de carácter permanente.** Sobre este presupuesto se ha dicho que la sola situación de desempleo, vacancia temporal, ausencia transitoria o prolongada del padre de los hijos de la persona que invoca la estabilidad no constituye un elemento a partir del cual pueda predicarse que tiene la responsabilidad exclusiva del hogar en los términos necesarios para acceder a la estabilidad reforzada en calidad de madre cabeza de familia. Por tanto, es necesario que se evidencie que la responsabilidad es de carácter permanente.

**Tercero. Relativo al incumplimiento de obligaciones del padre.** Este presupuesto busca establecer una auténtica sustracción de los deberes legales de manutención por parte del progenitor de los hijos que conforman el grupo familiar. Se acredita cuando la pareja abandona el hogar, omite el cumplimiento de sus deberes como progenitor, o cuando no asume la responsabilidad que le corresponde en razón a un motivo externo a su voluntad como, por ejemplo, su incapacidad médica o la muerte. En todo caso, para la prueba de este criterio no existe tarifa legal para probar este hecho y al respecto se ha aclarado que las “las autoridades no están autorizadas a exigir un medio de convicción específico que evidencie la sustracción del padre de sus deberes legales.

**Cuarto. Relativo a que no exista un apoyo amplio y sustancial de ayuda de los demás miembros de la familia.** El operador jurídico tiene que valorar las condiciones de quien alega ser cabeza de familia para establecer si recibe un apoyo amplio y sustancial de los demás miembros de la familia, por lo cual esta Corte ha considerado que para el análisis probatorio se puede tener en cuenta “las declaraciones extraprocesales de los solicitantes y personas allegadas, así como sus manifestaciones dentro del proceso de tutela y los procedimientos administrativos adelantados por las entidades respectivas”. Sobre este criterio se aclara que la protección del derecho fundamental de la madre cabeza de familia no pueden



verse frustrado si su familia le brinda un apoyo mínimo, como es lógico, en razón a la solidaridad familiar."

Con respecto al tema, resulta oportuno señalar que, el H. Consejo de Estado mediante sentencia del 7 de diciembre de 2011 con ponencia del Consejero Víctor Hernando Alvarado Ardila, precisó lo siguiente:

"(...) Sea la oportunidad para manifestar, que a juicio de la Sala, la exigencia procesal contemplada en el numeral 4º del artículo 137 del C.C.A., se satisface cuando en el libelo demandatorio se consigne la invocación normativa y la sustentación de los cargos. Naturalmente, la parte actora, por la significación sustantiva que puede tener un concepto de violación en el que se evidencie de forma manifiesta la ilegalidad del acto acusado, requiere empeñarse en su elaboración, sin que los resultados del proceso dependan de un modelo estricto de técnica jurídica. Solamente en ausencia total de este requisito o cuando adolezca de la enunciación normativa sin la correspondiente sustentación, a contrario sensu, se entenderá defectuosa la demanda por carencia de uno de sus presupuestos y necesaria la subsanación en el lapso contemplado en el artículo 143 del C.C.A., aserto que ratifica el carácter formal de la exigencia plasmada en el artículo 137 numeral 4º ibidem. (...) cosa distinta es que el aludido concepto de violación sea pertinente y suficiente para declarar la nulidad deprecada, situación que atañe a las consideraciones de la decisión final que deba tomarse dentro de la acción, ámbito en el cual se retomarán los fundamentos fácticos y jurídicos de la demanda y de la contestación con el objetivo de verificar la legalidad o ilegalidad del artículo acusado".

Teniendo en cuenta lo anterior, el Despacho advierte que el aspecto en estudio fue analizado desde el momento mismo en que se estudió la admisión de la demanda y, ahora, en la presente oportunidad con fundamento en lo hasta aquí expuesto, se considera que, al acompasar los lineamientos trazados por el H. Consejo de Estado con los hechos de la demanda y los fundamentos legales y jurisprudenciales con los que se sustentan las pretensiones; es viable ratificar lo que al momento de admitir la demanda, pues es claro que las normas que se citan en la demanda como vulneradas lo son en razón de no haber tenido en cuenta la entidad demandada, la condición especial de la demandante de madre cabeza de hogar para haber dado

por terminado su nombramiento en provisionalidad, explicando con las sentencias que cita el porqué de tal vulneración. Por consiguiente, se declarará no probada la excepción.

La anterior decisión abre paso a la viabilidad de fijar fecha y hora para llevar a cabo la **AUDIENCIA INICIAL** de que trata el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011.

En mérito de lo expuesto, el Despacho

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR NO PROBADA** la excepción previa de “**Inepta demanda por falta de los requisitos formales**”, propuesta por la apoderada de la; **NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL - EJÉRCITO NACIONAL** de acuerdo con la parte considerativa de este proveído.

**SEGUNDO: FIJAR** como **FECHA** y **HORA** para llevar a cabo la **AUDIENCIA INICIAL** de que trata el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011, el día **CINCO (05) de MARZO de 2023** a las **ONCE DE LA MAÑANA (11:00)**, diligencia que se llevará a cabo de manera **VIRTUAL** a través de la aplicación **LIFESIZE**. Se advierte que el respectivo **ENLACE DE CONEXIÓN** será remitido con antelación a los correos electrónicos aportados por las partes.

**TERCERO:** En los términos del poder allegado al plenario, se **RECONOCE** personería adjetiva a la doctora **YENY CAROLINA RUSINQUE NOVA**, identificada con la cédula de ciudadanía **43.271.691** expedida en Medellín y portadora de la tarjeta profesional **155.439**, para que actúe como apoderada de la entidad demandada.

**CUARTO:** Para los fines a que haya lugar, **INFORMAR** que el **expediente electrónico** puede ser consultado en el siguiente enlace: [11001333502920230009400](https://expediente11001333502920230009400.gub.col)

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ENRIQUE ARCOS ALVEAR**  
**JUEZ**

PARTES	CORREOS ELECTRÓNICOS
DEMANDANTE:	<a href="mailto:Luzney2110@hotmail.com">Luzney2110@hotmail.com</a> <a href="mailto:Nidialiliana.mendoza@gmail.com">Nidialiliana.mendoza@gmail.com</a>
DEMANDADA:	<a href="mailto:Notificaciones.bogota@mindefensa.gov.co">Notificaciones.bogota@mindefensa.gov.co</a> <a href="mailto:abg.yeny.caro@gmail.com">abg.yeny.caro@gmail.com</a>
MINISTERIO PÚBLICO: PROCURADDOR 191 JUDICIAL PARA ASUNTOS ADMINISTRATIVOS	<a href="mailto:Procjudadm191@procuraduria.gov.co">Procjudadm191@procuraduria.gov.co</a>