

**REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. - ORAL
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá, D.C. siete (07) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO	11001 33 35 029 2022 00468 00
DEMANDANTE	JAIRO MÉNDEZ MARTÍNEZ
DEMANDADO	UGPP
MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
CONTROVERSIA	RELIQUIDACIÓN PENSIÓN

OBJETO

Encontrándose el proceso de la referencia con término de traslado de la demanda vencido y, habiendo la entidad demandada presentado la correspondiente contestación; procede el Despacho a dar el trámite que corresponde.

ANTECEDENTES

El señor **JAIRO MÉNDEZ MARTÍNEZ**, identificado con la cédula de ciudadanía 17.137.472 de Bogotá, promovió **DEMANDA DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** (Archivo "02Demanda.pdf del expediente electrónico), en contra de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL - UGPP** con miras a que se declare la **nulidad** de la Resolución RDP 013761 del 31 de mayo de 2022, mediante el cual dicha entidad le negó la solicitud que presentó consistente en reliquidar su pensión de vejez; petición que elevó con fundamento en la **nueva jurisprudencia y reiterados fallos de tutela** alusivos a la inclusión del factor salarial que aquí se pide, teniendo en cuenta que se efectuaron las cotizaciones del 8.5% de que trata el Decreto 1835 de 1994, artículos 2 y 12, por actividades de alto riesgo a la extinta CAJANAL por parte de la

entidad empleadora, el Departamento Administrativo de Seguridad “DAS”; así como la nulidad de las resoluciones por medio de las cuales se confirmó la respuesta negativa de dicha entidad y, como consecuencia de tales declaraciones igualmente solicitó que se ordene a la demandada a acceder a la solicitud primigenia de reliquidar su pensión vitalicia por vejez.

Al momento de **CONTESTAR** la demanda, el apoderado de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL - UGPP** (Archivo “12ContestaciondeDemanda.pdf” del expediente electrónico) además de exponer sus argumentos de hecho y de derecho con fundamento en los cuales se opuso a la prosperidad de las pretensiones incoadas, propuso la excepción de: **cosa juzgada**.

De conformidad con el informe secretarial que obra en el expediente electrónico, en el archivo rotulado como “16.AIDespacho.pdf”; corrido el correspondiente traslado, la parte actora guardó silencio.

CONSIDERACIONES

El artículo 182 A, adicionado a la Ley 1437 de 2011 por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021; en concordancia con el último inciso del párrafo segundo del artículo 175 de la citada Ley 1437 de 2011, establecen la posibilidad de proferir **sentencia anticipada**, en cualquier estado del proceso, cuando se encuentre **probada** la **cosa juzgada**, la **caducidad**, la **transacción**, la **conciliación**, la **falta manifiesta de legitimación en la causa** o la **prescripción extintiva**, para lo cual, en el auto por el que se corra traslado para alegar, se indicará la razón por la que se dictará sentencia anticipada, precisando sobre cuál o cuáles de las excepciones se pronunciará; en donde, una vez surtido el traslado, se proferirá la sentencia anticipada, sin perjuicio de que, escuchados los alegatos de cierre, sea viable

reconsiderar la decisión de proferir fallo anticipadamente, debiendo continuar con el trámite del proceso.

Teniendo en cuenta lo anterior y retomando lo expuesto en el acápite de “**ANTECEDENTES**” del presente proveído; llevan al Despacho a concluir que en el presente asunto resulta procedente dictar **sentencia anticipada por escrito** con pronunciamiento sobre la citada excepción de **cosa juzgada**.

En consecuencia y de acuerdo a lo normado sobre el tema, de manera previa a proferir sentencia anticipada, se correrá traslado a las partes para que presenten sus alegatos conclusivos y al representante del Ministerio Público para que, si a bien lo tiene, emita su concepto. Lo anterior, se reitera, sin perjuicio de que, una vez escuchadas las alegaciones de cierre, se reconsidere la decisión de proferir el fallo de manera anticipada y continuar con el trámite del proceso, acorde con lo establecido en el parágrafo del artículo 182 A de la Ley 1437 de 2011.

En mérito de lo expuesto, el Despacho

RESUELVE:

PRIMERO: En cumplimiento del deber de efectuar el control de legalidad establecido en el artículo 207 de la Ley 1437 de 2011, de acuerdo a las etapas del proceso señaladas en el artículo 179 ibidem; **ADVERTIR** que no se observan irregularidades procesales o la configuración de alguna causal de nulidad que invalide lo hasta aquí actuado.

SEGUNDO: PRESCINDIR de la realización de la audiencia inicial regulada en el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011.

TERCERO : Córrase **TRASLADO** a las **partes para alegar de conclusión** por el término común de **diez (10) días**, contados a partir del día siguiente a la notificación

por estado del presente auto de conformidad con el artículo 182A de la Ley 1437 de 2021, y al **representante del Ministerio Público** el mismo término para que si a bien lo tiene, emita **concepto**; advirtiéndole que la **sentencia se proferirá por escrito de manera anticipada** con pronunciamiento de la excepción de **cosa juzgada**, sin perjuicio de hacer uso de la facultad establecida en el último inciso del artículo 182A de la Ley 1437 de 2011, según la cual, una vez escuchadas las alegaciones de cierre, resulta viable reconsiderar la decisión de proferir el fallo de manera anticipada y en su lugar, se podrá continuar con el trámite del proceso.

CUARTO: En los términos del poder allegado al plenario (Archivo "12ContestacionDemanda.pdf del expediente electrónico) se **RECONOCE PERSONERÍA** adjetiva al abogado **ÁLVARO GUILLERMO DUARTE LUNA**, identificado con cédula de ciudadanía **87.063.464** expedida en Pasto y portador de la tarjeta profesional **352.133** del C.S.J. para que actúe como apoderado de la entidad demandada.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE



ENRIQUE ARCOS ALVEAR
JUEZ

MV

PARTES	CORREOS ELECTRÓNICOS
DEMANDANTE	Clau741022@gmail.com afjmuñoz@hotmail.com
DEMANDADA	notificacionesjudicialesugpp@ugpp.gov.co aduartel@viterbiabogados.com oviteri@ugpp.gov.co
MINISTERIO PÚBLICO: PROCURADOR 191 JUDICIAL PARA ASUNTOS ADMINISTRATIVOS	Procjudadm191@procuraduria.gov.co