

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. - ORAL  
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá, D.C., diecinueve (19) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO No:	11001-33-35-029-2023-00024 00
DEMANDANTE	MARCO EMILIO VELANDIA RINCÓN
DEMANDADO:	SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD SUR
CONTROVERSIA:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

ANTECEDENTES

El apoderado de la parte demandada **presentó la excepción previa**, denominada ineptitud sustantiva de la demanda por falta de requisitos formales, sustentada en que la parte actora demanda la nulidad del acto ficto o presunto negativo surgido en virtud de la omisión de respuesta a la petición elevada el 21 de octubre de 2022, a lo cual refiere el apoderado de la parte pasiva que contrario a lo afirmado por su contraparte, la petición si fue atendida mediante el radicado del 17 de noviembre de 2022, a través de la cual fue solicitado la ampliación del plazo para finalmente ser atendida de fondo el 29 de noviembre de 2022, por lo que, dicha decisión fue la que debió ser atacada.

Estando dentro del término de traslado, el apoderado de la parte actora emitió pronunciamiento respecto de la referida excepción, en él indicó que, en el acápite de notificaciones de la petición, se plasmó lo siguiente:

“Expresamente autorizo que la respuesta a mi solicitud, sea notificada a los siguientes correos electrónicos.

[Germanbarrera.abogado@gmail.com](mailto:Germanbarrera.abogado@gmail.com), lo anterior de conformidad a lo preceptuado en los artículos 56 y 57 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.”

Por consiguiente, la entidad tenía la obligación de notificar la decisión al correo indicado, sin que exista prueba alguna de que lo hubiese hecho, lo que conllevó a

que la demanda se edificara sobre un acto ficto producto del silencio negativo, aunado a que no fue plasmada dirección física alguna como de notificación.

## **CONSIDERACIONES**

El artículo 56 del CPACA., establece:

"ARTÍCULO 56. Notificación electrónica. Las autoridades podrán notificar sus actos a través de medios electrónicos, siempre que el administrado haya aceptado este medio de notificación.

Sin embargo, durante el desarrollo de la actuación el interesado podrá solicitar a la autoridad que las notificaciones sucesivas no se realicen por medios electrónicos, sino de conformidad con los otros medios previstos en el Capítulo Quinto del presente Título, a menos que el uso de medios electrónicos sea obligatorio en los términos del inciso tercero del artículo 53A del presente título.

Las notificaciones por medios electrónicos se practicarán a través del servicio de notificaciones que ofrezca la sede electrónica de la autoridad.

Los interesados podrán acceder a las notificaciones en el portal único del Estado, que funcionará como un portal de acceso. La notificación quedará surtida a partir de la fecha y hora en que el administrado acceda a la misma, hecho que deberá ser certificado por la administración.

Conforme lo anterior, se puede establecer que la entidad debió notificar el acto administrativo mediante el cual atendió la petición del demandante por correo electrónico, toda vez que, éste autorizó ese tipo de notificación, aunado a que no indicó ninguna dirección de notificación física, por lo que, para la parte actora se configuró un silencio administrativo negativo, en la medida en que nunca recibió respuesta a su petición, razón por la cual el Despacho tendrá por bien presentada la demanda, negando la configuración de la excepción de ineptitud sustantiva de la demanda por falta de requisitos formales, atendiendo a que no es viable que a entidad demanda pretenda detener el proceso con base en la omisión de notificar en debida forma su acto administrativo.

Por consiguiente, se procede a fijar fecha para llevar a cabo la audiencia de inicial de que trata el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

En consecuencia, se informa a las partes y al representante de Ministerio Público delegado ante este Despacho, que la referida diligencia se llevará a cabo el **23 de NOVIEMBRE de 2023**, a las nueve de la mañana (09:00 a.m.) de **MANERA VIRTUAL** a través de la plataforma **LIFESIZE**.

La invitación para la participación en la audiencia virtual y las reglas para el desarrollo de esta serán enviadas al correo electrónico registrado en el expediente, por lo que deberán estar atentos al buzón de entrada y de correo no deseado, para que puedan aceptar la invitación.

En los términos y para los efectos del memorial poder obrante en el plenario, se reconoce personería adjetiva a la doctora Amanda Díaz Peña, identificada con cédula de ciudadanía 52.260.320 y portadora de la tarjeta profesional 126.885 del C.S.J., como apoderada judicial de la entidad demandada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ENRIQUE ARCOS ALVEAR**

**JUEZ**

JFBM

**JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO**

**ORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**Por anotación en ESTADO notifico a las partes la providencia anterior**

**Hoy (20) de octubre de 2023 a las 8:00 a.m.**

**SECRETARÍA**

PARTES	CORREO ELECTRÓNICO
DEMANDANTE	<a href="mailto:germanbarrera.abogado@gmail.com">germanbarrera.abogado@gmail.com</a>
DEMANDADO	<a href="mailto:notificacionesjudiciales@subredsur.gov.co">notificacionesjudiciales@subredsur.gov.co</a>
<b>Ministerio</b> <b>Público:</b> Procuraduría 191 Judicial I Para Asuntos Administrativos	<a href="mailto:procjudadm191@procuraduria.gov.co">procjudadm191@procuraduria.gov.co</a>