

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá, D.C., diecinueve (19) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO:	11001 33 35 029 2023 00320 00
CONVOCANTE:	SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO
CONVOCADO:	HERLY PATRICIA MUÑOZ TERREROS
ASUNTO:	APRUEBA CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL

Ocupa al Despacho el estudio de la conciliación extrajudicial de la referencia, a fin de determinar si es competente para conocer del asunto y de ser así, establecer si debe aprobar o improbar dicho acuerdo conciliatorio.

I. ANTECEDENTES

La entidad convocante, Superintendencia de Industria y Comercio, llama conciliación prejudicial a funcionarios y exfuncionarios de dicha entidad, señalando que con ocasión a los diferentes pronunciamientos de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, en los cuales se ha accedido a la inclusión de la Reserva Especial del Ahorro, para liquidar la Prima de Actividad, la Bonificación por Recreación, Horas Extras, Viáticos y prima de Dependientes, el Comité de Conciliación de la entidad, estableció los parámetros para llegar a un acuerdo previo a acudir a acciones judiciales.

En desarrollo de los parámetros previstos, la señora **Herly Patricia Muñoz Terreros**, mediante petición radicada el 17 de marzo de 2023 bajo el Radicado No. 23-120561-0, acude ante la entidad convocante a fin de obtener la inclusión de la Reserva Especial de Ahorro en la liquidación de la Prima de Actividad y Bonificación por Recreación.

Mediante oficio de fecha 29 de marzo de 2023, la Secretaria General de la Superintendencia de Industria y Comercio, resolvió la petición radiada bajo el No. 23-120561-2 del 17 de marzo de 2023, invitando al peticionaria a celebrar un acuerdo conciliatorio, conforme a las medidas establecidas por el Comité de Conciliación de la entidad; frente a la propuesta de la entidad convocante y una vez revisada la liquidación que del caso particular le fuera remitida con los montos exactos, el convocado mediante escrito radicado el 31 de marzo de 2023 manifestó que aceptaba la propuesta; en virtud a lo cual la entidad radicó solicitud de conciliación extrajudicial ante la Procuraduría General de la Nación el día 03 de agosto de 2023.

## I. PRUEBAS

Obran en el plenario como pruebas relevantes las siguientes:

1. Petición elevada por la señora **Herly Patricia Muñoz Terreros**, ante la Superintendencia de Industria y Comercio el día 17 de marzo de 2023, pretendiendo la inclusión de la Reserva Especial de Ahorro en la liquidación de la Prima de Actividad y Bonificación por Recreación. (Página 29 y 30 del Archivo 02 del Exp. digital)
2. Oficio de fecha 29 de marzo de 2023 – Radicado 23-120561-2, mediante el cual la Superintendencia de Industria y Comercio, da respuesta a la petición elevada por el convocado, invitándolo a conciliar extrajudicialmente. (Página 31 al 33 del Archivo 02 del Exp. digital).
3. Liquidación efectuada por la Coordinadora del Grupo Trabajo de Administración Personal de la Superintendencia de Industria y Comercio, incluyendo la Reserva Especial del Ahorro. (Página 39 y 46 del Archivo 02 del Exp. digital).
4. Oficio de fecha 31 de marzo de 2023, a través del cual la señora **Herly Patricia Muñoz Terreros** manifiesta aceptar la propuesta conciliatoria realizada por la Superintendencia de Industria y Comercio. (Página 34 y 35 del Archivo 02 del Exp. digital)

5. Certificación expedida por la Secretaria Técnica del Comité de Conciliación de la entidad convocante, mediante el cual se adoptó un criterio unánime para conciliar así: (Página 73 al 75 Archivo 02 del Exp. digital)

CERTIFICA:

PRIMERO: Que en la reunión del Comité de Conciliación de la Superintendencia de Industria y Comercio – en adelante SIC – celebrada el pasado 01 de agosto de 2023, se efectuó el estudio y adoptó una decisión, respecto a la solicitud No. 23-69592 para presentarse ante la PROCURADURÍA JUDICIAL PARA ASUNTOS ADMINISTRATIVOS DE BOOTÁ D.C.

SEGUNDO: Que, para el estudio y decisión adoptada por el Comité de Conciliación, se evaluaron los siguientes aspectos:

2.1. ANTECEDENTES

2.1.1. El (La) funcionario(a) HERLY PATRICIA MUÑOZ TERREROS, identificado(a) con cédula de ciudadanía número 34569366, presentó ante esta Entidad, solicitud para la reliquidación y pago de algunas prestaciones económicas, tales como: PRIMA DE ACTIVIDAD Y BONIFICACIÓN POR RECREACIÓN, teniendo en cuenta para ello, el porcentaje correspondiente a la RESERVA ESPECIAL DEL AHORRO.

2.1.2. Una vez conocida la anterior petición, la SIC a través de la Coordinación del Grupo de Administración de Personal, comunicó el (la) funcionario(a) la liquidación de las prestaciones económicas pretendidas, de la siguiente manera:

Foto anexo expediente

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO

LIQUIDACIÓN BÁSICA -CONCILIACION

DESDE EL 01 DE MAYO DEL 2020 AL 17 DE MARZO DEL 2023 PRIMA DE ACTIVIDAD Y BONIFICACION POR RECREACION

Funcionario:

HERLY PATRICIA MUÑOZ TERREROS

Proceso N°:

23-120561

Cédula:

34.569.366

Fecha Liquidación Básica:

23-jun-2023

FACTORES BASE DE SALARIO

Conceptos	2020	2021	2022	2023
Asignación Básica	1.947.688	1.998.523	2.143.616	2.143.616
Reserva de Ahorro	1.265.997	1.299.040	1.393.350	1.393.350

FACTORES DE RELIQUIDACIÓN EN PESOS

Diferencias - Conceptos	2044-01 2020	2044-01 2021	2044-01 2022	2044-01 2023	Subtotal
Prima Actividad	632.999	649.520	696.675	-	1.979.194
Bonificación por Recreación	84.400	86.603	92.890	-	263.893
Fecha Acto Administrativo de vacaciones (Resolución)	09-nov-2020	05-nov-2021	03-nov-2022		
Prima por Dependientes	-	-	-	-	-
Horas Extras Diurnas	-	-	-	-	-
Horas Extras Nocturnas	-	-	-	-	-
Horas Extras Dominicales y Festivas	-	-	-	-	-
Viáticos al Interior del País	-	-	-	-	-
Cesantías	-	-	-	-	-
TOTAL	717.399	736.123	789.565	-	2.243.087

\*Mediante Resolución 23659 del 2021 se dio cumplimiento a un acuerdo de conciliación por medio del cual se reliquidó los factores de Prima de Actividad, Bonificación por Recreación y Viáticos, período comprendido del 30 de abril del 2017 al 30 de abril del 2020.



Firmado digitalmente  
por MIRIAM TATIANA  
PEÑA MOLANO

MIRIAM TATIANA PEÑA MOLANO

Coordinadora Grupo de Trabajo Administración de Personal

2.1.3. El (La) funcionario(a) manifestó por escrito, ESTAR DE ACUERDO CON LA LIQUIDACIÓN y su deseo de conciliar sobre la fórmula propuesta por la Entidad.

## **2.2. MOTIVOS**

*La SIC atendiendo a lo dispuesto en el artículo 114 de la Ley 1395 de 2010 y las determinaciones tomadas por el Comité de Conciliación de esta Entidad en sesiones del 3 de marzo de 2011, del 27 de noviembre de 2012 y del 22 de septiembre de 2015 ha decidido tomar partido frente a algunos asuntos considerados merecedores de tal mecanismo alternativo de solución de conflictos.*

*Por otro lado la SIC en armonía con su Política de Prevención de Daño Antijurídico, los principios de eficacia y economía procesal y los reiterados fallos en segunda instancia donde se ha condenado a esta Entidad a pagar la reliquidación de la Prima Actividad, Bonificación por Recreación, prima por dependientes, viáticos y horas extras, teniendo en cuenta para ello, la Reserva Especial del Ahorro como parte del salario que devengan los funcionarios, decidió cambiar su posición frente a la posibilidad de presentar propuestas conciliatorias a los solicitantes y/o demandantes cuando precisamente, lo pretendido sea la reliquidación del mencionado porcentaje.*

*Por lo anterior, el Comité de Conciliación de la Superintendencia de Industria y Comercio en uso de sus facultades:*

## **2.3. DECIDE:**

**2.3.1. CONCILIAR la reliquidación de algunas de las prestaciones sociales consistentes en: PRIMA DE ACTIVIDAD Y BONIFICACIÓN POR RECREACIÓN, teniendo en cuenta para ello, la RESERVA ESPECIAL DE AHORRO, lo anterior, en las siguientes condiciones:**

**2.3.1.1.** *Que el convocado(a) desista de los intereses e indexación correspondientes a la prima de actividad, bonificación por recreación y viáticos, así como también de los periodos que se relacionan.*

**2.3.1.2.** *Que el convocado(a) renunciará a iniciar acción legal en contra de la SIC basada en los mismos hechos que dieron origen a la audiencia de conciliación, las anteriores pretensiones y otras que den origen a alguna acción legal, deberán ser desistidas por el convocado(a).*

**2.3.1.3.** *Que la SIC con base en las diferentes sentencias en firme en contra de la misma, donde reconoce que la SIC debe liquidar la prima de actividad, bonificación por recreación y viáticos, reconoce el valor económico a que tenga derecho el convocado por los últimos tres años dejados de percibir, conforme a la liquidación pertinente.*

**2.3.1.4.** *Que en el evento que se concilie, la Superintendencia de Industria y Comercio pagará los factores reconocidos en la presente audiencia de conciliación, dentro de los setenta (70) días siguientes a la aprobación del Juez Administrativo y a que la parte convocada presente ante la Entidad toda la documentación necesaria para adelantar el trámite requerido.*

**2.4. CONCILIAR la reliquidación de las prestaciones enunciadas en el punto anterior, frente al funcionario o exfuncionario quien presentó solicitud ante esta Entidad, por el periodo y valor que se liquidó en su oportunidad. Las sumas conciliadas al igual que los períodos se encuentran en la imagen de liquidación, suscrita por el Coordinador del Grupo de Trabajo de Gestión de Personal, visible en el numeral 2.1.2.**

**TERCERO: (...)**

*Se expide esta certificación el 01 de agosto de 2023”.*

6. Acta de Conciliación Extrajudicial con Radicación No. E-2023-495951 – Fecha de Radicación: 03 de agosto de 2023. Fecha de Reparto: 09 de agosto de 2023, celebrada el 31 de agosto de 2023, ante la Procuraduría Primera Judicial II para Asuntos Administrativos.

## II. ACUERDO CONCILIATORIO

El acuerdo conciliatorio cuya aprobación se pretende, está contenido en el Acta de Audiencia celebrada el 31 de agosto de 2023, y precedida por la señora Procuradora Primera Judicial II para Asuntos Administrativos, que obra en el plenario (expediente digital).

En la diligencia de conciliación el apoderado de la entidad convocante señala:

*“(...). Efectivamente, la Superintendencia de Industria y Comercio busca con esta solicitud de conciliación precaver un eventual medio de nulidad y restablecimiento del derecho futuro que sea más oneroso para el patrimonio de la entidad, por lo tanto se ratifica en las pretensiones que fueron incoadas en la solicitud, teniendo en cuenta la certificación emitida por el Comité Técnico de Conciliación, de fecha 1° de agosto de 2023 con radicado interno 23-120561, en donde se estudió y decidió conciliar la solicitud presentada por la señora HERLY PATRICIA MUÑOZ TERREROS, identificada con cédula de ciudadanía No. 34.569.366 para reconocimiento, reliquidación y pago de la PRIMA DE ACTIVIDAD Y BONIFICACIÓN POR RECREACIÓN, teniendo en cuenta para ello el porcentaje correspondiente a la RESERVA ESPECIAL DEL AHORRO dentro de los periodos comprendidos entre el 01/05/2020 al 17/03/2023, por un valor total de **DOS MILLONES DOSCIENTOS CUARENTA Y TRES MIL OCHENTA Y SIETE PESOS (\$2.243.087).***

*Que, atendiendo a los parámetros establecidos por el Comité para este tipo de diligencias, le solicitará a la convocada que desista de los intereses y la indexación correspondientes a los factores que se pretenden conciliar dentro de los periodos que acabó de relacionar.*

*Que la convocada renuncia a iniciar cualquier acción legal en contra la entidad basada en los mismos hechos que dan origen a esta audiencia de conciliación.*

*Que la Superintendencia de Industria y Comercio, como es consciente de las sentencias en firme en contra de la misma, donde reconoce que la SIC debe liquidar la prima por dependientes, reconoce el valor económico a que tenga derecho el convocado por los últimos tres años dejados de percibir, conforme a la liquidación, teniendo en cuenta la prescripción trienal*

*Que en el evento que se concilie, la Superintendencia de Industria y Comercio, pague lo aquí reconocido dentro de los setenta (70) días siguientes a la aprobación del Juez Administrativo y a que la parte convocada presente ante la Entidad toda la documentación necesaria para adelantar el trámite requerido.*

*En esos términos, señora Procuradora, es que se ratifica la fórmula conciliatoria, para con la señora HERLY PATRICIA MUÑOZ TERREROS,*

*dejando de presente que esta decisión ya es de conocimiento de las convocada. Muchas gracias.” (Intervención realizada por el apoderado de la parte convocante SIC desde el minuto 0:04:35 al minuto 0:06:27 de la grabación).*

*El despacho procede a dejar constancia, que con antelación el apoderado de la entidad convocante allegó el certificado expedido por la Secretaria Técnica del Comité de Conciliación de la Superintendencia de Industria y Comercio (SIC) y la liquidación correspondiente, y el valor a conciliar en lo referente a la PRIMA DE ACTIVIDAD y BONIFICACIÓN POR RECREACIÓN es por un valor total de **DOS MILLONES DOSCIENTOS CUARENTA Y TRES MIL OCHENTA Y SIETE PESOS M/CTE (\$2.243.087) MONEDA LEGAL COLOMBIANA”.***

Así mismo, precisa que se le concede la palabra a la parte convocada, precisando que: “Gracias, Doctora. Teniendo en cuenta que es de previo conocimiento de la suscrita y la convocada la propuesta conciliatoria planteada en esta audiencia por el abogado de la entidad convocante, manifiesto a su despacho que **aceptamos en su totalidad la propuesta**, tal como quedó planteada en la certificación del Comité de Conciliación de la entidad en los términos y condiciones allí establecidos. Muchas gracias, señora Procuradora.” (Intervención realizada por la apoderada de la convocada desde el minuto 0:06:40 al minuto 0:07:04 de la grabación).”.

El acuerdo conciliatorio anteriormente reseñado fue avalado por la Procuradora Primera Judicial II para asuntos Administrativos, quien dispuso el envío a los Juzgados Administrativos del Circuito de Bogotá (reparto), precisando:

**“OBSERVACIONES DE LA PROCURADURÍA:** La Procuradora Primera Judicial II para Asuntos Administrativos, teniendo en cuenta que de conformidad con los hechos consignados en la solicitud de conciliación, el objeto del acuerdo es conciliable y la propuesta conciliatoria presentada por la entidad convocante **SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO – SIC** fue aceptada en su totalidad por la apoderada de la convocada **HERLY PATRICIA MUÑOZ TERREROS**, quien además cuenta con facultad expresa para conciliar; al contener obligaciones que son claras, expresas y precisas en su exigibilidad, en cuanto al tiempo, modo y lugar de su cumplimiento y además cumplir en debida forma con los siguientes requisitos: (i) el eventual medio de control que se ha podido llegar a presentar no ha caducado (art. 92 de la Ley 2220 de 2022); (ii) el acuerdo conciliatorio versa sobre un conflicto económico de carácter particular y derechos disponibles por las partes (art. 89 de la Ley 2220 de 2022); (iii) las partes se encuentran debidamente representadas y sus representantes tienen capacidad para conciliar de conformidad con las atribuciones conferidas en los poderes que reposan en el expediente electrónico y que fueron incorporados en audiencia; (iv) obran en el expediente las pruebas necesarias que justifican el acuerdo conciliatorio celebrado, y que pasan a transcribirse: Poder especial conferido por la representante de la entidad convocante al abogado HAROL ANTONIO MORTIGO MORENO con la facultad expresa para conciliar en los términos establecidos por el Comité de Conciliación de la SIC, Anexos que acreditan la representación judicial y extrajudicial de la SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO – SIC; Reclamación formulada por la convocada HERLY PATRICIA MUÑOZ TERREROS con fecha 2023-03-17 Rad. 23-120561- -00000-0000 (2 folios); Respuesta dada por la entidad Superintendencia de Industria y Comercio de fecha 2023-03-29 Radicación 23-120561- -2 (3 folios) donde la entidad da respuesta y propone la fórmula de conciliación; Respuesta electrónica por parte de la convocada manifestando animo conciliatorio solicitando conocer la liquidación radicación efectuada en fecha 2023-03-31 Rad. 23-120561- -00004-0000 (2 folios); Respuesta de la entidad convocada con radicado 23-120561- -7 de fecha 2023-06-26 donde se presenta la liquidación a la convocada (4 folios); Respuesta electrónica por parte de la convocada manifestando aceptar la liquidación y se aporta el poder y la Tarjeta

*Profesional de la apoderada que la representara en el trámite conciliatorio ante la Procuraduría General de la Nación, radicación efectuada en fecha 2023-07-05 Rad. 23-120561- -00009-0000 (6 folios); Certificación de Prestación de servicios expedida el 17 de julio de 2023 (1 folio); Copia de la Resolución No. 48404 de 16 de agosto de 2013 por medio de la cual se hace un nombramiento provisional (2 Folios); acta de posesión No. 6459 de fecha 21 de agosto de 2013 (1 folio); Copia de la Resolución No. 25026 de 10 de mayo de 2023 por medio de la cual se hace un nombramiento provisional en una vacante definitiva (2 Folios); acta de posesión No. 8338 de fecha 29 de mayo de 2013 (1 folio); copia de los traslados efectuados a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado (2 folios) y a la parte convocada (1 folio); la Certificación expedida por la Secretaria Técnica del Comité de Conciliación de la Superintendencia de Industria y Comercio el día 1º de agosto de 2023 (3 Folios) y la Liquidación de las prestaciones económicas a reconocer (1 folio); el poder especial otorgado por la convocada HERLY PATRICIA MUÑOZ TERREROS a favor de la abogada OLGA LILIANA PEÑUELA ALFONSO, con facultad expresa para conciliar, y la copia digital de los documentos de identificación de los apoderados reconocidos; pruebas de las cuales se infiere que el reconocimiento efectuado por la entidad convocante SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO – SIC a favor de la convocada HERLY PATRICIA MUÑOZ TERREROS se encuentra acreditado con las pruebas documentales aportadas, y el reconocimiento efectuado por la entidad convocada SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO – SIC se encuentra ajustado a derecho y soportado en las pruebas necesarias para lograr la suscripción y aprobación del acuerdo a que han llegado las partes, dejando constancia que en el presente asunto no opera la prescripción del derecho. (v) En criterio de esta agencia del Ministerio Público, el acuerdo contenido en la presente acta no vulnera derechos fundamentales, no es violatorio de la ley y no resulta lesivo para el patrimonio público por las anteriores razones, y elimina la posibilidad de un enriquecimiento sin causa por parte de la Entidad Pública por lo que se procede a refrendar el acuerdo conciliatorio advirtiendo a los comparecientes que una vez la entidad convocante SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO, le cancele el valor conciliado a la convocada HERLY PATRICIA MUÑOZ TERREROS en la suma de \$2.243.087, las partes se declaran a paz y salvo por este concepto materia de conciliación; así mismo están dispuestas a realizar cualquier aclaración o allegar la documentación que sea pertinente sobre el presente acuerdo, en particular los documentos allegados electrónicamente por las partes, si el JUEZ ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ – SECCIÓN SEGUNDA (REPARTO), así lo decide, y que el auto aprobatorio por parte del JUEZ ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ – SECCIÓN SEGUNDA (Reparto), hará tránsito a cosa juzgada y prestará mérito ejecutivo, razón por la cual no son procedentes nuevas peticiones conciliatorias sobre las pretensiones aquí conciliadas, ni posibles acciones intentar ante esa jurisdicción por las mismas causas.*

*En consecuencia, se dispondrá el envío de la presente acta, junto con el expediente electrónico, a la Contraloría General de la República para los fines del artículo 113 de la Ley 2220 de 2022 y al Juzgado Administrativo de Oralidad del Circuito Judicial de Bogotá – Sección Segunda (Reparto), para efectos del control de legalidad, advirtiendo a los comparecientes que el auto aprobatorio junto con la presente acta del acuerdo, prestarán mérito ejecutivo, y tendrán efecto de cosa juzgada razón por la cual no son procedentes nuevas peticiones conciliatorias por los mismos hechos ni demandas ante la jurisdicción de lo contencioso administrativo por las mismas causas.*

*La decisión contenida en la presente acta de conciliación fue notificada en estrados a los apoderados de las partes, quienes manifestaron no tener objeciones ni recursos.*

*(...).*

### III. CONSIDERACIONES

Esta sede judicial es competente para pronunciarse sobre la aprobación del acuerdo conciliatorio celebrado el día 31 de agosto de 2023, entre la **Herly Patricia Muñoz Terreros** y la Superintendencia de Industria y Comercio.



Debe recordar el Despacho que la conciliación extrajudicial en materia contencioso administrativa ha sido instituida como un mecanismo alternativo de solución de conflictos con el ánimo de lograr (cuando a ello hubiere lugar) un acuerdo entre las partes y así evitar el uso de acciones contenciosas en vía judicial, o en su defecto, servir como requisito de procedibilidad para la iniciación de aquellas.

Desde la expedición de la Ley 23 de 1991, modificada por la Ley 446 de 1998 y desarrollada por la Ley 640 de 2001, la conciliación se extendió hasta el campo de esta jurisdicción, siendo procedente únicamente sobre aquellos conflictos de carácter particular y contenido económico que se encuentren en el ámbito de su competencia, susceptibles de ser enjuiciados con ocasión de las acciones de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, Contractuales y de Reparación Directa. Lo anterior, por estricto mandamiento del artículo 59 de la mencionada Ley 23 de 1991, cuyo texto es del siguiente tenor:

**“ARTICULO 59.** Modificado por el Art. 70, Ley 446 de 1998. Podrán conciliar, total o parcialmente, en las etapas prejudicial o judicial, las personas jurídicas de derecho público, a través de sus representantes legales, sobre conflictos de carácter particular y contenido patrimonial que ante la jurisdicción de lo Contencioso Administrativo se ventilarían mediante las acciones previstas en los artículos 85, 86 y 87 del Código Contencioso Administrativo.”

En desarrollo de las normas referenciadas, el Gobierno Nacional expidió el Decreto 1716 de 14 de mayo de 2009 “Por el cual se reglamenta el artículo 13 de la Ley 1285 de 2009, el artículo 75 de la Ley 446 de 1998 y del Capítulo V de la Ley 640 de 2001”, que contiene la ordenación que rige el procedimiento conciliatorio extrajudicial en asuntos de lo contencioso administrativo.

Así, ha de observarse que la solicitud de conciliación haya reunido los requisitos establecidos por el artículo 6 del Decreto 1716 de 2009, que son los siguientes:

- a)** La designación del funcionario a quien se dirige;
- b)** La individualización de las partes y de sus representantes si fuere el caso;
- c)** Los aspectos que se quieren conciliar y los hechos en que se fundamentan;
- d)** Las pretensiones que formula el convocante;
- e)** La indicación de la acción contencioso administrativa que se ejercería;



- f) La relación de las pruebas que se acompañan y de las que se harían valer en el proceso;*
- g) La demostración del agotamiento de la vía gubernativa, cuando ello fuere necesario;*
- h) La estimación razonada de la cuantía de las aspiraciones;*
- i) La manifestación, bajo la gravedad del juramento, de no haber presentado demandas o solicitudes de conciliación con base en los mismos hechos;*
- j) La indicación del lugar para que se surtan las notificaciones, el número o números telefónicos, número de fax y correo electrónico de las partes.*
- k) La copia de la petición de conciliación previamente enviada al convocado, en la que conste que ha sido efectivamente recibida por el representante legal o por quien haga sus veces, en el evento de que sea persona jurídica, y en el caso de que se trate de persona natural, por ella misma o por quien esté facultado para representarla;*
- l) La firma del apoderado del solicitante o solicitantes; (...)."*

De la misma manera, el Decreto No. 1365 del 27 de junio de 2013 *"por el cual se reglamentan algunas disposiciones de la Ley 1564 de 2012, relativas a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado"*, establece:

***"Artículo 4. Entrega de copia de solicitud de conciliación extrajudicial a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado. En desarrollo del artículo 613 de la Ley 1564 de 2012, el peticionario que solicite conciliación extrajudicial deberá acreditar la entrega de copia a la Agencia cuando el asunto involucre intereses litigiosos de la Nación, en los términos previstos en el parágrafo del artículo 2 del Decreto Ley 4085 de 2011 y el presente Decreto".***

Igualmente, de conformidad con el marco jurídico vigente, para efectos de impartir la aprobación prevista en el artículo 24 de la Ley 640 de 2001, el juez de conocimiento debe verificar que el acuerdo conciliatorio:

Verse sobre un asunto conciliable.

1. No afecte derechos fundamentales, ni atente contra el ordenamiento jurídico.
2. No sea lesivo para el patrimonio público.
3. No haya tenido como objeto asuntos en los cuales la acción a precaver se encuentre caducada.

Por otra parte, y para efectos del caso concreto, se hace indispensable traer a colación la normatividad que regula las distintas prestaciones que en principio fueron objeto de reclamación por parte de la convocada. En tal sentido, debe tenerse en cuenta el Acuerdo 040 de 13 de noviembre de 1991, expedido por la Junta Directiva de la Corporación Social de la Superintendencia de Sociedades, el cual es aplicable, entre otros, a los funcionarios de la Superintendencia de Industria y Comercio, y cuyo artículo en relación con la reserva Especial de Ahorro reza:

*“ARTÍCULO 58. Contribución del Fondo de Empleados. RESERVA ESPECIAL DEL AHORRO. Corporanónimas contribuirá con sus aportes al Fondo de Empleados de la Superintendencia de Sociedades y Corporanónimas. Entidad con personería jurídica reconocida por la Superintendencia Nacional de Cooperativas. Para tal fin pagará mensualmente a sus afiliados forzosos una suma equivalente al sesenta y cinco por ciento (65%) del sueldo básico, prima de antigüedad, prima técnica y gastos de representación; de este porcentaje entregará Corporanónimas directamente al Fondo el quince por ciento (15%) previa deducción de la cotización que sea del caso por concepto de la afiliación de los beneficiarios. Los afiliados forzosos contribuirán mensualmente al Fondo con el cinco por ciento (5%) de las asignaciones básicas mensuales fijadas por la ley...”*

Acerca del órgano competente para el pago de prestaciones a favor de los empleados de las Superintendencias, es fundamental la regulación dispuesta por el artículo 12 del Decreto 1695 de 1997, que señala:

*“ARTÍCULO 12. PAGO DE BENEFICIOS ECONÓMICOS. El pago de los beneficios económicos del régimen especial de prestaciones económicas de los empleados de las Superintendencias afiliadas a Corporanónimas, contenido en los Decretos 2739 de 1991, 2156 de 1992, 2621 de 1993, 1080 de 1996 y el Acuerdo 040 de 1991 de la Junta Directiva de Corporanónimas, en adelante estará a cargo de dichas superintendencias, respecto de sus empleados, para lo cual en cada vigencia fiscal se apropiarán las partidas presupuestales necesarias en cada una de ellas, en los mismos términos establecidos en las disposiciones mencionadas en el presente artículo.*

#### **El caso concreto:**

Corresponde al Despacho analizar uno a uno los presupuestos previamente señalados, para así determinar si procede la aprobación del Acta de Conciliación Prejudicial con Radicación No. E-2023-495951 Interno 201-2023. Fecha de Radicación: 03 de agosto de 2023. Fecha de reparto: 09 de agosto de 2023, celebrada el día 31 de agosto de 2023, por medio de la cual se acordó liquidar la **prima de Actividad y Bonificación por Recreación**, durante el periodo comprendido entre el **01 de mayo de 2020 al 13 de marzo de 2023** y pagar tales

factores dentro de los 70 días siguientes a que la entidad cuente con toda la documentación necesaria para adelantar el trámite requerido, por la suma de **dos millones doscientos cuarenta y tres mil ochenta y siete pesos (\$2.243.087)**.

1. La solicitud de conciliación extrajudicial elevada por la convocante, obrante en el Archivo 02 del Exp. digital, cumple con los requisitos señalados por el Decreto 1716 de 2009.
2. El asunto aquí debatido es perfectamente conciliable, dado que en materia contencioso administrativa esta circunstancia hace referencia a aquellas cuestiones que sean susceptibles de transacción o desistimiento y aquellas que expresamente determine la ley; es decir, sobre aquellos derechos que son disponibles, siempre que dicha disposición sea efectuada por quienes están legalmente facultados para ello. Al respecto, advierte el Despacho que los asuntos en cuestión son beneficios concedidos a los funcionarios de la Superintendencia de Industria y Comercio en virtud de la relación laboral que sostienen con la entidad y en tal sentido, es legítimo el reconocimiento de las prestaciones pretendidas.

De acuerdo a lo anterior, no encuentra esta Sede Judicial objeción alguna al carácter conciliable de los derechos que fueron materia de controversia.

3. El asunto conciliado versa sobre un derecho de contenido particular y económico y por tanto de libre disposición por las partes, sin que con ello se afecte derecho fundamental alguno o vaya contra la ley o la jurisprudencia, toda vez que proviene de una obligación contraída por las partes conforme a la normatividad existente en materia laboral.
4. El acuerdo aquí celebrado no resulta lesivo para el patrimonio público. A este respecto, debe mencionarse que el derecho objeto de la presente conciliación, fue estudiado por el Comité de Conciliación de la Superintendencia de Industria y Comercio, en sesión del día **01 de agosto de 2023**, como consta en la respectiva certificación obrante folio 73 a 75 del Archivo 02 del Exp. digital expediente. En la mencionada decisión, el Comité recomendó y autorizó de forma expresa conciliar la presente controversia, siguiendo los lineamientos jurisprudenciales y doctrinales sobre el tema. Dicha autorización fue debidamente razonada y argumentada por el Comité, tal como se expresó en precedencia. De la estimación de los montos adeudados a la convocada obra prueba mediante

liquidación allegada al expediente en folio 39 y 46 del mismo, por lo que queda claro para el Despacho que el acuerdo conciliatorio al cual llegaron las partes en el presente caso, se propuso dentro de un marco de razonabilidad y austeridad por parte de la entidad, siendo entonces dable concluir que el mentado acuerdo no es lesivo para el patrimonio público.

5. En lo que tiene que ver con el fenómeno jurídico de la Caducidad de la acción, considera que el estudio de dicho fenómeno no procede para efectos de la aprobación del acuerdo conciliatorio, como quiera que el asunto materia de acuerdo es la liquidación de factores salariales teniendo en cuenta la Reserva Especial del Ahorro, razón por la cual, al tratarse de prestaciones periódicas, no pueden ser susceptibles de la ocurrencia de caducidad.

Dado lo anterior y una vez revisados y analizados los antecedentes allegados a la presente diligencia, este Despacho se permite afirmar, que el Acta de la referida Conciliación plasma de manera completa cada uno de los términos en que ésta se realizó, e indica claramente cuáles son las partes que en ella intervinieron, las sumas de dinero, su concepto y el término dentro del cual se cancelará la misma, dando así cumplimiento a las exigencias establecidas en las normas aplicables, por lo que cuenta con total respaldo probatorio y se encuentra en concordancia con los requisitos propios para ser aprobada.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintinueve Administrativo Oral de Bogotá D.C., Sección Segunda,

### RESUELVE

**PRIMERO: APROBAR** la Conciliación Extrajudicial contenida en el Acta con Radicación No. E-2023-495951 Interno 201-2023. Fecha de Radicación: 03 de agosto de 2023. Fecha de Reparto: 09 de agosto de 2023, celebrada el 31 de agosto de 2023, entre la **Superintendencia de Industria y Comercio** y la señora **Herly Patricia Muñoz Terreros**, avalada por la Procuraduría Primera Judicial II Administrativa ante los Juzgados Administrativos del Circuito de Bogotá, por la suma de **DOS MILLONES DOSCIENTOS CUARENTA Y TRES MIL OCHENTA Y SIETE**

**PESOS M/CTE (\$2.243.087)**, en la forma y términos indicados en el acta de conciliación extrajudicial y conforme a las consideraciones aquí expuestas.

**SEGUNDO.** - Por secretaría, expídase a la parte convocante primera copia auténtica que presta mérito ejecutivo del acuerdo conciliatorio y de la presente providencia junto con su respectiva constancia de ejecutoria.

**TERCERO.** - Por secretaría, expídase copia auténtica del acuerdo conciliatorio y de la presente providencia, con constancia de ejecutoria, destinada a la entidad convocada.

**CUARTO.** - En los términos y para los efectos del memorial poder obrante dentro del plenario, se reconoce personería adjetiva al doctor Harol Antonio Mortigo Moreno, identificado con cédula de ciudadanía No. 11.203.114, portador de la T.P. 266.120 del C.S.J., como apoderado principal de la Superintendencia de Industria y Comercio – SIC y a la doctora Olga Liliana Peñuela Alfonso, identificada con la cédula de ciudadanía No. 52.933.441, portadora de la T.P. 158.094 del C.S.J., como apoderada de la señora Herly Patricia Muñoz Terreros.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ENRIQUE ARCOS ALVEAR**

**JUEZ**

**RYGH**

**JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO  
ORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Por anotación en ESTADO notifico a las partes la providencia anterior

Hoy 13 de octubre de 2023 a las 8:00 a.m.

PARTES	CORREO ELECTRÓNICO
PARTE CONVOCANTE: SIC	<a href="mailto:notificacionesjud@sic.gov.co">notificacionesjud@sic.gov.co</a> <a href="mailto:harolmortigo.sic@gmail.com">harolmortigo.sic@gmail.com</a>
PARTE CONVOCADA:	<a href="mailto:olgalili1221@gmail.com">olgalili1221@gmail.com</a>
MINISTERIO PÚBLICO: PROCURADOR 191 JUDICIAL PARA ASUNTOS ADMINISTRATIVOS  PROCURADURÍA PRIMERA JUDICIAL II PARA ASUNTOS ADMINISTRATIVOS	<a href="mailto:procjudadm191@procuraduria.gov.co">procjudadm191@procuraduria.gov.co</a>  <a href="mailto:procjudadm1@procuraduria.gov.co">procjudadm1@procuraduria.gov.co</a>