

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. - ORAL  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá, D.C., diecinueve (19) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	<b>11001 33 35 029 2023 00255 00</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>LINA PAULINA ORCASITA CELEDÓN</b>
<b>DEMANDADA</b>	<b>EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE BOGOTÁ ESP</b>
<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>

**OBJETO**

Proveniente el proceso de la referencia del H. Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral tras haber declarado la nulidad de todo lo allí actuado y, en consecuencia, haber declarado la falta de jurisdicción y competencia para conocer del mismo, fue remitido a los Juzgados Administrativos de Bogotá. (Carpeta: 02SegundaInstancia – Archivo: 07Auto.pdf) y, habiendo correspondido por reparto a este Despacho (Carpeta: 01CuadernoPrincipal – Archivo: 19ActaRepartoJ29.pdf) se encuentra la necesidad de proveer lo que en derecho corresponde, en atención a que la demanda fue planteada con las formalidades propias de una demanda ordinaria laboral.

**ANTECEDENTES**

Actuando a través de apoderado judicial, la señora **LINA PAULINA ORCASITA CELEDÓN** promueve demanda ordinaria laboral en contra de la **EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE BOGOTÁ ESP** persiguiendo de forma principal, que se declare la existencia de un contrato de trabajo – contrato realidad, en aplicación del principio de **primacía de la realidad sobre las formalidades**

con las demás pretensiones derivadas de tal declaración (reconocimiento de emolumentos salariales y prestaciones) argumentando que los contratos de prestación de servicios personales suscritos tuvieron como objeto para la demandante, desempeñarse como **ABOGADA**.

El proceso correspondió por reparto al **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**. (03ActadeRepartoJuzgadoLaboral.pdf).

El H. Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral declaró la nulidad de todo lo actuado y, en consecuencia, declaró la falta de jurisdicción y competencia para conocer de este proceso, habiendo ordenado su remisión a los Juzgados Administrativos de Bogotá (Reparto). (Carpeta: 02SegundaInstancia – Archivo: 07Auto.pdf)

Efectuado el reparto en esta jurisdicción, correspondió a esta sede judicial, como consta en la respectiva acta. (Carpeta: 01CuadernoPrincipal – Archivo: 19ActaRepartoJ29.pdf).

### **CONSIDERACIONES**

Reiterando que el expediente proviene de la jurisdicción ordinaria, es lógico que la demanda no se ajusta a las formalidades legales propias de la jurisdicción de lo contencioso administrativo.

Por lo anterior, en este momento resulta improcedente la admisión de la demanda, y corresponde advertir que, el artículo 170 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo – Ley 1437 de 2011 establece que: “se **inadmitirá** la demanda que carezca de los requisitos señalados en la ley por auto susceptible de reposición, en el que se expondrán sus defectos, para que el demandante los corrija en el plazo de diez (10) días. Si no lo hiciere se **rechazará** la demanda.”

En ese orden, el apoderado del demandante deberá proceder a efectuar las adecuaciones correspondientes, como se pasa a exponer.

Los Capítulos II y DI del título V de la citada Ley 1437 de 2011 establecen las formalidades y requisitos que se deben cumplir en orden a admitir la demanda, así:

- Requisitos previos para demandar: artículo 161.
- Contenido de la demanda: artículo 162. (se subraya la importancia de acreditar el cumplimiento del requisito previsto en el numeral 8º)
- Individualización de las pretensiones: artículo 163.
- Oportunidad para presentar la demanda: artículo 164.
- Acumulación de pretensiones: artículo 165.
- Anexos de la demanda: artículo 166.

También se deberá dar cumplimiento a las disposiciones contenidas en la **Ley 2213 de 2022<sup>1</sup>**; así como a los artículos del Código General del Proceso que de manera general resultan aplicables a todos los procesos judiciales, como, por ejemplo, las disposiciones relativas al otorgamiento de poderes; teniendo en cuenta que el poder que se otorgue debe corresponder al medio de control que se promueve.

Por lo anterior, el Despacho procede a inadmitir la demanda en los términos del artículo 170 ibidem, para que la parte demandante la adecúe al medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, dando cumplimiento a todos y cada uno de los requisitos establecidos en las normas antes relacionadas; **subsanación** que deberá efectuar en el término de **diez (10) días**, so pena de su **rechazo**.

---

<sup>1</sup> "Por medio de la cual se establece la vigencia permanente del decreto legislativo 806 de 2020 y se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia y se dictan otras disposiciones"

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintinueve Administrativo de Oralidad del Circuito Judicial De Bogotá D.C,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda presentada por la señora **LINA PAULINA ORCASITA CELEDÓN**, identificada con cédula de ciudadanía 40.929.952, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante término de **diez (10) días**, para que **SUBSANE** la demanda, de acuerdo con lo indicado en la parte motiva del presente proveído.

**TERCERO:** Vencido el término indicado en el artículo precedente sin que se hubiere subsanado la demanda, se procederá a su rechazo, de acuerdo con lo establecido en el artículo 170 de la Ley 1437 de 2011.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Enrique Arcos Alvear', with a stylized, cursive script.

**ENRIQUE ARCOS ALVEAR**

**JUEZ**

EXPEDIENTE: 11001 33 35 029 **202300255** 00  
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
DEMANDANTE: LINA PAULINA ORCASITA CELEDÓN  
DEMANDADA: EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE BOGOTÁ ESP

PARTES	CORREOS ELECTRÓNICOS
DEMANDANTE:	<a href="mailto:vitogonza13@hotmail.com">vitogonza13@hotmail.com</a>
MINISTERIO PÚBLICO: PROCURADDOR 191 JUDICIAL PARA ASUNTOS ADMINISTRATIVOS	<a href="mailto:Procjudadm191@procuraduria.gov.co">Procjudadm191@procuraduria.gov.co</a>