



JUZGADO SEGUNDO (2) ADMINISTRATIVO TRANSITORIO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTA - SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá, D. C., 12 de octubre de 2023

Expediente:	11001333502920220016400
Demandante:	Luz Myriam Del Río Pachón
Apoderado:	Alfredo Sotelo Hernández
Correo:	alfredosoteloabogado@gmail.com
Demandado:	Nación - Rama Judicial Dirección Ejecutiva de Administración Judicial. deajnotif@deaj.ramajudicial.gov.co
Procurador Delegado:	mroman@procuraduria.gov.co ; procjudadm195@procuraduria.gov.co
ANDJE	procesosnacionales@defensajuridica.gov.co ; procesos@defensajuridica.gov.co

Procede el Despacho a dar continuación al trámite procesal del expediente arriba referenciado, por lo anterior, se exhorta a las partes a que se tenga en cuenta los siguientes lineamientos:

Que el Consejo Superior de la Judicatura, mediante acuerdo PCSJA23-12034 del 17 de enero de 2023 creó tres (3) Juzgados Administrativos Transitorios para la ciudad de Bogotá, los cuales tendrán a cargo los procesos sobre las reclamaciones salariales y prestacionales de la Rama Judicial y entidades con régimen similar.

Que el Consejo Superior de la Judicatura Seccional Bogotá, mediante oficio CSJBTO23-483, del 06 de febrero de 2023, relacionó los procesos que corresponden al Juzgado Segundo Administrativo Transitorio del Circuito Judicial de Bogotá entre los cuales asignó el proceso arriba referenciado, procedente del Juzgado 29 Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá.

Que el Consejo Superior de la Judicatura, mediante acuerdo PCSJA23-12055 del 31 de marzo de 2023, prorroga hasta el 15 de diciembre de 2023, el acuerdo PCSJA23-12034 del 17 de enero de 2023.

En este orden de ideas, y en atención a los referidos parámetros de competencia, y reparto, se avocará el conocimiento del presente asunto y proferirá la decisión que en Derecho corresponda.

CONSIDERACIONES

1. Falta de requisitos formales de la demanda

Este despacho observa que el demandante no aporta ninguna de las pruebas relacionadas en el escrito de la demanda, entre ellos los actos administrativos acusados en las pretensiones, la reclamación administrativa y los recursos que demuestren el agotamiento de la vía administrativa.

Igualmente, en el acápite de estimación razonada de la cuantía, tampoco discrimina de forma específica la cuantía constitutiva de la reclamación por concepto de reliquidación de las prestaciones sociales y salariales teniendo como factor salarial la bonificación judicial del decreto 383/384 de 2013.

Por último, tampoco acredita el traslado previo de la demanda y sus anexos a la entidad demandada, lo cual deberá ser aportado en el término de subsanación de la demanda.

Así las cosas, este despacho, avocará conocimiento del presente proceso e inadmitirá el medio de control de Nulidad Y Restablecimiento del Derecho formulado por la señora **Luz Myriam Del Río Pachón**, identificada con la cedula de ciudadanía No. **39.665.462**., mediante apoderado judicial, en contra de la Nación – Rama Judicial Dirección Ejecutiva de Administración Judicial

En consecuencia, el suscrito Juez Segundo Administrativo Transitorio Del Circuito Judicial De Bogotá D.C.

RESUELVE:


PRIMERO: Avóquese conocimiento del proceso relacionado en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: Inadmitir el medio de control de **Nulidad Y Restablecimiento Del Derecho** instaurado mediante apoderado judicial, constituido para la señora **Luz Myriam Del Río Pachón**, identificada con la cedula de ciudadanía No. **39.665.462**, en contra de la **Nación – Rama Judicial Dirección Ejecutiva de Administración Judicial**, por las razones expuestas en este proveído.

TERCERO: Conceder a la parte demandante el término de diez (10) días hábiles para que corrija su demanda subsanando los defectos indicados en la parte motiva de esta providencia, conforme a lo dispuesto en el artículo 170 del CPACA.

CUARTO: Advertir que se deberán allegar todas las comunicaciones y documentos que se pretendan hacer valer dentro del caso bajo consideración únicamente a la siguiente dirección de correo electrónico: correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co. De igual manera, deberán atender los parámetros previstos en el artículo 78 del Código General del Proceso, so pena de la sanción allí prevista.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


Esteban Javier Palacios León
Juez