



JUZGADO SEGUNDO (2) ADMINISTRATIVO TRANSITORIO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTA - SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá, D. C., 28 de septiembre de 2023

Expediente:	11001333502920230024400
Demandante:	ELVIRA ROSA ROBLES USTARIZ
Apoderado:	Maritza Torres Campo
Correo:	hamasaabogados@gmail.com
Demandado:	Nación – Rama Judicial Dirección Ejecutiva de Administración Judicial deajnotif@deaj.ramajudicial.gov.co
Procurador Delegado:	mroman@procuraduria.gov.co ; procjudadm195@procuraduria.gov.co
ANDJE	procesosnacionales@defensajuridica.gov.co ; procesos@defensajuridica.gov.co

Procede el Despacho a dar continuación al trámite procesal del expediente arriba referenciado, por lo anterior, se exhorta a las partes a que se tenga en cuenta las siguientes:

CONSIDERACIONES:

Que el Consejo Superior de la Judicatura, mediante acuerdo PCSJA23-12034 del 17 de enero de 2023 creó tres (3) Juzgados Administrativos Transitorios para la ciudad de Bogotá, los cuales tendrán a cargo los procesos sobre las reclamaciones salariales y prestacionales de la Rama Judicial y entidades con régimen similar.

Que el Consejo Superior de la Judicatura Seccional Bogotá, mediante oficio CSJBTO23-483, del 06 de febrero de 2023, relacionó los procesos que corresponden al Juzgado Segundo Administrativo Transitorio del Circuito Judicial de Bogotá entre los cuales asignó el proceso arriba referenciado, procedente del Juzgado 29 Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá.

Que el Consejo Superior de la Judicatura, mediante acuerdo PCSJA23-12055 del 31 de marzo de 2023, prorroga hasta el 15 de diciembre de 2023, el acuerdo PCSJA23-12034 del 17 de enero de 2023.

Que el día 22 de septiembre de 2022, este despacho procedió a proferir auto que inadmite demanda debido a que no se corrió traslado al correo electrónico de la entidad demandada.

Que mediante auto de fecha 19 de julio de 2023, tal y como se visualiza en el documento en PDF denominado “06RemiteJuzgadoSegundoTransitorio”, el Juzgado 29 Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá, procede a remitir por competencia el presente litigio, argumentando lo siguiente:

“El Consejo Superior de la Judicatura mediante el Acuerdo PSCJA23-12034 del 17 de enero de 2023, en su artículo cuarto dispuso la creación de tres Juzgados Administrativos Transitorios en Bogotá, para conocer los procesos generados en reclamaciones salariales y prestacionales contra la Rama Judicial y entidades con régimen similar.”

Y continúa exponiendo:

“Revisada la demanda y sus anexos, considera el Despacho atendiendo el tema objeto de discusión dentro del presente medio de control, las reglas de reparto vigentes, que el presente proceso debe ser remitido al Juzgado Segundo Administrativo Transitorio de Bogotá, como

quiera que, al mismo le fue asignada la competencia para conocer los procesos atinentes a reclamaciones salariales y prestaciones contra la Rama Judicial y entidades con régimen salarial similar.”

Así, las cosas, el Juzgado de origen, remite por competencia a este despacho el presente expediente, objeto de debate y avocara conocimiento del mismo.

Expuesto lo anterior, y evidenciado que la demanda cumple los requisitos de ley para su admisión (Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo – CPACA artículos 104, 138, 163, 164, 166 y demás artículos concordantes, modificados por la Ley 2080 de 2021), estos son entre otros:

Pretende la nulidad de los actos acusados contenidos en:	Resolución No. DEAJBOR23-143 del 25 de enero de 2023 expedida por la Dirección Ejecutiva de Seccional de Administración Judicial Bogotá, y la Resolución No. 4333 del 13 de abril de 2023 expedida por la Dirección Ejecutiva de Administración Judicial, donde niegan los derechos prestaciones reclamados por la demandante (se puede observar en la página 05 y 08 del documento en PDF denominado “03Anexos” del expediente electrónico)
Agotamiento vía administrativa	Reclamación administrativa radicada el día 21 de diciembre de 2022 ante la Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial, bajo radicado No EXDESAJBO22-79000 (se puede observar en la página 05 del documento en PDF denominado “03Anexos” del expediente electrónico).
Cuantía:	No supera 500 smlmv
Caducidad:	Término CPACA art 164 numeral 1 letra c) Prestación periódica (No opera caducidad).
Conciliación	No es obligatoria

Así las cosas, este despacho, avocará conocimiento del presente proceso y admitirá el medio de control de Nulidad Y Restablecimiento Del Derecho formulada por **Elvira Rosa Robles Ustariz**, identificada con la cedula de ciudadanía No. 1.026.294.802, mediante apoderado judicial, en contra de la Nación – Rama Judicial Dirección Ejecutiva de Administración Judicial.

En consecuencia, el suscrito Juez Segundo Administrativo Transitorio Del Circuito Judicial De Bogotá D.C.:

RESUELVE:

PRIMERO: Avóquese conocimiento del proceso relacionado en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: Admítase el medio de control de **Nulidad Y Restablecimiento Del Derecho** instaurado mediante apoderado judicial, constituido para **Elvira Rosa Robles Ustariz**, identificada con la cedula de ciudadanía No. 1.026.294.802, en contra de la **Nación – Rama Judicial Dirección Ejecutiva de Administración Judicial**.

TERCERO: Notifíquese por estado este proveído a la parte actora, como lo dispone el artículo 201 Ley 1437 de 2011 modificado parcialmente por el artículo 50 de la ley 2080 del 25 de enero de 2021.

CUARTO: Notifíquese Personalmente esta providencia y trasladar el escrito de la demanda y sus anexos al representante legal de la **Nación – Rama Judicial Dirección Ejecutiva de Administración Judicial o quien haga sus veces**, al correo electrónico destinado para tal fin, deajnotif@deaj.ramajudicial.gov.co, de conformidad con lo previsto en el artículo 48 de la

ley 2080 del 25 de enero de 2021, mediante la cual se modificó el artículo 199 Ley 1437 de 2011.

QUINTO: Notifíquese Personalmente esta providencia a la **Agencia Nacional De La Defensa Jurídica Del Estado** al correo electrónico destinado para tal fin, procesos@defensajuridica.gov.co, de conformidad con lo previsto en el artículo 48 de la ley 2080 del 25 de enero de 2021, mediante el cual se modificó el artículo 199 Ley 1437 de 2011.

SEXTO: Notifíquese Personalmente esta providencia **Al Señor Agente Del Ministerio Público** delegado ante este Juzgado, al correo electrónico destinado para tal fin y al correo mroman@procuraduria.gov.co - procjudadm195@procuraduria.gov.co de conformidad con lo previsto en el artículo 48 de la ley 2080 del 25 de enero de 2021, mediante el cual se modificó el artículo 199 Ley 1437 de 2011.

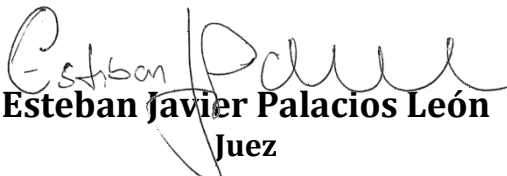
SEPTIMO: Cumplido lo anterior, **Córrase Traslado**, a la parte demandada, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, por el término común de **treinta (30) días** para contestar la demanda, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía presentar demandas de reconvención, tal como lo prevé el artículo 172 la ley 1437 de 2011.

OCTAVO: De acuerdo con lo establecido en el parágrafo 1 del artículo 175 la ley 1437 de 2011., durante el término de traslado, la entidad demandada **Deberá Allegar** al proceso de la referencia, la actuación adelantada en sede administrativa (expediente administrativo), que dio origen a los actos acusados, así como **la certificación laboral en la que se acredite los cargos desempeñados por la parte demandante y sus extremos temporales.**

NOVENO: De conformidad con el contenido del numeral 5 del artículo 162 y del numeral 4 del artículo 175 la ley 1437 de 2011, es obligación de las partes aportar con la demanda y su contestación, todas las pruebas documentales que tenga en su poder y que pretenda hacer valer dentro del plenario.

DECIMO: Se reconoce personería al doctor **Hair Enrique Montenegro Ramirez**, identificado con cédula de ciudadanía No. 18.599.304 portador de la tarjeta profesional de abogado No. 298.841 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado **principal** de la entidad demandada, en los términos y para los efectos del poder visible en el archivo digital del expediente, y **Se reconoce** personería a la doctora **Maritza Torres Campo**, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.077.860.814, portadora de la tarjeta profesional de abogada No. 272.300 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada **sustituta** de la demandante, en los términos y para los efectos del poder, visible en el archivo digital del expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


Esteban Javier Palacios León
Juez