

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá, D.C., veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

RADICADO No.	11001-33-35-029-2023-00316-00
DEMANDANTE:	ROSA ANA NEMPEQUE NUMPAQUE
DEMANDADO:	NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO Y LA FIDUPREVISORA S.A.
MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
CONTROVERSIA:	MORA PAGO TARDÍO CESANTÍAS LEY 1071/2006

Se procede a resolver sobre la admisión de la demanda formulada dentro del Medio de Control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, presentada por la señora **ROSA ANA NEMPEQUE** contra la **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO Y LA FIDUPREVISORA S.A.**

CONSIDERACIONES

1.- Normatividad Aplicable

Los artículos 162 y siguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, disponen como requisitos formales de la demanda, lo siguiente:

- “Art. 162. Contenido de la demanda:** Toda demanda deberá dirigirse a quien sea competente y contendrá:
1. La **designación de las partes** y de sus representantes.
  2. **Lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad.** Las varias pretensiones se formularán por separado, con observancia de lo dispuesto en este mismo Código para la acumulación de pretensiones.
  3. Los hechos y omisiones que sirvan de fundamento a las pretensiones, **debidamente determinados, clasificados y numerados.**
  4. Los fundamentos de derecho de las pretensiones. Cuando se trate de la impugnación de un acto administrativo **deberán indicarse las normas violadas y explicarse el concepto de su violación.**
  5. La petición de las pruebas que el demandante pretende hacer valer. En todo caso, este **deberá aportar todas las documentales que se encuentren en su poder.**
  6. La estimación razonada de la cuantía, cuando sea necesaria para determinar la competencia.

7. El lugar y dirección donde las partes y el apoderado de quien demanda recibirán las notificaciones personales. Para tal efecto, deberán indicar también su canal digital.

8. **El demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados**, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario velará por el cumplimiento de este deber, **sin cuya acreditación se inadmitirá la demanda**. De no conocerse el canal digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.

En caso de que el demandante haya remitido copia de la demanda con todos sus anexos al demandado, al admitirse la demanda, la notificación personal se limitará al envío del auto admisorio al demandado.

(...)

**Art. 166.- Anexos de la demanda:** A la demanda deberá acompañarse:

1. **Copia del acto acusado, con las constancias de su publicación, comunicación, notificación o ejecución, según el caso. Si se alega el silencio administrativo, las pruebas que lo demuestren**, y si la pretensión es de repetición, la prueba del pago total de la obligación.

Quando el acto no ha sido publicado o se deniega la copia o la certificación sobre su publicación, se expresará así en la demanda bajo juramento que se considerará prestado por la presentación de la misma, con la indicación de la oficina donde se encuentre el original o el periódico, gaceta o boletín en que se hubiere publicado de acuerdo con la Ley, a fin de que se solicite por el juez o magistrado ponente antes de la admisión de la demanda. Igualmente, se podrá indicar que el acto demandado se encuentra en el sitio web de la respectiva entidad para todos los fines legales.

2. **Los documentos y pruebas anticipadas que se pretenda hacer valer y que se encuentren en poder del demandante**, así como los dictámenes periciales necesarios para probar su derecho. (...)"

Y el artículo 170 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, prevé que: “**Se inadmitirá la demanda que carezca de los requisitos señalados en la ley por auto susceptible de reposición, en el que se expondrán sus defectos, para que el demandante los corrija en el plazo de diez (10) días. Si no lo hiciere se rechazará la demanda**”.

## 2.- El caso en estudio

Estudiada la demanda de la referencia y sus anexos, encontramos que adolece de los siguientes vicios formales que, para efectos de su admisión, se requiere que sean previamente subsanados para que el proceso pueda iniciar y avanzar en debida forma:

- ✓ Se allegue copia de la reclamación administrativa realizada ante las entidades demandadas y que configuró el acto ficto demandado, con la respectiva constancia de radicación o entrega ante la entidad demandada.
- ✓ Se anexe copia de la Resolución 2201 del 19 de marzo de 2022, por medio de la cual se le reconocieron las cesantías.

- ✓ No se aportó prueba de la fecha en que le fueron canceladas las cesantías reconocidas mediante la Resolución 2201 del 19 de marzo de 2022, prueba que resulta indispensable para estudiar la procedencia o no de la pretendida indemnización moratoria.
- ✓ Se integre debidamente el contradictorio, dirigiendo la demanda también en contra de la Secretaría de Educación que emitió la resolución de reconocimiento de las cesantías. (Art. 57 de la Ley 1955 de 2019).
- ✓ Se allegue constancia de la remisión de la demanda y sus anexos a las entidades demandadas.

Así las cosas y de conformidad con el artículo 170 del C.P.A.C.A., se inadmitirá la demanda por carecer de los requisitos señalados, para que la parte demandante los corrija en el plazo de diez (10) días, **so pena de rechazo**.

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Veintinueve Administrativo Oral del Circuito de Bogotá D.C.**,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda presentada por **ROSA ANA NEMPEQUE NUMPAQUE** contra la **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO Y LA FIDUPREVISORA S.A.**, por las razones anotadas.

**SEGUNDO: ORDENAR** a la parte demandante que corrija su demanda, subsanando los defectos indicados en la parte motiva de esta providencia, **dentro del término de diez (10) días, so pena de rechazo**.

**TERCERO:** En los términos y para los efectos del memorial poder obrante dentro del plenario, se reconoce personería adjetiva a la abogada **HAIRY NATALIA FLOREZ PIMIENTO**, identificada con C.C. No. 1.094.270.099 y T.P. No. 291.396 del CSJ, como apoderada de la parte demandante, en los términos del poder conferido.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ENRIQUE ARCOS ALVEAR**

**JUEZ**

**JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO**  
**ORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**SECCIÓN SEGUNDA**

**Por anotación en ESTADO notifico a las partes la providencia anterior**  
**Hoy 22 de septiembre de 2023 a las 8:00 a.m.**

PARTES	CORREO ELECTRÓNICO
PARTE DEMANDANTE:	<a href="mailto:abogadanataliaflorez@gmail.com">abogadanataliaflorez@gmail.com</a> <a href="mailto:rnempeque@gmail.com">rnempeque@gmail.com</a>