

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. - ORAL  
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá, D. C., siete (7) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO No:	11001-33-35-029-2020-00304 00
DEMANDANTE:	UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP
DEMANDADO:	JOSEFINA DEL CARMEN IREGUI ORTIZ
CONTROVERSIA:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO – LESIVIDAD

Visto el informe secretarial que antecede, se procede a resolver lo pertinente respecto del recurso de reposición y en subsidio apelación presentado por el apoderado judicial de la señora Josefina Del Carmen Iregui Ortiz.

El apoderado judicial de la señora Josefina Del Carmen Iregui Ortiz, interpuso recurso de reposición y en subsidio apelación, en contra del auto mediante el cual se negó la solicitud de nulidad.

Insiste el apoderado en que, pese a haber sido notificada en forma personal presencial, a su prohijada le asiste el derecho a que se le otorguen los dos (2) días adicionales establecidos en el Decreto 806 de 2020.

No obstante, el Despacho reitera los argumentos expuestos en el auto atacado, que fueron expuestos en los siguientes términos:

“De conformidad con lo anterior, queda claro que la notificación del auto admisorio de la demanda a los particulares, se debe realizar vía correo electrónico, cuando exista certeza de la titularidad de este, por lo que, en el presente asunto al no tener dicha información se procedió a ordenar la práctica de la notificación por aviso, mediante auto del 9 de septiembre de 2021.

Sin embargo, la señora Josefina Del Carmen Iregui Ortiz, el día 17 de noviembre de 2022, se notificó personalmente del auto admisorio de la

demanda y del auto que corrió 5 días de traslado de la solicitud de suspensión provisional, así mismo, se le hizo entrega de copia de la demanda, un CD y los demás autos proferidos por el Despacho.

En ese contexto, se debe entender que, los dos días hábiles de que trata el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, no son aplicables al presente asunto, toda vez que, son una gabela que únicamente opera cuando la notificación personal se surte por correo electrónico, en razón a que dicho tipo de comunicación no permite tener certeza del momento exacto en el cual fue leída, cosa distinta cuando quien debe ser notificado acude en forma personal al juzgado. Es por ello que, se debe negar la presente solicitud de nulidad."

Conforme lo anterior, no se repondrá la decisión contenida en el auto del 9 de marzo de 2023 y, se rechazará el recurso de apelación por improcedente, teniendo en cuenta que no se encuentra dentro de los señalados en el artículo 242 del CPACA.

En consecuencia, el Despacho

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NO REPONER** la decisión contenida en el auto del 9 de marzo de 2023, conforme a las consideraciones expuestas en la parte motiva.

**SEGUNDO: RECHAZAR** el recurso de apelación, conforme lo expuesto.

**TERCERO:** Continuar con el trámite del presente asunto.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ENRIQUE ARCOS ALVEAR**  
**JUEZ**

JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO  
ORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

Por anotación en ESTADO notifico a las partes la providencia anterior

Hoy ocho (8) de marzo de 2023 a las 8:00 a.m.

PARTES	CORREO ELECTRÓNICO
DEMANDANTE	<a href="mailto:larbelaez@ugpp.gov.co">larbelaez@ugpp.gov.co</a>
DEMANDADO	<a href="mailto:consultas@pyfabogados.com">consultas@pyfabogados.com</a>
<b>Ministerio</b> <b>Público:</b> Procuraduría 191 Judicial I Para Asuntos Administrativos	<a href="mailto:procjudadm191@procuraduria.gov.co">procjudadm191@procuraduria.gov.co</a>