

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. - ORAL  
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá, D.C., diecinueve (19) de julio de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO No:	11001-33-35-029-2022-00380 00
DEMANDANTE	DAYELBE ELIZABETH ACOSTA DE MOSQUERA
DEMANDADO:	UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP
CONTROVERSIA:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

El apoderado de la parte demandada **presentó como excepción la que denominó FALTA DE JURISDICCION POR FALTA DE AGOTAMIENTO DE VIA ADMINISTRATIVA**, la cual no se encuentra dentro de las taxativas del artículo 100 del CGP., no obstante, los argumentos expuestos se encaminan a exigir el cumplimiento de los requisitos previos para demandar, establecidos en el numeral 2º del artículo 161 del CPACA., el cual reza:

“2. Cuando se pretenda la nulidad de un acto administrativo particular deberán haberse ejercido y decidido los recursos que de acuerdo con la ley fueren obligatorios. El silencio negativo en relación con la primera petición permitirá demandar directamente el acto presunto.

Si las autoridades administrativas no hubieran dado oportunidad de interponer los recursos procedentes, no será exigible el requisito al que se refiere este numeral.”

En concordancia con lo anterior, el artículo 76 ibidem, establece:

“**Artículo 76. Oportunidad y presentación.** Los recursos de reposición y apelación deberán interponerse por escrito en la diligencia de notificación personal, o dentro de los diez (10) días siguientes a ella, o a la notificación por aviso, o al vencimiento del término de publicación, según el caso. Los recursos contra los actos presuntos podrán interponerse en cualquier tiempo, salvo en el evento en que se haya acudido ante el juez.

Los recursos se presentarán ante el funcionario que dictó la decisión, salvo lo dispuesto para el de queja, y si quien fuere competente no quisiere recibirlos podrán presentarse ante el procurador regional o ante el personero municipal, para que ordene recibirlos y tramitarlos, e imponga las sanciones correspondientes, si a ello hubiere lugar.

**El recurso de apelación podrá interponerse directamente, o como subsidiario del de reposición y cuando proceda será obligatorio para acceder a la jurisdicción.**

Los recursos de reposición y de queja no serán obligatorios." (negrilla del Despacho)

En ese orden de ideas, y como quiera que en el expediente no se evidencia la interposición del recurso de apelación en contra del acto administrativo acusado, esto es, la Resolución RDP 030653 del 1 de noviembre de 2021, ni la manifestación del apoderado de la parte demandante de haberlo hecho, procede el Despacho a dar cumplimiento al inciso tercero del párrafo 2º el artículo 38 de la Ley 2080 de 2021, el cual modificó el párrafo 2 del artículo 175 de la Ley 1437 de 2011, que reza:

**"ARTÍCULO 38.** Modifíquese el párrafo 2 del artículo 175 de la Ley 1437 de 2011, el cual será del siguiente tenor:

**PARÁGRAFO 2º.** De las excepciones presentadas se correrá traslado en la forma prevista en el artículo 201A por el término de tres (3) días. En este término, la parte demandante podrá pronunciarse sobre las excepciones previas y, si fuere el caso, subsanar los defectos anotados en ellas. En relación con las demás excepciones podrá también solicitar pruebas.

Las excepciones previas se formularán y decidirán según lo regulado en los artículos 100, 101 y 102 del Código General del Proceso. Cuando se requiera la práctica de pruebas a que se refiere el inciso segundo del artículo 101 del citado código, el juez o magistrado ponente las decretará en el auto que cita a la audiencia inicial, y en el curso de esta las practicará. Allí mismo, resolverá las excepciones previas que requirieron pruebas y estén pendientes de decisión.

**Antes de la audiencia inicial, en la misma oportunidad para decidir las excepciones previas, se declarará la terminación del proceso cuando se advierta el incumplimiento de requisitos de procedibilidad.**

Las excepciones de cosa juzgada, caducidad, transacción, conciliación, falta manifiesta de legitimación en la causa y prescripción extintiva, se declararán fundadas mediante sentencia anticipada, en los términos previstos en el numeral tercero del artículo 182A." (negrilla del Despacho)

La parte actora pretende la nulidad de la Resolución 030653 del 11 de noviembre de 2021, mediante la cual se negó la reliquidación del pago único de la indemnización sustitutiva de la pensión de sobrevivientes solicitada con ocasión del fallecimiento del señor Jairo Emir Mosquera Campo, el cual en su parte resolutive dispone lo siguiente:

“ARTÍCULO SEGUNDO: Notifíquese a Doctor (a) ANGELLY JULIANA SALAZAR CAICEDO, haciéndole (s) saber que **en caso de inconformidad contra la presente providencia, puede (n) interponer por escrito los recurso de Reposición y/o Apelación ante EL SUBDIRECTOR DE DETERMINACION DE DERECHOS PENSIONALES. De estos recursos podrán hacerse uso dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación, manifestando por escrito las razones de inconformidad, según el C.P.A.C.A.**” (negrilla del Despacho)

Por lo cual, para el Despacho es claro que, cuando contra un acto administrativo particular y concreto proceda el recurso de apelación, éste debe ser interpuesto obligatoriamente, para que, con posterioridad, se pueda acceder a la jurisdicción de lo contencioso administrativo, a efectos de solicitar su nulidad, lo cual en el presente caso no ocurrió, por lo que se dispondrá el rechazo de la demanda.

En mérito de lo expuesto, el Despacho

### RESUELVE

**PRIMERO: DECLARAR** la terminación el proceso por incumplimiento del requisito de procedibilidad, conforme lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería adjetiva a la doctora Laura Natali Feo Peláez, identificada con cédula de ciudadanía 1.018.451.137 y portadora de la tarjeta profesional 318.520 del CSJ., como apoderada judicial de la entidad demandada.

**TERCERO: DEJAR** las constancias de rigor secretariales.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



ENRIQUE ARCOS ALVEAR

JUEZ

JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO

ORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

SECCIÓN SEGUNDA

Por anotación en ESTADO notifico a las partes la providencia anterior

Hoy veintiuno (21) de julio de 2023 a las 8:00 a.m.

SECRETARÍA

PARTES	CORREO ELECTRÓNICO
DEMANDANTE	<a href="mailto:victor.arcila@gestionjuridicagroup.com">victor.arcila@gestionjuridicagroup.com</a>
DEMANDADO	<a href="mailto:notificacionesjudicialesugpp@ugpp.gov.co">notificacionesjudicialesugpp@ugpp.gov.co</a> <a href="mailto:natalif.abogada@gmail.com">natalif.abogada@gmail.com</a> <a href="mailto:oviteri@ugpp.gov.co">oviteri@ugpp.gov.co</a> <a href="mailto:gerencia@viteriabogados.com">gerencia@viteriabogados.com</a>
<b>Ministerio</b> <b>Público:</b> Procuraduría 191 Judicial I Para Asuntos Administrativos	<a href="mailto:procjudadm191@procuraduria.gov.co">procjudadm191@procuraduria.gov.co</a>