

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. - ORAL
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá, D. C., seis (06) de julio de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO	11001 33 35 029 2023 00144 00
DEMANDANTE	SANTIAGO MACHLER ALBERTI
DEMANDADA	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES
MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Visto el informe secretarial que antecede y del análisis efectuado al libelo introductorio del proceso de la referencia; este Despacho advierte la necesidad de dar aplicación al artículo 170 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo – Ley 1437 de 2011. Lo anterior, teniendo en cuenta los siguientes aspectos:

Dentro de las pretensiones incoadas está la de **revocar** la decisión adoptada mediante la Resolución SUB 103015 del 19 de abril de 2022, , cuando en el cuerpo de la demanda hace referencia al medio de control de “**nulidad** y restablecimiento del derecho”. Frente al tema, debe señalarse que, el artículo **163 de la Ley 1437 de 2011**, dispone: “Cuando se pretenda la nulidad de un acto administrativo este se debe individualizar con toda precisión. Si el acto fue objeto de recursos ante la administración se entenderán demandados los actos que los resolvieron”.

En cumplimiento de la norma transcrita, la parte actora deberá adecuar la demanda conforme al procedimiento que rige esta jurisdicción, determinando con exactitud las pretensiones de la demanda, esto es, que de manera principal se está solicitando la declaratoria de **nulidad** con las consecuentes pretensiones a título de **restablecimiento del derecho**.

Tampoco se observa que en cumplimiento del numeral 1º artículo 166 de la citada ley, se hayan allegado **copia de los actos administrativos demandados.**

Por otra parte, el numeral 8 º del artículo 162 ibidem, modificado por la Ley 2080 de 2021, dispone lo siguiente: “El demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación se inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos. En caso de que el demandante haya remitido copia de la demanda con todos sus anexos al demandado, al admitirse la demanda, la notificación personal se limitará al envío del auto admisorio al demandado.”

Acorde con lo anterior, existen dos nuevas causales de inadmisión de la demanda, la primera la **falta de indicación del canal digital para las notificaciones de las partes e intervinientes en el proceso**, y la **falta de acreditación del envío del correo electrónico a los demandados adjuntando copia de la demanda y sus anexos.**

En virtud de lo expuesto, el escrito de subsanación de la demanda y sus anexos deberán remitirse por medio electrónico a la parte demandada.

De otro lado, debe advertirse que, si bien en la demanda se efectúa un recuento de los hechos que la originan y se citan algunas normas, no se destina un acápite al

concepto de violación y a los fundamentos de derecho de las pretensiones.
(Normas violadas y Concepto de la violación).

Frente a lo antes expuesto, advierte el Despacho que la demanda no realiza un concepto de violación en concordancia con las pretensiones de la demanda que son propias de esta jurisdicción, por lo que al adecuar las pretensiones y precisar los actos administrativos demandados, deberá ajustar e integrar un concepto de violación de los mismos, precisando los actos demandados y los argumentos jurídicos que justifican su nulidad. (Artículo 162 numeral 4 CPACA).

Con todo, la parte actora, debe tener en cuenta que, los Capítulos II y DI del título V de la citada Ley 1437 de 2011 establecen las formalidades y requisitos que se deben cumplir en orden a admitir la demanda, así:

- Requisitos previos para demandar: artículo 161.
- Contenido de la demanda: artículo 162. (se insiste en la importancia de acreditar el cumplimiento del requisito previsto en el numeral 8º)
- Individualización de las pretensiones: artículo 163.
- Oportunidad para presentar la demanda: artículo 164.
- Acumulación de pretensiones: artículo 165.
- Anexos de la demanda: artículo 166.

También se deberá dar cumplimiento a las disposiciones contenidas en la **Ley 2213 de 2022**¹; así como a los artículos del Código General del Proceso que de manera general resultan aplicables a todos los procesos judiciales, como, por ejemplo, las disposiciones relativas al otorgamiento de poderes; teniendo en cuenta que el poder que se otorgue debe corresponder al medio de control que se promueve.

¹ "Por medio de la cual se establece la vigencia permanente del decreto legislativo 806 de 2020 y se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia y se dictan otras disposiciones"

Por lo anterior, el Despacho procede a inadmitir la demanda en los términos del artículo 170 ibidem, para que la parte demandante la adecúe al medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, dando cumplimiento a todos y cada uno de los requisitos establecidos en las normas antes relacionadas; **subsanación** que deberá efectuar en el término de **diez (10) días**, so pena de su **rechazo**.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintinueve Administrativo de Oralidad del Circuito Judicial De Bogotá D.C,

RESUELVE:

PRIMERO: INADMITIR la demanda presentada por el señor **SANTIAGO MACHLER ALBERTI**, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: CONCEDER a la parte demandante término de **diez (10) días**, para que **SUBSANE** la demanda, de acuerdo a lo indicado en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Vencido el término indicado en el artículo precedente sin que se hubiere subsanado la demanda, se procederá a su rechazo, de acuerdo con lo establecido en el artículo 170 de la Ley 1437 de 2011.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE



ENRIQUE ARCOS ALVEAR

JUEZ

PARTES	CORREOS ELECTRÓNICOS
DEMANDANTE: SANTIAGO MACHLER ALBERTI	 jpombo@mediumasociados.com machlers@gmail.com
MINISTERIO PÚBLICO: PROCURADDOR 191 JUDICIAL PARA ASUNTOS ADMINISTRATIVOS	 Procjudadm191@procuraduria.gov.co