

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. - ORAL
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá, D.C. once (11) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO	11001 33 35 029 2019 00477 00
DEMANDANTE	HUGO ANDRÉS GUERRERO DÍAZ
DEMANDADO	NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL
MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
CONTROVERSIA	REINTEGRO ASCENSO

Encontrándose el proceso de la referencia pendiente para **reanudar** la **audiencia inicial**, es del caso señalar que el artículo 182 A, en concordancia con el último inciso del párrafo segundo del artículo 175 ibidem, establecen la posibilidad de proferir **sentencia anticipada, en cualquier estado del proceso**, cuando se encuentre **probada** la **cosa juzgada**, la **caducidad**, la **transacción**, la **conciliación**, la **falta manifiesta de legitimación en la causa** o la **prescripción extintiva**, para lo cual, en el auto por el que se corra traslado para alegar, se indicará la razón por la que se dictará sentencia anticipada, precisando sobre cuál o cuáles de las excepciones se pronunciará y, surtido el traslado, se proferirá sentencia, sin perjuicio de que, escuchados los alegatos, sea viable reconsiderar la decisión de proferir fallo anticipadamente, debiendo continuar con el trámite del proceso.

Revisado el expediente, se encuentra que:

- El señor **HUGO ANDRÉS GUERRERO DÍAZ** promovió **DEMANDA DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** (Archivos “01Dmanda.pdf” y “04Subanacion.pdf” del expediente

electrónico), en contra de **la NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL**, con miras a que se declare la nulidad de la Resolución 3102 del 20 de mayo de 2019, expedida por el Ministro de Defensa Nacional, por medio del cual, se retiró del servicio activo de las Fuerzas Militares – Ejército Nacional en forma temporal con pase a la reserva “por llamamiento a calificar servicios”, entre otros, al aquí demandante, entonces Oficial Hugo Andrés Guerrero Díaz y, en consecuencia, se ordene a la demandada a considerarlo para el curso de ascenso de Teniente Coronel CEM en la Escuela Superior de Guerra y sea nivelado con sus compañeros de curso; así como a reintegrarlo como Oficia activo del Ejército Nacional con las demás particularidades indicadas en las pretensiones de la demanda.

- Al momento de **CONTESTAR** la demanda, la apoderada de la demandada (Archivo “09ContestaciondeDemanda.pdf” del expediente electrónico) además de exponer sus argumentos de hecho y de derecho con fundamento en los cuales se opuso a la prosperidad de las pretensiones incoadas, solicitó acumular el presente proceso con el proceso de radicado 110013335020-2019-00204-00 que cursa en el juzgado 20 Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá.
- Habiendo ordenado oficiar a la citada sede judicial y analizado los fundamentos de la solicitud de acumulación de procesos, esta sede judicial negó esta petición en razón a que, si bien existía identidad de pretensiones, en la otra sede judicial ya se había expedido sentencia de primera instancia con recurso de apelación en su contra. (Archivo “21NiegaAcumulacion.pdf” del expediente electrónico).

Instalada la audiencia inicial fue suspendida la diligencia, (Archivo "24ActaAudiencialInicial.pdf" del expediente electrónico) ordenando que por Secretaría del Despacho se efectuara la consulta pertinente para verificar el estado del recurso de apelación propuesto en contra de la sentencia proferida por el Juzgado 20 Administrativo de Bogotá, a lo cual se dio cumplimiento y en razón de ello, en el expediente electrónico del presente proceso, oba la copia de la sentencia por medio de la cual se desató el recurso de apelación. "26SentenciaSegundaInstancia.pdf".

Lo anterior, llevan al Despacho a concluir que en el presente asunto resulta procedente dictar **sentencia anticipada por escrito**, con pronunciamiento sobre la citada excepción **cosa juzgada**. Por consiguiente, previamente se ordenará correr traslado a las partes para que presenten sus alegatos conclusivos y al representante del Ministerio Público para que si a bien lo tiene, emita su concepto; sin perjuicio de que, una vez escuchadas las alegaciones de cierre, se reconsidere la decisión de proferir el fallo de manera anticipada y continuar con el trámite del proceso, acorde con lo establecido en el parágrafo del artículo 182 A de la Ley 1437 de 2011.

En mérito de lo expuesto, el Despacho

RESUELVE:

PRIMERO: En cumplimiento del deber de efectuar el control de legalidad establecido en el artículo 207 de la Ley 1437 de 2011, de acuerdo con las etapas del proceso señaladas en el artículo 179 ibidem; **ADVERTIR** que no se observan irregularidades procesales o la configuración de alguna causal de nulidad que invalide lo hasta aquí actuado.

SEGUNDO: PRESCINDIR de la **reanudación** de la audiencia inicial regulada en el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011

TERCERO : Córrase **TRASLADO** a las **partes para alegar de conclusión** y al **representante del Ministerio Público** para que si a bien lo tiene, emita **concepto**; por el término común de **diez (10) días**, contados a partir del día siguiente a la notificación por estado del presente auto de conformidad con el artículo 182A de la Ley 1437 de 2021, advirtiéndole que la **sentencia se proferirá por escrito de manera anticipada** con pronunciamiento de la excepción de **cosa juzgada**, sin perjuicio de lo establecido en el último inciso del artículo 182A de la Ley 14f37 de 2011.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized, overlapping strokes that form a unique, somewhat abstract representation of the name Enrique Arcos Alvear.

ENRIQUE ARCOS ALVEAR
JUEZ

PARTES	CORREOS ELECTRÓNICOS
DEMANDANTE	carlospinzon@litigiointegral.com info@litigiointegral.com
DEMANDADA	norma.silva@mindefensa.gov.co juridicadiper@ejercito.mil.co diper2@ejercito.mil.co
MINISTERIO PÚBLICO: PROCURADDOR 191 JUDICIAL PARA ASUNTOS ADMINISTRATIVOS	Procjudadm191@procuraduria.gov.co