

República de Colombia
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO
ORAL DE BOGOTÁ D.C.
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá, D.C. cuatro (04) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO	11001333502920220012500
DEMANDANTE	SANDRA LILIANA MARTÍNEZ CHACÓN
DEMANDADA	NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – POLICÍA NACIONAL
MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
CONTROVERSIA	REINTEGRO

OBJETO

Revisado el expediente de la referencia, resulta procedente dar aplicación al artículo 182A de la Ley 1437 de 2011.

CONSIDERACIONES.

El citado artículo 182 A, establece, la posibilidad de proferir **sentencia anticipada** antes de la audiencia inicial por encontrarse cumplidos, entre otros, los siguientes presupuestos:

“c) Cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tacha o desconocimiento”.

El precepto en cita igualmente dispone que, verificado lo anterior, deberá adelantarse el siguiente procedimiento:

“El juez o magistrado ponente, mediante auto, se pronunciará sobre las pruebas cuando a ello haya lugar, dando aplicación a lo dispuesto en el artículo 173 del Código General del Proceso y fijará el litigio u objeto de controversia. Cumplido lo anterior, se correrá traslado para

alegar en la forma prevista en el inciso final del artículo 181 de este código y la sentencia se expedirá por escrito.

No obstante estar cumplidos los presupuestos para proferir sentencia anticipada con base en este numeral, si el juez o magistrado ponente considera necesario realizar la audiencia inicial podrá hacerlo, para lo cual se aplicará lo dispuesto en los artículos 179 y 180 de este código.(...)"

Teniendo en cuenta lo anterior, debe señalarse que, revisado el expediente se establece que, para el caso en concreto de la señora **SANDRA LILIANA MARTÍNEZ CHACÓN** **no existen excepciones previas que resolver, como tampoco, pruebas por practicar.**

En consecuencia, se procede a efectuar pronunciamiento sobre los siguientes aspectos:

Control de legalidad temprano

En cumplimiento de lo establecido en el artículo 207 ibidem, se deja constancia que no se observan irregularidades procesales o la configuración de alguna causal de nulidad que invalide lo hasta aquí actuado.

Del litigio

De acuerdo a lo señalado en la y su contestación, el Despacho concluye que el litigio se centra en determinar: si la **Resolución 04497 del 23 de diciembre de 2021**; por la que el Director General de la Policía Nacional retiró del servicio activo como Subintendente a la señora Sandra Liliana Martínez Chacón, identificada con la cédula de ciudadanía 1.010.209.466 expedida en Bogotá; se encuentra viciada de **nulidad**, por ser contraria a las normas en que debía fundarse (ilegalidad), al haber sido expedida sin competencia para ello y en vulneración del derecho a la presunción de inocencia y de ser el caso, así declararlo y, como consecuencia de esa declaración, igualmente determinar si resulta procedente que a título de **restablecimiento del derecho**

se condene a la Nación -Ministerio de Defensa – Policía Nacional, a: (i) **reintegrar** a la señora Sandra Liliana Martínez Chacón al servicio activo de la Policía Nacional sin solución de continuidad al cargo de Subintendente; (ii) que se le llame a curso para ascender al grado de Intendente y posteriormente, al de Intendente Jefe, siempre y cuando tenga el tiempo de servicio requerido para ello, es decir, sin perder de vista el grado ni a antigüedad de sus compañeros de curso o promoción; así como (iii) condenar a la demandada al pago de los dineros por concepto de salarios, prestaciones sociales, primas, subsidios, bonificaciones o compensaciones o cualquier otro emolumento dejado de percibir desde el momento del retiro de la Policía Nacional hasta cuando se materialice el reintegro, más la indexación que en derecho corresponda; con (iv) el cumplimiento de la respectiva sentencia en los términos de los artículos 192 y 195 de la Ley 1437 de 2011.

Pronunciamiento sobre las pruebas

De conformidad con lo señalado en los artículo 173 del Código General del Proceso y 212 de la Ley 1437 de 2011, el Despacho **incorporará** y en consecuencia, **tendrá como pruebas**, la totalidad de documentos aportados con la demanda y con el escrito de contestación.

Sobre los antecedentes administrativos

Con respecto a los antecedentes administrativos del caso, se advierte que, el apoderado de la demandante; tal como lo pone de presente la apoderada de la Policía Nacional allegó al plenario la totalidad del expediente administrativo de su representada.

En mérito de lo expuesto, el Despacho

RESUELVE:

PRIMERO: INCORPORAR y en consecuencia, **TENER** como pruebas la totalidad de documentos aportados al expediente para ser apreciados por el Despacho con el valor legal que les corresponda.

SEGUNDO: FIJAR el litigio en determinar: : si la **Resolución 04497 del 23 de diciembre de 2021**; por la que el Director General de la Policía Nacional retiró del servicio activo como Subintendente a la señora Sandra Liliana Martínez Chacón, identificada con la cédula de ciudadanía 1.010.209.466 expedida en Bogotá; se encuentra viciada de **nulidad**, por ser contraria a las normas en que debía fundarse (ilegalidad), al haber sido expedida sin competencia para ello y en vulneración del derecho a la presunción de inocencia y de ser el caso, así declararlo y, como consecuencia de esa declaración, igualmente determinar si resulta procedente que a título de **restablecimiento del derecho** se condene a la Nación -Ministerio de Defensa – Policía Nacional, a: (i) **reintegrar** a la señora Sandra Liliana Martínez Chacón al servicio activo de la Policía Nacional sin solución de continuidad al cargo de Subintendente; (ii) que se le llame a curso para ascender al grado de Intendente y posteriormente, al de Intendente Jefe, siempre y cuando tenga el tiempo de servicio requerido para ello, es decir, sin perder de vista el grado ni a antigüedad de sus compañeros de curso o promoción; así como (iii) condenar a la demandada al pago de los dineros por concepto de salarios, prestaciones sociales, primas, subsidios, bonificaciones o compensaciones o cualquier otro emolumento dejado de percibir desde el momento del retiro de la Policía Nacional hasta cuando se materialice el reintegro, más la indexación que en derecho corresponda; con (iv) el cumplimiento de la respectiva sentencia en los términos de los artículos 192 y 195 de la Ley 1437 de 2011.

TERCERO: PRESCINDIR de la etapa probatoria señalada el artículo 181 de la Ley 1437 de 2011.

CUARTO: En los términos del poder allegado junto con la contestación de la contestación de la demanda, **RECONOCER** personería adjetiva para actuar a la abogada **MARÍA ANGÉLICA OTERO MERCADO**, identificada con cédula de ciudadanía **1.069.471.146** y portadora de la tarjeta profesional **221.993**, para que actúe como apoderada de la **Nación – Ministerio de Defensa – Policía Nacional**.

QUINTO: EXHORTAR a las partes, a que de manera recíproca y en adelante, den aplicación a lo dispuesto artículo 78 numeral 14 del Código General del Proceso, en concordancia con lo señalado en el artículo 3º y en el párrafo del artículo 9º de la Ley

2213 de 2022, en lo referente al envío recíproco de los memoriales que dirijan a este Despacho y los traslados a los sujetos procesales.

SEXTO: ADVERTIR que, en observancia de lo señalado en el numeral 1º del artículo 182 A de la Ley 1437 de 2011 y sin perjuicio de hacer uso de la facultad establecida en el inciso final de dicho numeral 1º; en firme esta providencia, se correrá traslado para alegar en la forma prevista en el inciso final del artículo 181 ibidem, y se proferirá la sentencia por escrito.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



**ENRIQUE ARCOS ALVEAR
JUEZ**

MV

PARTES	CORREOS ELECTRÓNICOS
DEMANDANTE: SANDRA LILIANA MARTÍNEZ CHACÓN	notificacionesvillalobos@hotmail.com lisashka2365@gmail.com
DEMANDADA: POLICÍA NACIONAL	decun.notificacion@policia.gov.co
MINISTERIO PÚBLICO: PROCURADOR 191 JUDICIAL PARA ASUNTOS ADMINISTRATIVOS	Procjudadm191@procuraduria.gov.co