

República de Colombia
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO
ORAL DE BOGOTÁ D.C.
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá, D.C. cuatro (04) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

| | |
|-------------------------|---|
| PROCESO | 11001333502920220017200 |
| DEMANDANTE | JUAN DE JESÚS TORRES ARÉVALO |
| DEMANDADA | NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL |
| MEDIO DE CONTROL | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO |
| CONTROVERSIA | RECONOCIMIENTO PENSIÓN DE JUBILACIÓN |

OBJETO

Revisado el expediente de la referencia, resulta procedente dar aplicación al artículo 182A de la Ley 1437 de 2011.

CONSIDERACIONES.

El citado artículo 182 A, establece, la posibilidad de proferir **sentencia anticipada** antes de la audiencia inicial por encontrarse cumplidos, entre otros, los siguientes presupuestos:

- a) Cuando se trate de asuntos de puro derecho.
- b) Cuando no haya que practicar pruebas.
- c) Cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tacha o desconocimiento.

El precepto en cita igualmente dispone que, verificado lo anterior, deberá adelantarse el siguiente procedimiento:

“El juez o magistrado ponente, mediante auto, se pronunciará sobre las pruebas cuando a ello haya lugar, dando aplicación a lo dispuesto en el artículo 173 del Código General del Proceso y fijará el litigio u

objeto de controversia. Cumplido lo anterior, se correrá traslado para alegar en la forma prevista en el inciso final del artículo 181 de este código y la sentencia se expedirá por escrito.

No obstante estar cumplidos los presupuestos para proferir sentencia anticipada con base en este numeral, si el juez o magistrado ponente considera necesario realizar la audiencia inicial podrá hacerlo, para lo cual se aplicará lo dispuesto en los artículos 179 y 180 de este código.(...)"

Teniendo en cuenta lo anterior, debe señalarse que, revisado el expediente se establece que, para el caso en concreto del señor **JUAN DE JESÚS TORRES ARÉVALO** **no existen excepciones previas que resolver, como tampoco, pruebas por practicar.**

En consecuencia, se procede a efectuar pronunciamiento sobre los siguientes aspectos:

Control de legalidad temprano

En cumplimiento de lo establecido en el artículo 207 ibidem, se deja constancia que no se observan irregularidades procesales o la configuración de alguna causal de nulidad que invalide lo hasta aquí actuado.

Del litigio

De acuerdo a lo señalado en la y su contestación, el Despacho concluye que el litigio se centra en determinar: si el acto administrativo contenido en el **oficio RS 0449710140229328 del 14 de octubre de 2021**; expedido por la Coordinadora del Grupo de Prestaciones Sociales del Ministerio de Defensa Nacional – Ejército Nacional, por el cual se niega la pensión de jubilación al señor JUAN DE JESÚS S TORRES ARÉVALO, identificado con la cédula de ciudadanía 79.659.011 expedida en Bogotá; se encuentra viciado de **nulidad**, por ser contrario a las normas en que debía fundarse (**ilegalidad**) y por haber sido expedido con **falsa motivación**; y de ser el caso,

así declararlo y, como consecuencia de esa declaración, igualmente determinar si resulta procedente que a título de **restablecimiento del derecho** se condene a la **Nación - Ministerio de Defensa – Ejército Nacional** a: (i) **realizar** el trámite administrativo respecto del demandante como **empleado civil (conductor)** de las **Fuerzas Militares Ejército** y gestionar el respetivo reconocimiento y pago de su **pensión de jubilación**, de conformidad con lo previsto en el **artículo 98 del Decreto 1214 de 1990**, aplicando para el efecto la **excepción de inconstitucionalidad** en lo que concierne a los efectos del artículo 279 de la Ley 100 de 1993, por ser violatorio de los artículos 13, 53 y 58 de la Constitución Política ; (ii) Condenar a la **Nación -Ministerio de Defensa – Ejército Nacional** a pagar en forma **retroactiva** y con **efectos a partir del mes de junio de 2016** (fecha en que el demandante adquirió su status de pensionado), las mesadas pensionales debidamente indexadas hasta el día en que se produzca la inclusión en nómina de pensionados del Ministerio de Defensa, con el valor estimado que inicia desde junio de 2016 a diciembre de 2021, y los meses que se generen a futuro al dictar sentencia en los términos ilustrados en la demanda y (ii) Condenar a la demandada al pago de costas y gastos del proceso de acuerdo artículo 192 de la Ley 1437 de 2011 y, de manera subsidiaria a acceder las pretensiones que igualmente se señalan en la demanda; o si por el contrario, el acto administrativo demandado conserva incólume la presunción de legalidad que lo ampara y en consecuencia, establecer si es procedente negar las pretensiones de la demanda.

Pronunciamiento sobre las pruebas

De conformidad con lo señalado en los artículo 173 del Código General del Proceso y 212 de la Ley 1437 de 2011, el Despacho **incorporará** y en consecuencia, **tendrá como pruebas**, la totalidad de documentos aportados con la demanda y con el escrito de contestación.

Sobre los antecedentes administrativos

Con respecto a los antecedentes administrativos del caso, se advierte que, el apoderado de la demandada en su escrito de contestación de demanda anunció que había solicitado a la entidad que representa en orden a remitir el expediente del demandante, sin embargo y pese a que, de acuerdo a lo establecido en el parágrafo primero del artículo 175 de la Ley

1437 de 2011, se trata de una obligación que le competía cumplir desde el momento de la contestación de la demanda, aún no ha procedido de conformidad, por lo que se ordenará allegar los referidos antecedentes.

En mérito de lo expuesto, el Despacho

RESUELVE:

PRIMERO: INCORPORAR y en consecuencia, **TENER** como pruebas la totalidad de documentos aportados al expediente para ser apreciados por el Despacho con el valor legal que les corresponda.

SEGUNDO:ORDENAR a la demandada que, dentro del menor tiempo posible, cumpla con el deber que le asiste en virtud de lo establecido en el parágrafo 1º del artículo 175 de la Ley 1437 de 2011 y proceda a allegar al expediente administrativo del demandante en archivo digital, legible y completo, asegurándose de su accesibilidad por parte de esta sede judicial.

TERCERO: De acuerdo con lo señalado en la demanda y su contestación, **FIJAR** el **LITIGIO** en los siguientes términos:

Determinar si el acto administrativo contenido en el **oficio RS 0449710140229328 del 14 de octubre de 2021**; expedido por la Coordinadora del Grupo de Prestaciones Sociales del Ministerio de Defensa Nacional – Ejército Nacional, por el cual se niega la pensión de jubilación al señor JUAN DE JESÚS S TORRES ARÉVALO, identificado con la cédula de ciudadanía 79.659.011 expedida en Bogotá; se encuentra viciado de **nulidad**, por ser contrario a las normas en que debía fundarse (**ilegalidad**) y por haber sido expedido con **falsa motivación**; y de ser el caso, así declararlo y, como consecuencia de esa declaración, igualmente determinar si resulta procedente que a título de **restablecimiento del derecho** se condene a la **Nación -Ministerio de Defensa – Ejército Nacional** a: (i) **realizar** el trámite administrativo respecto del demandante como **empleado civil (conductor)** de las **Fuerzas Militares Ejército** y

gestionar el respectivo reconocimiento y pago de su **pensión de jubilación**, de conformidad con lo previsto en el **artículo 98 del Decreto 1214 de 1990**, aplicando para el efecto la **excepción de inconstitucionalidad** en lo que concierne a los efectos del artículo 279 de la Ley 100 de 1993, por ser violatorio de los artículos 13, 53 y 58 de la Constitución Política ; (ii) Condenar a la **Nación -Ministerio de Defensa – Ejército Nacional** a pagar en forma **retroactiva** y con **efectos a partir del mes de junio de 2016** (fecha en que el demandante adquirió su status de pensionado), las mesadas pensionales debidamente indexadas hasta el día en que se produzca la inclusión en nómina de pensionados del Ministerio de Defensa, con el valor estimado que inicia desde junio de 2016 a diciembre de 2021, y los meses que se generen a futuro al dictar sentencia en los términos ilustrados en la demanda y (ii) Condenar a la demandada al pago de costas y gastos del proceso de acuerdo artículo 192 de la Ley 1437 de 2011 y, de manera subsidiaria a acceder las pretensiones que igualmente se señalan en la demanda; o si por el contrario, el acto administrativo demandado conserva incólume la presunción de legalidad que lo ampara y en consecuencia, establecer si es procedente negar las pretensiones de la demanda.

CUARTO: PRESCINDIR de la etapa probatoria señalada el artículo 181 de la Ley 1437 de 2011.

QUINTO: En los términos del poder allegado junto con la contestación de la demanda, **RECONOCER** personería adjetiva para actuar a la abogada **XIMENA ARIAS RINCÓN**, identificada con cédula de ciudadanía **3.831.233** y portadora de la tarjeta profesional **162.143**, para que actúe como apoderada de la **Nación – Ministerio de Defensa – Ejército Nacional**.

SEXTO: EXHORTAR a las partes, a que de manera recíproca y en adelante, den aplicación a lo dispuesto artículo 78 numeral 14 del Código General del Proceso, en concordancia con lo señalado en el artículo 3º y en el parágrafo del artículo 9º de la Ley 2213 de 2022, en lo referente al envío recíproco de los memoriales que dirijan a este Despacho y los traslados a los sujetos procesales.

SEPTIMO: ADVERTIR que, en observancia de lo señalado en el numeral 1º del artículo 182 A de la Ley 1437 de 2011 y sin perjuicio de hacer uso de la facultad establecida en el inciso final de dicho numeral 1º; en firme esta providencia, se correrá traslado para alegar en la forma prevista en el inciso final del artículo 181 ibidem, y se proferirá la sentencia por escrito.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Enrique Arcos Alvear', is positioned above the printed name.

**ENRIQUE ARCOS ALVEAR
JUEZ**

MV

| PARTES | CORREOS ELECTRÓNICOS |
|--|--|
| DEMANDANTE: JUAN DE JESÚS TORRES ARÉVALO | transportestorres1959@hotmail.com jramosabogados51@gmail.com |
| DEMANDADA: EJÉRCITO NACIONAL | Ximenarias0807@gmail.com |
| MINISTERIO PÚBLICO: PROCURADDOR 191 JUDICIAL PARA ASUNTOS ADMINISTRATIVOS | Procjudadm191@procuraduria.gov.co |