

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. - ORAL
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá, D.C., cuatro (04) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO No:	11001-33-35-029-2023-00058-00
CONVOCANTE:	YENIS DEL MILAGRO CUETO RAMOS
CONVOCADO:	CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL - CASUR
CONTROVERSIA:	CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL

Ocupa al Despacho el estudio de la conciliación extrajudicial de la referencia, a fin de determinar si es competente para conocer del asunto, y de ser así, establecer si debe aprobar o improbar dicho acuerdo conciliatorio.

I. ANTECEDENTES

La Comisario ® de la Policía Nacional Yenis del Milagro Cueto Ramos, actuando por intermedio de apoderado, llama a conciliación a la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional, con el fin de que le sea reajustado su asignación de Retiro incrementado sobre todas las partidas computables devengadas por la convocante al momento del reconocimiento de su asignación de Retiro.

Señala que la entidad convocada reconoció asignación de Retiro en favor de la señora Cueto Ramos a través de la Resolución No. 1009 del 27 de febrero de 2017; donde la mencionada entidad mantuvo el valor estático de los valores correspondientes a la 1/12 prima de Navidad, 1/12 prima de Servicios, 1/12 prima de Vacaciones y subsidio de Alimentación que componen la asignación de Retiro de la convocante, desconociendo el derecho a la actualización monetaria favor de los pensionados contenida en los artículos 48 y 53 de la Constitución Política, sin que haya efectuado los reajustes de acuerdo a los incrementos anuales realizados por el Gobierno Nacional, limitándose a reajustar el salario básico y la

prima de retorno a la experiencia, omitiendo aumentar las citadas partidas correspondientes a las primas de Navidad, duodécima parte de la prima de Servicio, duodécima parte de la prima de Vacaciones y el Subsidio de Alimentación – conforme al principio de Oscilación.

El conocimiento de la solicitud de conciliación prejudicial le correspondió a la Procuraduría 191 Judicial I para Asuntos Administrativos.

II. PRUEBAS

Obran como pruebas que fundamentan la conciliación extrajudicial, las siguientes:

1. Solicitud de Conciliación Extrajudicial, radicada ante la Procuraduría General de la Nación, por el convocante. Archivo 02 del Exp. digital.
2. Petición radicada el **25 de noviembre de 2022 Id: 786797**, por la convocante ante la entidad convocada, con el fin de obtener el reajuste de su asignación de Retiro sobre las partidas computables. Fls. 25 y 35 al 38 – Archivo 02 del Exp. digital.
3. Oficio con Radicado No. 20221200-010130511 Id: 788992 de 09 de diciembre de 2022, a través del cual la Jefe de Oficina Asesora Jurídica de la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional, niega lo solicitado y lo invita a iniciar la Conciliación Prejudicial. Fls. 26 a 33 – Archivo 02 del Exp. digital.
4. Resolución No. 1009 del 27 de febrero de 2017, por medio de la cual el Director de la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional, reconoció asignación de Retiro a la señora Comisario ® Yenis del Milagro Cueto Ramos en cuantía equivalente al 83% del sueldo básico en actividad para el grado y partidas legalmente computables, efectiva a partir del 18 de febrero de 2017. Fls. 40 y 41– Archivo 02 del expediente digital.
5. Copia de Liquidación de asignación de Retiro – correspondiente a la señora Comisario ® Yenis del Milagro Cueto Ramos. Fl. 42 –Archivo 02 del Exp. digital.

6. Memoriales de solicitudes de Conciliación Prejudicial radicados ante la Caja de Sueldos de Retiro de Policía Nacional y la Agencia Nacional de Defensa Jurídica el 28 de diciembre de 2022, informando sobre la solicitud de conciliación radicada ante la Procuraduría General de la Nación. Archivo 48 a 51 del Archivo 02 Exp. digital.
7. Acta suscrita por la Secretaria Técnico del Comité de Conciliación de la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional, en la cual se establecen las condiciones a conciliar – Fls. 69 y 70 – Archivo 02 del Exp. digital., en los siguientes términos:

“(…).

El presente estudio se centrará, en determinar, si la CM (r) YENNIS DEL MILAGRO CUETO RAMOS, identificada con CC No.32.737.226, tiene derecho al reajuste en la Asignación Mensual de Retiro por concepto de PARTIDAS COMPUTABLES.

En el caso del (Sic) señora CM (r) YENNIS DEL MILAGRO CUETO RAMOS, identificada con cedula de ciudadanía No. 32.737.226, de conformidad a lo establecido por este Cuerpo Colegiado en Acta 15 del 12 de enero de 2023, tiene derecho a la actualización de las partidas computables de la asignación mensual de retiro denominadas subsidio de alimentación y doceavas partes de las primas de navidad, servicios y vacaciones de acuerdo a lo establecido en el artículo 42 de Decreto 4433 de 2004.

La conciliación se rige bajo los siguientes parámetros:

- *Se reconocerá el 100% del capital.*
- *Se conciliará el 75% de la indexación*
- *Se cancelará dentro de los seis (6) meses siguientes a la radicación de la cuenta de cobro con los documentos pertinentes en la Entidad, tiempo en el cual no habrá lugar al pago de intereses.*
- *Se aplicará la prescripción trienal contemplada en el artículo 43 del Decreto 4433 de 2004, norma prestacional y vigente al momento del reconocimiento de la prestación, es decir, la propuesta económica de conciliación se realizará desde el 25 de noviembre de 2019 en razón a la petición radicada en la Entidad el 25 de noviembre del 2022.*

Igualmente, el Cuerpo Colegiado manifiesta que por tratarse el presente asunto de los efectos económicos del acto administrativo identificado bajo el ID 788992 del 09 de diciembre de 2022 expedido por la Entidad convocada, en anuencia con el numeral 1 del artículo 93 de la Ley 1437 de 2011, el acuerdo al que llegarán las partes es total lo que produce o conlleva al revocatorio TOTAL del citado acto administrativo.

*En los anteriores términos al comité de conciliación y defensa jurídica de la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional, **mediante Acta 01 del 12 de enero de 2023**, determina que para el presente asunto **le asiste ánimo conciliatorio**”.*

8. Acuerdo conciliatorio suscrito por la Procuradora 191 Judicial I para Asuntos Administrativos y los apoderados de las partes. Fls. 5 al 65 – Archivo 02 del Exp. digital.

9. Oficio de Pago con Sistema de Oscilación y reajuste ordenado de fecha 13 de febrero de 2023, proferido por la Secretaria Técnico de Comité de Conciliación, en el cual se efectúa la liquidación de los valores a reconocer a favor de la convocante, precisando que corresponde al periodo comprendido entre el 25 de noviembre de 2019 hasta el 17 de febrero de 2023, por la suma de ciento treinta y ocho mil doscientos setenta pesos (\$138.270), decisión ratificada mediante Acta suscrita por la Secretaria Técnica del Comité de Conciliación de la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional. Fl. 69 al 78 – Archivo 02 del Exp. digital.

III. ACUERDO CONCILIATORIO

El acuerdo conciliatorio cuya aprobación se pretende, está contenido en Acta de Conciliación Extrajudicial con Radicación No. E-2023-009242 del 28 de diciembre de 2022; a la diligencia asisten los apoderados de las partes.

En la diligencia de conciliación, se concede el uso de la palabra a la apoderada de la entidad convocada - CASUR, para que exprese la posición del Comité de Conciliación – frente a las pretensiones de la convocante, quien manifiesta que, “ratifica la propuesta conciliatoria de CASUR plasmada en la certificación No. 798842 de fecha 13 de febrero de 2023 y soportada con la liquidación aportada previamente” y en la determinó:

La suscrita Secretaria Técnica del Comité de Conciliación y Defensa Jurídica de la Caja de sueldos de retiro de la Policía Nacional;

CERTIFICA:

El presente estudio se centrará, en determinar, si la señora CM (r) YENNIS DEL MILAGRO CUETO RAMOS, identificada con la CC 32.737.226. , tiene derecho al reajuste de la Asignación Mensual de Retiro por concepto de PARTIDAS COMPUTABLES.

En el caso de la señora CM (r) YENNIS DEL MILAGRO CUETO RAMOS, identificada con la cédula de ciudadanía No. 32.737.226 de conformidad a lo establecido por este Cuerpo Colegiado en Acta 15 del 12 de enero de 2023, tiene derecho a la actualización de las partidas computables de la asignación mensual de retiro denominadas subsidio de alimentación y doceavas partes de las primas de navidad, servicios y vacaciones de acuerdo a lo establecido en el artículo 42 del Decreto 4433 de 2004.

La conciliación se rige bajo los siguientes parámetros:

1. Se reconocerá el 100% del capital.

2. Se conciliará el 75% de la indexación

3. Las sumas dinerarias se cancelarán dentro de los 6 meses siguientes a la radicación de la cuenta de cobro con los documentos pertinentes en la Entidad, tiempo en el cual no habrá lugar al pago de intereses.

4. Se aplicará la prescripción trienal contemplada en el artículo 43 del Decreto 4433 de 2004, norma prestacional vigente al momento de la adquisición del derecho a gozar de la prestación, es decir, la propuesta económica de conciliación se realizará desde el 25 de noviembre de 2019 en razón a la petición radicada en la Entidad el 25 de noviembre de 2022.

Igualmente, el Cuerpo Colegiado manifiesta que por tratarse el presente asunto de los efectos económicos del acto administrativo identificado bajo el ID 788992 del 09 de diciembre de 2022 expedido por la Entidad convocada, en anuencia con el numeral 1 del artículo 93 de la Ley 1437 de 2011, el acuerdo al que llegarán las partes es TOTAL lo que produce o conlleva a la revocatoria total del citado acto administrativo.

En los anteriores términos al comité de conciliación y defensa jurídica de la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional, mediante Acta 01 del 12 de enero de 2023 determina que para el presente asunto le asiste ánimo conciliatorio.

Cordialmente,



P.D. LUZ YOLANDA CAMELO
Secretaría Técnica Comité de Conciliación-CASUR

(...).

Liquidación aportada por la convocada:



MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL



MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL
CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL

INDEXACION DE PARTIDAS COMPUTABLES NIVEL EJECUTIVO QUE SE DEBE CANCELAR AL SEÑOR

CM

CUETO RAMOS YENIS DEL MILAGRO

C.C No.

32.737.226

PROCURADURIA 191 ADMINISTRATIVA DE BOGOTA

Porcentaje de asignación

83%

INDICE INICIAL (FECHA INICIO PAGO)

25-nov -19

Certificación índice del IPC DANE

INDICE FINAL (FECHA EJECUTORIA)

17-feb.-23

INDICE FINAL

128.27

LIQUIDACIÓN

VALOR TOTAL A PAGAR POR PARTIDAS COMPUTABLES DE NIVEL EJECUTIVO

CONCILIACION

Valor de Capital Indexado

178.851

Valor Capital 100%

144.533

Valor indexación por el (75%)

25.739

Valor Capital más (75%) de la indexación

170.272

Menos descuento CASUR

-28.104

Menos descuento Sanidad

-3.898

VALOR A PAGAR

138.270

INCREMENTO MENSUAL DE SU ASIGNACION DE RETIRO

\$ 0,00

Sustanciador:

MARISOL USAMA HERNANDEZ

revisor:

JAVIER QUITIAN

Elaboró:

SANDRA SUPANTEVE FILMUE

10 feb 23



10 SANDRA SUPANTEVE FILMUE
Profesional de Defensa - CASUR
Grupo Negocios Judiciales

En ese estado de la diligencia, se concedió el uso de la palabra a la apoderada de la parte convocante, para que se manifieste frente a lo expuesto por la parte convocada:

“(…) manifiesta que acepta en su integridad la propuesta conciliatoria presentada por CASUR, decisión que se encuentra plasmada en correo enviado al Despacho, el cual transcribe:

Re: Adjunto Propuesta Conciliatoria y Liquidación expedida por el Comité de Conciliación de la convocada -CASUR-, para la audiencia E-2023-009242, a realizarse mañana 17 de febrero del presente año a las 11:30 am

TuDenchoyDefensa -tudenchoydefensa@gmail.com

Procurador Judicial - CONCILIACIÓN ADMINISTRATIVA

Conciliación Judicial - CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL

Asunto: DECISION CONCILIACION PARTE CONVOCANTE

Referencia: YENIS DEL MILAGRO CUETO RAMOS

Conciliación Judicial

Atendiendo la postura conciliatoria presentada por la Entidad Convocada, a través de su representante judicial, y la LEGISLACIÓN allegada como propuesta conciliatoria, en la que consta el pago histórico realizado este por parte de la Convocante (Criterio legal) y a su vez la diferencia al aplicar el momento a las cuentas parciales realizadas (Criterio devolutivo) a partir de enero de 2017, haciendo énfasis de los facultados a los contenidos en el material postal allegado (ANEXO 1 de la solicitud de audiencia de conciliación) y una vez consultado al asunto con su representante, me permito manifestar que la parte convocante **ACEPTA TOTALMENTE** la propuesta y en consecuencia **CONCLUI** el asunto puesto en su conocimiento.

Una vez se señalan que, en el presente asunto, el valor total **CONCLUIDO** es: Valor capital más 10% de indexación este en la suma de \$170.272, al que una vez aplicados los descuentos legales por CASUR y SANEAD (Según liquidación presentada), queda en un **NETO A PAGAR** de \$138.270, afirmación que tiene fundamento en el hecho constatado en que, los documentos por facsímil por mandato de ley y sobre otros no existe posibilidad para las partes de cancelar o litigar.

En consecuencia, solicito se expida la correspondiente acta y la misma con sus anexos sea remitida ante el Juzgado Administrativo del Circuito (Reporte) para el correspondiente control de legalidad y reproducción, al igual sea expedida copia de la misma para la parte convocante.

Agradeciendo la atención a la presente y quedo atento de la copia del acta que emita su Despacho.

Atentamente,

DIEGO ABDON TAMAYO GÓMEZ
C.C No. 79.938.726 de Bogotá, D.C.
TP No. 162.036 del CS de la J.

TuDenchoyDefensa

Inde Correo 470, 24-10 Dora A (Cajón 199) - Bq. Torre Eliseo - Bogotá D.C.
Contacto: Celular: 310267770 - E-mail: tudenchoydefensa@gmail.com

El acuerdo conciliatorio anteriormente reseñado fue avalado por el Procurador 191 Judicial I para asuntos Administrativos, precisando:

*“En atención a las intervenciones precedentes y teniendo en cuenta que las mismas reflejan la consolidación de un acuerdo conciliatorio total por valor de \$138.270, sin condición alguna, es deber de este Despacho pronunciarse sobre los términos del mismo y en tal virtud esta Agencia del Ministerio Público ha de señalar que el anterior acuerdo en su aspecto formal cumple las exigencias legales por cuanto contiene obligaciones claras, expresas y exigibles, en cuanto al tiempo, modo y lugar de su cumplimiento¹ como quiera que es claro en relación con el concepto conciliado, su cuantía y la fecha acordada para el pago, entendiendo que la solicitud que marca el inicio del plazo establecido para tal fin a que hace referencia la fórmula de acuerdo, se encuentra condicionado a que previamente sea aprobado en sede de control de legalidad. De igual modo, se observa que el acuerdo reúne los siguientes requisitos: (i) el eventual medio de control que se ha podido llegar a presentar no ha caducado (art. 61, Ley 23 de 1991, modificado por el art. 81, Ley 446 de 1998); (ii) el acuerdo conciliatorio versa sobre sobre conflictos de carácter particular y contenido patrimonial disponibles por las partes (art. 59 Ley 23 de 1991, y 70 Ley 446 de 1998); (iii) las partes se encuentran debidamente representadas y sus representantes tienen capacidad para conciliar; (iv) obran en el expediente las pruebas necesarias que justifican el acuerdo, a saber: **1) Poder otorgado por la Convocante al Dr. DIEGO ABDON TAMAYO GOMEZ, para que la represente en el trámite conciliatorio. 2) Copia de cédula de ciudadanía No. 79.938.726 de Bogotá, D.C. y tarjeta profesional No. 162036 del Consejo Superior de la Judicatura del apoderado convocante. 3) - Constancia de respuesta a la petición de interés particular intitulada “PETICIÓN DE REAJUSTE Y PAGO RETROACTIVO PARTIDAS ASIGNACIÓN” recibida mediante correo electrónico el día 9 de diciembre de 2022. 4) Copia comunicación oficial No. 788992 del 9 de diciembre de 2022, signada por la Jefe Oficina Asesora Jurídica de la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional. 5) Constancia de radicado de la petición de interés particular intitulada “PETICIÓN DE REAJUSTE Y PAGO RETROACTIVO PARTIDAS ASIGNACIÓN” el día 25 DE NOVIEMBRE DE 2022 en los buzones de correo electrónico de la entidad: atencionalciudadano@casur.gov.co y directorgeneral@casur.gov.co. 6) Copia “PETICIÓN DE REAJUSTE Y PAGO RETROACTIVO PARTIDAS ASIGNACIÓN” formulada el 25 DE NOVIEMBRE DE 2.022, a través de Apoderado, por parte de la señora***

YENIS DEL MILAGRO CUETO RAMOS. 7) Copia de la Resolución No. 1009 DEL 27 DE FEBRERO DE 2017 dictada por la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional. 8) Copia petición de información elevada por DIEGO ABDON TAMAYO GÓMEZ al Tesorero General de la Policía Nacional. 9) Copia de la comunicación oficial No. S-2019-051883-ANOPA-GRULI-1.10 del 30 de agosto de 2019 signada por el Jefe Grupo Liquidación Nómina de la Policía Nacional y su ANEXO. 10) Certificación de bases y partidas. 11) Certificación de haberes de 1997 a 2004. 12) Liquidación de lo pretendido. 13) Poder y anexos otorgados por la entidad Convocada a la Dra. MARISOL VIVIAN USAMA HERNANDEZ, apoderada que asiste en su representación, con las debidas constancias que dan cuenta de la facultad que tiene el poderdante de constituir apoderados para el efecto. 14) Certificación 798842 de fecha 13 de febrero de 2023, expedida por la Secretaria Técnica de CASUR, por medio de la cual se plasma el presente acuerdo. 15) Liquidación que soporta el acuerdo, expedido por CASUR. 16) Correo suscrito por el apoderado convocante, mediante el cual acepta la propuesta conciliatoria presentada por CASUR. (v) Finalmente considera este Despacho que el acuerdo contenido en el acta propende por la efectividad de los derechos legítimos del convocante sin ser lesivo para el patrimonio público en la medida que atiende el precedente jurisprudencial que en este tipo de asuntos ha decantado la Sección Tercera del H. Consejo de Estado y que por lo mismo es determinado, de tal suerte que tratándose de un acuerdo total impide cualquier controversia futura sobre los mismos hechos y no afectando derechos irrenunciables resulta claro que este último es más favorable para el erario público de lo que resultaría una sentencia judicial indemnizatoria en ejercicio del medio de control correspondiente y por tal razón considera esta Agencia del Ministerio Público que el acuerdo celebrado es ajustado a derecho, y que los hechos que le sirven de sustento se encuentran debidamente acreditados en el expediente.

En consecuencia y conforme lo impone el trámite procedimental en este tipo de asuntos se ordena entonces remitir la presente acta no presencial, junto con los documentos pertinentes a la Sección Segunda de los Juzgados Administrativos del Circuito de Bogotá D.C. (Reparto), para efectos de control de legalidad, advirtiendo a los comparecientes que el auto aprobatorio junto con la presente acta del acuerdo, prestarán mérito ejecutivo y tendrán efecto de cosa juzgada², razón por la cual no son procedentes nuevas peticiones conciliatorias por los mismos hechos ni demandas ante la jurisdicción de lo contencioso administrativo por las mismas causas (art. 73 Ley 446 de 1998 y 24 Ley 640 de 2001). (...).

IV. CONSIDERACIONES

Esta Sede Judicial es competente para pronunciarse sobre la aprobación del acuerdo conciliatorio celebrado el día 17 de febrero de 2022 (Sic), entre la señora **Yenis del Milagro Cueto Ramos** y la **Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional - CASUR**.

Debe recordar el Despacho que la conciliación extrajudicial en materia contencioso-administrativa ha sido instituida como un mecanismo alternativo de solución de conflictos con el ánimo de lograr (cuando a ello hubiere lugar) un

acuerdo entre las partes y así evitar el uso de acciones contenciosas en vía judicial, o en su defecto, servir como requisito de procedibilidad para la iniciación de aquellas.

Conforme a la normatividad vigente, la CONCILIACIÓN es manifestación en voluntad de las partes, en este caso extrajudicial, ante un conflicto originado por actividad administrativa o en ejercicio de aquella, con refrendación del Procurador Judicial, la cual sólo surte efectos jurídicos con la ejecutoria de la decisión jurisdiccional que la aprueba. Esta decisión tiene efectos de COSA JUZGADA y PRESTA MÉRITO EJECUTIVO (Artículo 13 del Decreto 1716 de 2009).

Desde la expedición de la Ley 23 de 1991, modificada por la Ley 446 de 1998 y desarrollada por la Ley 640 de 2001, la conciliación se extendió hasta el campo de esta jurisdicción, siendo procedente únicamente sobre aquellos conflictos de carácter particular y contenido económico que se encuentren en el ámbito de su competencia, susceptibles de ser enjuiciados con ocasión de las acciones de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, contractuales, y de reparación directa. Lo anterior, por estricto mandamiento del artículo 59 de la mencionada Ley 23 de 1991, cuyo texto es del siguiente tenor:

“ARTICULO 59. Modificado por el art. 70, Ley 446 de 1998 Podrán conciliar, total o parcialmente, en las etapas prejudicial o judicial, las personas jurídicas de derecho público, a través de sus representantes legales, sobre conflictos de carácter particular y contenido patrimonial que ante la jurisdicción de lo Contencioso Administrativo se ventilarían mediante las acciones previstas en los artículos 85, 86 y 87 del Código Contencioso Administrativo.”

En desarrollo de las normas referenciadas, el Gobierno Nacional expidió el Decreto 1716 de 14 de mayo de 2009 *“Por el cual se reglamenta el artículo 13 de la Ley 1285 de 2009, el artículo 75 de la Ley 446 de 1998 y del Capítulo V de la Ley 640 de 2001”*, obra que contiene la ordenación que rige el procedimiento conciliatorio extrajudicial en asuntos de lo contencioso administrativo.

Así pues, ha de observarse que la solicitud de conciliación haya reunido los requisitos establecidos por el artículo 6 del Decreto 1716 de 2009, que son los siguientes:

“(…)

a) La designación del funcionario a quien se dirige;

- b) La individualización de las partes y de sus representantes si fuere el caso;*
 - c) Los aspectos que se quieren conciliar y los hechos en que se fundamentan;*
 - d) Las pretensiones que formula el convocante;*
 - e) La indicación de la acción contencioso administrativa que se ejercería;*
 - f) La relación de las pruebas que se acompañan y de las que se harían valer en el proceso;*
 - g) La demostración del agotamiento de la vía gubernativa, cuando ello fuere necesario;*
 - h) La estimación razonada de la cuantía de las aspiraciones;*
 - i) La manifestación, bajo la gravedad del juramento, de no haber presentado demandas o solicitudes de conciliación con base en los mismos hechos;*
 - j) La indicación del lugar para que se surtan las notificaciones, el número o números telefónicos, número de fax y correo electrónico de las partes.*
 - k) La copia de la petición de conciliación previamente enviada al convocado, en la que conste que ha sido efectivamente recibida por el representante legal o por quien haga sus veces, en el evento de que sea persona jurídica, y en el caso de que se trate de persona natural, por ella misma o por quien esté facultado para representarla;*
 - l) La firma del apoderado del solicitante o solicitantes;*
- (...)”*

De la misma manera, el Decreto No. 1365 del 27 de junio de 2013 “por el cual se reglamentan algunas disposiciones de la Ley 1564 de 2012, relativas a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado”, establece:

“Artículo 4. Entrega de copia de solicitud de conciliación extrajudicial a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado. En desarrollo del artículo 613 de la Ley 1564 de 2012, el peticionario que solicite conciliación extrajudicial deberá acreditar la entrega de copia a la Agencia cuando el asunto involucre intereses litigiosos de la Nación, en los términos previstos en el parágrafo del artículo 2 del Decreto Ley 4085 de 2011 y el presente Decreto”.

Igualmente, de conformidad con el marco jurídico vigente, para efectos de impartir la aprobación prevista en el artículo 24 de la Ley 640 de 2001, el juez de conocimiento debe verificar que el acuerdo conciliatorio:

1. Verse sobre un asunto conciliable.
2. No afecte derechos fundamentales, ni atente contra el ordenamiento jurídico.
3. No sea lesivo para el patrimonio público.
4. No haya tenido como objeto asuntos en los cuales la acción a precaver se encuentre caducada.

Así, en el caso objeto de análisis tenemos que:

1. La solicitud de conciliación extrajudicial elevada por la convocante y que obra a folios 1 al 4 y del 1 al 27 del Archivo 02 y 03 del expediente digital, cumple con los requisitos señalados por el Decreto 1716 de 2009.
2. El asunto aquí debatido es perfectamente conciliable, por cuanto si bien es cierto, los derechos laborales vistos a la luz de la Carta Constitucional de 1991 son derechos ciertos, indiscutibles e irrenunciables, también lo es que lo que se puso en discusión y que fue objeto de arreglo entre las partes involucradas, no fue el derecho que le asiste a la señora **Yenis del Milagro Cueto Ramos** frente al reajuste de su asignación de Retiro frente a las partidas computables de subsidio de Alimentación, duodécima parte de la prima de Servicios, duodécima parte de la prima de Vacaciones y duodécima parte de la prima de Navidad, de los cuales se vio eximida la entidad en virtud al ánimo conciliatorio que le asistió.
3. El asunto conciliado versa sobre un derecho de contenido particular y económico y por tanto de libre disposición por las partes, sin que con ello se afecte derecho fundamental alguno o vaya contra la Ley o la jurisprudencia, toda vez que proviene de una obligación contraída por las partes conforme a la normatividad existente en materia laboral.
4. El acuerdo aquí celebrado no resulta lesivo para el patrimonio público, por cuanto la entidad convocada tiene el deber de reconocer a la convocante, el derecho que le asiste a que sea reajustada su asignación de Retiro aplicando el incremento a las partidas computables devengadas por la convocante al momento del reconocimiento de su asignación de Retiro, pero al llegar a un arreglo con la parte interesada, previo a iniciar una acción judicial se está evitando condenas y perjuicios a futuro, como el pago de intereses moratorios o los gastos en que tendría que incurrir para defensa de la entidad dentro del proceso, e incluso una posible condena en costas y agencias en derecho.
5. En lo que respecta a la Caducidad, observa esta Sede Judicial que el asunto aquí conciliado no se encuentra sometido al término de dicho fenómeno, toda vez que lo que se pretende es el reajuste de la asignación de Retiro con base en el principio de Oscilación, la cual constituye una prestación periódica y por tanto se encuentra dentro de las previsiones del artículo 164 numeral 1 literal c del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso

Administrativo, es decir, que de haber acudido a la jurisdicción contencioso administrativa en acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, el interesado hubiese podido hacerlo en cualquier tiempo.

Adicional al cumplimiento de los requisitos formales, se encuentra conveniente, precisar que profusos han sido los pronunciamientos judiciales en asuntos como el aquí debatido y se observa que el acuerdo se celebra con sujeción al orden jurídico, por cuanto el artículo 218 de la Constitución Política, en torno al régimen del cuerpo de Policía, estableció:

“ARTÍCULO 218, La ley organizará el cuerpo de Policía.

La Policía Nacional es un cuerpo armado permanente de naturaleza civil, a cargo de la Nación, cuyo fin primordial es el mantenimiento de las condiciones necesarias para el ejercicio de los derechos y libertades públicas y para asegurar que los habitantes en Colombia convivan en paz.

La Ley determinará su régimen de carrera, prestacional y disciplinario.
(Negrilla fuera del texto).

En ese sentido, el Congreso de la Republica expidió la Ley 4ta de 1992, mediante la cual se señalaron las normas, objetivos y criterios que debe observar el Gobierno Nacional para la fijación del régimen salarial y prestacional de los empleados públicos, los miembros del Congreso y la Fuerza Pública.

Por lo anterior, el Gobierno Nacional expidió la Ley 923 del 3º de diciembre de 2004 *“mediante la cual se señalan normas, objetivos y criterios que deberá observar el Gobierno Nacional para la fijación del régimen pensional y de asignación de retiro de los miembros de la fuerza pública...”* cuyo numeral 2.4 del artículo 2º, reguló:

***“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS Y CRITERIOS.** Para la fijación del régimen pensional y de asignación de retiro de los miembros de la Fuerza Pública, el Gobierno Nacional tendrá en cuenta además de los principios de eficiencia, universalidad, igualdad, equidad, responsabilidad financiera, intangibilidad y solidaridad los siguientes objetivos y criterios:*

(...)

2.4 El mantenimiento del poder adquisitivo de las asignaciones de retiro y de las pensiones legalmente reconocidas.”.

Así mismo, el numeral 3.13 del artículo 3° ibidem, se estableció un mecanismo para mantener el poder adquisitivo de la asignación de retiro y de las pensiones de los miembros de la Fuerza Pública, el cual dispuso:

“(…)

3.13. El incremento de las asignaciones de retiro y de las pensiones del personal de la Fuerza Pública será el mismo porcentaje en que se aumenten las asignaciones de los miembros de la Fuerza Pública en servicio activo.

En su desarrollo de la Ley Marco 923 de 2004, el Gobierno Nacional expidió el Decreto Reglamentario 4433 de 2004 “*Por medio del cual se fija el régimen pensional y de asignación de retiro de los miembros de la Fuerza Pública*” y en el artículo 23, respecto de las partidas computables para liquidar la asignación de retiro, señaló:

“ARTÍCULO 23. *Partidas computables. La asignación de retiro, la pensión de invalidez, y la pensión de sobrevivencia a las que se refiere el presente decreto del personal de la Policía Nacional, se liquidarán según corresponda en cada caso, sobre las siguientes partidas así:*

(…)

23.2 Miembros del Nivel Ejecutivo

23.2.1 Sueldo básico.

23.2.2 Prima de retorno a la experiencia.

23.2.3 Subsidio de alimentación.

23.2.4 Duodécima parte de la prima de servicio.

23.2.5 Duodécima parte de la prima de vacaciones.

23.2.6 Duodécima parte de la prima de navidad devengada, liquidada con los últimos haberes percibidos a la fecha fiscal de retiro.

PARÁGRAFO. *En adición a las partidas específicamente señaladas en este artículo, ninguna de las demás primas, subsidios, bonificaciones, auxilios y compensaciones, serán computables para efectos de la asignación de retiro, las pensiones, y las sustituciones pensionales”. (Negrilla fuera del texto).*

De otro lado, en torno a la oscilación de las asignaciones de Retiro y las pensiones en el artículo 42, indicó:

“ARTÍCULO 42. *Oscilación de la asignación de retiro y de la pensión. Las asignaciones de retiro y las pensiones contempladas en el presente decreto, se incrementarán en el mismo porcentaje en que se aumenten las asignaciones en actividad para cada grado. En ningún caso las asignaciones de retiro o pensiones serán inferiores al salario mínimo legal mensual vigente.*

El personal de que trata este decreto, o sus beneficiarios no podrán acogerse a normas que regulen ajustes en otros sectores de la administración pública, a menos que así lo disponga expresamente la ley”.

(...)”.

Ahora bien, el Consejo de Estado, en sentencia del 23 de febrero de 2017, proferida dentro del expediente radicado No. 11001325000-2010-00186 (1316-10), con ponencia del Dr. William Hernández Gómez, en relación al principio de Oscilación en las asignaciones de Retiro de los miembros de la fuerza pública, señaló:

“El principio de oscilación.

Para abordar este tema sea lo primero precisar que la asignación de retiro, de tiempo atrás, han tenido una forma de actualización diferente a la que de manera general se ha establecido para las pensiones que devengan los servidores públicos y trabajadores privados, sistema que se ha conocido como el principio de oscilación.

La oscilación plantea una regla de dependencia entre la asignación que perciben los miembros de la Fuerza Pública en servicio activo y aquellos que se encuentran en retiro y que en tal virtud gozan de una prestación, ya sea asignación de retiro o pensión de invalidez o los beneficiarios que reciben pensión de sobrevivientes.

(...)”.

De la normatividad y jurisprudencia transcrita, es claro que las asignaciones de Retiro y las pensiones de los miembros de la fuerza pública, deben ser reajustadas en virtud del principio de Oscilación, con el objeto de evitar la pérdida del poder adquisitivo de tales prestaciones, en el mismo porcentaje que se aumente para el personal en servicio activo.

Así las cosas, dentro del presente asunto el punto a tratar es en lo concerniente a los incrementos ordenados por el Gobierno en Decreto 1002 de 2019; en el cual dispuso de un incremento del 4,5% a partir del 01 de enero de 2019, motivo por el cual, la entidad hoy convocada CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL, por vía de conciliación extrajudicial y atendiendo el concepto del Comité de Conciliación, presentó propuesta conciliatoria para reajuste de la asignación Mensual de Retiro de la señora **Yenis del Milagro Cueto Ramos**.

En ese orden de ideas, resulta claro que a la convocante le asiste el derecho al reajuste respectivo de su asignación de Retiro, por lo que realizada la liquidación

correspondiente para determinar si efectivamente se adeuda suma alguna, se observa que las operaciones están acordes a lo ordenado en la Ley, así:

1. En primer lugar, se evidencia que mediante Resolución No. 1009 del 27 de febrero de 2017, la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional, le reconoció asignación de Retiro a la señora **Yenis del Milagro Cuero Ramos**, a partir del 18 de febrero de 2017 y según liquidación efectuada por la entidad, se advierte que se computaron las siguientes partidas:

(...).

CUETO RAMOS YENIS DEL MILAGRO		CM	C.C		32.737.226
-------------------------------	--	----	-----	--	------------

PAGO CON SISTEMA DEL OSCILACION

2017	
BASICAS	
Sueldo Básico	\$ 3.004.471,00
Prima retorno a la Experiencia 10,00%	\$ 300.447,10
Prima de Navidad	\$ 331.427,80
Prima de Servicios	\$ 131.106,63
Prima de Vacaciones	\$ 136.569,41
Subsidio de Alimentacion	\$ 54.035,00
SUBTOTAL	\$ 3.958.057
EL 83%	DE 3.958.056,95 = 3.285.187,00

(...)”.

2. De la lectura de la liquidación que sirvió de fundamentó al Comité de Conciliación y Defensa Judicial de la entidad convocada, se observa que para el año 2017, las primas de Navidad, Servicios y Vacaciones, así como el subsidio de Alimentación, se mantuvieron constantes en el tiempo hasta el año 2019, pues las únicas partidas ajustadas con el principio de Oscilación fueron las correspondientes al sueldo básico y la prima de retorno a la experiencia, así:

“(…)”.

BASICAS		2017		ADICIONALES	
Sueldo Básico		\$	3.004.471,00		
Prima retorno a la Experiencia	10,00%	\$	300.447,10		
Prima de Navidad		\$	353.799,30		
Prima de Servicios		\$	139.956,38		
Prima de Vacaciones		\$	145.787,89		
Subsidio de Alimentacion		\$	54.035,00		
SUBTOTAL		\$	3.998.497		
EL	83%	DE	3.998.496,67	=	3.318.752,00

“(…)”.

3. Sobre las partidas que no fueron objeto de reajuste para los años 2017 a 2019, la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional, efectuó la actualización correspondiente, de conformidad con el principio de Oscilación, como pasa a exponerse:

“(…)

CUETO RAMOS YENIS DEL MILAGRO	32.737.226
-------------------------------	------------

CM	ASIGNACION TOTAL PAGADA	Incremento Salarial Total	Asignación Básica acorde al Artículo 13 Decreto 1091	DEJADO DE RECIBIR	NOVEDAD
2017	3.285.187	6,75%	3.318.752	33.565	
2018	3.424.810	5,09%	3.487.677	62.867	
2019	3.578.926	4,50%	3.644.623	65.697	
2020	3.831.231	5,12%	3.831.231	-	
2021	3.931.228	2,61%	3.931.228	-	
2022	4.216.637	7,26%	4.216.637	-	
2023	4.216.637	7,26%	4.216.637	-	

(…)”.

4. Como se advierte del cuadro anterior, la reliquidación de las referidas partidas al realizarse a partir del año 2017 implica una modificación respecto a la base de liquidación de la asignación de Retiro de la convocante para los años subsiguientes, como en efecto se realizó, reajustándose hasta el año 2019, pues a partir del año 2020, se actualizó el monto de las mismas, que desde su génesis permanecieron fijas en la prestación, de conformidad con lo expuesto.

Se hace notar en este punto, el incremento de las partidas computables fue elevada ante CASUR el **25 de noviembre de 2022**, visible a folios 35 al 38 del Archivo 02 del Expediente virtual.

En los anexos aportados por CASUR como relación de valores liquidados, se atiende la pauta de prescripción en este caso corresponde a la trienal, contemplada en el artículo 43 del Decreto 4433 de 2004, por ello se toma como índice inicial o fecha a partir de la cual le asiste el derecho a la convocante: **25 de noviembre de 2019**, teniendo en cuenta que solicitó el aludido reajuste el mismo día y mes del año 2022, es decir, la fecha de inicio del pago que le asiste a la señora **Yenis del Milagro Cueto Ramos**.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C., - ORAL**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

RESUELVE:

PRIMERO. APROBAR la conciliación extrajudicial celebrada ante la Procuraduría 191 Judicial I para asuntos Administrativos, el día 17 de febrero de 2023 entre la señora YENIS DEL MILAGRO CUETO RAMOS y la CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL, por la suma de **CIENTO TREINTA Y OCHO MIL DOSCIENTOS SETENTA PESOS M/CTE (\$138.270)**, en la forma y términos indicados en el acta de conciliación extrajudicial y conforme a las consideraciones aquí expuestas.

SEGUNDO. - Por secretaría, expídase a la parte convocante primera copia auténtica que presta mérito ejecutivo del acuerdo conciliatorio y de la presente providencia junto con su respectiva constancia de ejecutoria.

TERCERO. - Por secretaría, expídase copia auténtica del acuerdo conciliatorio y de la presente providencia, con constancia de ejecutoria, destinada a la entidad convocada.

CUARTO. - En los términos y para los efectos del memorial poder obrante dentro del plenario, se reconoce personería adjetiva al doctor Diego Abdon Tamayo Gómez, identificado con cédula de ciudadanía No. 79.938.726, portador de la T.P. 162.036 del C.S.J. como apoderado de la parte convocante. Así mismo, se reconoce personería a la doctora Marisol Viviana Usama Hernández, identificada con cédula de ciudadanía No. 52.983.550, portadora de la T.P. 222.920 del C.S.J., como apoderada de la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional – CASUR.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



**ENRIQUE ARCOS ALVEAR
JUEZ**

RYGH

PARTES	CORREO ELECTRÓNICO
PARTE CONVOCANTE APODERADO: DIEGO ABDON TAMAYO GÓMEZ	tuderechoydefensa@gmail.com
PARTE CONVOCADA CASUR:	juridica@casur.gov.co marisol.usama550@casur.gov.co judiciales@casur.gov.co
MINISTERIO PÚBLICO: PROCURADOR 191 JUDICIAL PARA ASUNTOS ADMINISTRATIVOS PROCURADOR 191 JUDICIAL I PARA ASUNTOS ADMINISTRATIVOS	Procjudadm191@procuraduria.gov.co procjudadm191@procuraduria.gov.co procjudadm191@procuraduria.gov.co

JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO
ORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
SECCIÓN SEGUNDA

Por anotación en ESTADO notifico a las partes la providencia anterior

Hoy 05 de mayo de 2023 a las 8:00 a.m.