

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. - ORAL
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá, D. C., nueve (09) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

| | |
|---------------|---|
| PROCESO No: | 11001-33-35-029-2016-00142 00 |
| DEMANDANTE: | JAMES ESCOBAR MONTOYA |
| DEMANDADO: | CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES - CREMIL |
| CONTROVERSIA: | EJECUTIVO LABORAL |

Visto el informe secretarial que antecede, procede el Despacho a resolver lo pertinente respecto del recurso de Reposición en subsidio de Apelación interpuesto por el apoderado de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares – CREMIL en contra de la decisión adoptada el 15 de diciembre de 2022, previo las siguientes:

I. ANTECEDENTES

Esta Sede Judicial mediante sentencia proferida en audiencia inicial de fecha 25 de octubre de 2022, declaró probada la excepción de “**PAGO TOTAL**” propuesta por la entidad ejecutada y declaró la terminación del presente proceso ejecutivo por pago total de la obligación por parte de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares; contra la citada sentencia. El apoderado de la parte ejecutante, formuló recurso de Apelación contra la referida providencia, precisando que el mismo sería sustentado dentro del término legal; así mismo, se le informó al recurrente que cuenta con el término de 10 días siguientes a la celebración de esta diligencia para sustentarlo, so pena de ser declarado desierto.

El apoderado de la parte ejecutante, mediante memorial radicado el 08 de noviembre de 2022 – procede a sustentar recurso de Apelación en contra de la sentencia dictada en audiencia inicial celebrada el 25 de octubre de 2022; razón por la cual, esta Sede Judicial mediante auto de 15 de diciembre de 2022 – notificado por estado el 16 del mismo mes y año, dispuso conceder el referido recurso interpuesto.

Del recurso de Reposición

El apoderado de la parte ejecutada, interpone recurso de Reposición en subsidio de Apelación en contra del auto de fecha 15 de diciembre de 2022 – a través del cual se concedió el recurso de Apelación interpuesto por el apoderado de la parte ejecutante en contra del fallo proferido el 25 de octubre de 2022 en audiencia inicial al considerar que el citado recurso fue presentado de manera extemporánea de conformidad con lo establecido en el Inciso 2 del artículo 322 del CGP.

Agrega que, de acuerdo con el párrafo 2° del artículo 243 del CPACA – modificado por el artículo 62 de la Ley 2080 de 2021 y al tratarse de un proceso ejecutivo, la apelación interpuesta debe ser tramitada conforme a lo establecido en el artículo 321 del Código General del Proceso, el cual establece que: *“Son apelables las sentencias de primera instancia, salvo las que se dicten en equidad (...)”* y que de conformidad con lo establecido en el artículo 322 del citado Código, señala que la oportunidad y requisito para la presentación de los recursos ordinarios, el recurso de apelación interpuesto por la parte actora, fue interpuesto de manera extemporánea, teniendo en cuenta que debió interponerse dentro de los 3 días siguientes a su notificación conforme a lo señalado en el inciso 2° del numeral del aludido artículo 322 del CGP y por ende, el Despacho debe rechazar por extemporáneo el recurso y no concederlo cono en efecto se hizo.

De conformidad con lo expuesto, solicita reponer el auto de fecha 15 de diciembre de 2022 y rechazar el recurso de Apelación interpuesto por la parte ejecutante por extemporáneo o en su efecto conceder de manera subsidiaria el recurso de Apelación por él interpuesto.

II. CONSIDERACIONES

En contra del referido auto y de conformidad con el artículo 242 de la ley 1437 de 2011 – modificado por el artículo 61 de la Ley 2080 de 2020, establece que “El recurso de Reposición procede contra todos los autos, salvo norma legal en contrario. En cuanto a su oportunidad y trámite, se aplicará lo dispuesto en el Código General del Proceso”.

En virtud de lo anterior, el artículo 318 del Código General del Proceso en su inciso 3°, precisa lo siguiente:

“El recurso deberá interponerse con expresión de las razones que lo sustenten, en forma verbal inmediatamente se pronuncie del auto. Cuando el auto se pronuncie fuera de audiencia el recurso deberá interponerse por escrito dentro de los tres días siguientes al de la notificación del auto”. (Subrayado fuera del texto)

De conformidad con lo expuesto, se tiene que el recurso debe interponerse dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación del auto y, teniendo en cuenta que el auto recurrido que notificado por estado el 16 de diciembre de 2022, la parte ejecutada tenía hasta el 16 de enero de 2023 para presentar el recurso de Reposición y dado que el mismo fue interpuesto el **13 de enero de 2023**, se encuentra dentro del término establecido para tal fin; razón por la cual, procede esta sede judicial a resolver lo pertinente.

Ahora bien, el artículo 243 ibídem, expone un listado de las providencias que son susceptibles de ser recurridas a través de apelación, señalando para tales efectos las siguientes:

“Artículo 243. Apelación. *Son apelables las sentencias de primera instancia y los siguientes autos proferidos en la misma instancia:*

- 1. El que rechace la demanda o su reforma, y el que niegue total o parcialmente el mandamiento ejecutivo.*
- 2. El que por cualquier causa le ponga fin al proceso.*
- 3. El que apruebe o impruebe conciliaciones extrajudiciales o judiciales. El auto que aprueba una conciliación solo podrá ser apelado por el Ministerio Público.*
- 4. El que resuelva el incidente de liquidación de la condena en abstracto o de los perjuicios.*
- 5. El que decrete, deniegue o modifique una medida cautelar.*
- 6. El que niegue la intervención de terceros.*
- 7. El que niegue el decreto o la práctica de pruebas.*
- 8. Los demás expresamente previstos como apelables en este código o en norma especial. (...)*”

Sobre la oportunidad y trámite del recurso de apelación, el art. 244 del CPACA indicó:

“Artículo 244. Trámite del recurso de apelación contra autos: La interposición y decisión del recurso de apelación contra autos se sujetará a las siguientes reglas:

1. La apelación podrá interponerse directamente o en subsidio de la reposición. Cuando se acceda total o parcialmente a la reposición interpuesta por una de las partes, la otra podrá apelar el nuevo auto, si fuere susceptible de este recurso.

2. Si el auto se profiere en audiencia, la apelación deberá. Interponerse y sustentarse oralmente a continuación de su notificación en estrados o de la del auto que niega total o parcialmente la reposición. De inmediato, el juez o magistrado dará traslado del recurso a los demás sujetos procesales, con el fin de que se pronuncien, y a continuación, resolverá si lo concede o no, de todo lo cual quedará constancia en el acta.

3. Si el auto se notifica por estado, el recurso deberá interponerse y sustentarse por escrito ante quien lo profirió, dentro de los tres (3) días siguientes a su notificación o a la del auto que niega total o parcialmente la reposición. En el medio de control electoral, este término será de dos (2) días.

De la sustentación se dará traslado por secretaría a los demás sujetos procesales por igual término, sin necesidad de auto que así lo ordene. Los términos serán comunes si ambas partes apelaron. Este traslado no procederá cuando se apele el auto que rechaza la demanda o niega total o parcialmente el mandamiento ejecutivo.

Surtido el traslado, el secretario pasará el expediente a despacho y el juez o magistrado ponente concederá el recurso en caso de que sea procedente y haya sido sustentado.

4. Una vez concedido el recurso, se remitirá el expediente al superior para que lo decida de plano”.

El apoderado de la entidad ejecutada, solicita que se reponga el auto de fecha 15 de diciembre de 2022 – a través del cual procedió a conceder el recurso de Apelación interpuesto por el apoderado de la parte ejecutante en contra de la sentencia proferida en audiencia inicial celebrada el 25 de octubre de 2022, comoquiera que el citado recurso de Apelación debió interponerse dentro de los 3 días a su notificación de conformidad con lo establecido en el inciso 2° del numeral 1° del artículo 322 del Código General del Proceso y que, por consiguiente, este Despacho debió rechazar por extemporáneo el citado recurso y no concederlo como en efecto se realizó.

De acuerdo a lo anterior, solicita reponer el auto de fecha 15 de diciembre de 2022 y en consecuencia rechazar el recurso de Apelación interpuesto por la parte ejecutante por extemporáneo o en defecto conceder de manera subsidiaria el recurso de Apelación planteado.

En virtud de lo expuesto, para el Despacho no son dables los argumentos expuestos por el recurrente, comoquiera que conforme a lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 247 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo – modificado por el artículo 67 de la Ley 2080 de 2021, señala que el recurso de Apelación interpuesto en contra de sentencias proferidas en primera instancia deberá interponerse y sustentarse dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación y que dicho término aplica también para las sentencias dictadas en audiencia; sin embargo, y teniendo en cuenta que la providencia recurrida fue notificada en audiencia inicial celebrada el **25 de octubre de 2022**, el plazo máximo para recurrir en Apelación feneció el día **09 de noviembre de 2022**.

De otra parte, con respecto al recurso de Apelación interpuesto, el Despacho procederá a rechazar por improcedente el citado recurso contra el auto de fecha 15 de diciembre de 2022, teniendo en cuenta que de conformidad con lo establecido en el artículo 243 y 244 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo – no consagra que el auto que concede el recurso de Apelación contra sentencia, es susceptible de recurso de Apelación.

En este orden de ideas, no encuentra el Despacho argumentos suficientes para revocar la decisión que se tomó mediante el auto de fecha 15 de diciembre de 2022, por medio del cual se concedió el recurso de Apelación interpuesto en contra de la sentencia proferida en audiencia inicial celebrada el 25 de octubre de 2022 y rechazar por improcedente el recurso de Apelación interpuesto por el apoderado de la parte de la entidad ejecutada.

Por lo anteriormente expuesto, este Despacho

RESUELVE:

PRIMERO: NO REPONER el auto emitido el 15 de diciembre de 2022, por medio de la cual se concedió el recurso de Apelación en contra de la sentencia proferida en audiencia inicial celebrada el 25 de octubre de 2022, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: RECHAZAR por improcedente el recurso de Apelación interpuesto por el apoderado de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares - CREMIL, en contra del

auto de fecha 15 de diciembre de 2022, conforme a las razones expuestas en la parte considerativa de esta providencia.

TERCERO: Ejecutoriada esta providencia, por secretaria continuar con el trámite correspondiente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



ENRIQUE ARCOS ALVEAR
JUEZ

RYGH

JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO
ORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
SECCIÓN SEGUNDA

Por anotación en ESTADO notifico a las partes la providencia anterior

Hoy 10 de marzo de 2023 a las 8:00 a.m.

| | |
|---|--|
| PARTES | CORREO ELECTRÓNICO |
| APODERADO DEMANDANTE: | jogonzalezfo@hotmail.com ramiromedinal@gmail.com |
| APODERADO DEMANDADA: | notificacionesjudiciales@cremil.gov.co medina@cremil.gov.co lgranados@cremil.gov.co |
| MINISTERIO PÚBLICO: PROCURADOR 191 JUDICIAL PARA ASUNTOS ADMINISTRATIVOS | procjudadm191@procuraduria.gov.co |