

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. - ORAL  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá, D.C., dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO No:</b>	<b>11001-33-35-029-2022-00447-00</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>GUIDO ERNESTO GONZÁLES BOTIA</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>RAMA JUDICIAL – DIRECCIÓN EJECUTIVA DE LA ADMINISTRACIÓN JUDICIAL</b>
<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>

Visto el informe secretarial que antecede y, encontrándose el expediente al Despacho para estudio de admisión de la demanda, se hace necesario remitir las diligencias por carecer de competencia para su conocimiento, previas las siguientes:

**CONSIDERACIONES**

El señor Guido Ernesto González Botia, por conducto de apoderado judicial y en ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, consagrado en el artículo 138 del Código de Procedimiento Administrativo C.P.A.C.A. - en contra de la Rama Judicial – Dirección Ejecutiva de la Administración Judicial, con el fin de que inaplique por Inconstitucionalidad la expresión *sin carácter salarial*”, consagrada en el artículo 1° del Decreto No. 3131, 3382 de 2005, 671 de 2008, 3900 de 2008, 736 de 2009, 1401 de 2010, 1052 de 2011, 0850 de 2012, 107 de 2013, 197 de 2014, 1100 de 2015, 240 de 2016, 1009 de 2017, 339 de 2018 y, con respecto del artículo 2 del Decreto 1000 de 2009, 297 de 2020 y se declare la nulidad de la Resolución No. 7941 del 08 de noviembre de 2017 y del acto ficto o presunto producto

del silencio administrativo respecto del recurso de apelación radicado el 14 de enero de 2019 -actos a través de los cuales negó al actor la bonificación de actividad judicial semestral concedida mediante los citados decretos.

Como consecuencia de ello y a título de restablecimiento del derecho, se ordene a la Rama Judicial – Dirección Ejecutiva de la Administración Judicial a reconocer y pagar la bonificación de actividad judicial semestral concedida a través de los citados decretos y demás normas concordantes como remuneración con carácter salarial con la inclusión de las prestaciones de las primas de vacaciones, navidad, del mes de junio, de productividad, las cesantías e intereses a las cesantías, vacaciones, bonificaciones y demás emolumentos – desde el 01 de enero de 2009 o desde la fecha de posesión del demandante. Así mismo, se condene a pagar en forma actualizada las sumas adeudadas que se deriven, se reconozcan intereses corrientes, moratorios, se dé aplicación a los artículos 187, 188, 189, 192 y 195 de la Ley 1437 de 2011 y se condene en costas a la entidad demandada.

## **NORMATIVIDAD APLICABLE**

El Consejo Superior de la Judicatura mediante el Acuerdo PSCJA23-12034 del 17 de enero de 2023, en su artículo cuarto dispuso la creación de tres Juzgados Administrativos Transitorios en Bogotá, para conocer los procesos generados en reclamaciones salariales y prestacionales contra la Rama Judicial y entidades con régimen similar.

El parágrafo tercero<sup>1</sup> de la misma disposición, preceptúa que las funciones secretariales de estos juzgados transitorios deben ser apoyadas por la Secretaría del juzgado permanente al que se asigna el proceso por reparto.

---

<sup>1</sup> PARÁGRAFO 3.º Los secretarios de los juzgados administrativos permanentes, en los que el titular del despacho se haya declarado impedido, deberán brindar el apoyo en las funciones secretariales a los juzgados creados en este artículo. Igualmente, la oficina de apoyo deberá prestar la colaboración que requieran estos despachos transitorios.

Según la regla de distribución de procesos establecida en el artículo tercero del Acuerdo CSJBTA22-110 del 21 de junio de 2021, adicionado a través del acuerdo CSJBTA22-110 del 21 de octubre de 2022, del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá, los procesos de los juzgados 19 al 30 serán asignados al Juzgado Segundo Transitorio.

Revisada la demanda y sus anexos, considera el Despacho atendiendo el tema objeto de discusión dentro del presente medio de control, las reglas de reparto vigentes, que el presente proceso debe ser remitido al **Juzgado Segundo Administrativo Transitorio de Bogotá**, como quiera que, al mismo le fue asignada la competencia para conocer los procesos atinentes a reclamaciones salariales y prestacionales contra la Rama Judicial y entidades con régimen salarial similar.

En cuanto a las funciones secretariales, la Secretaría de este Juzgado permanente apoyará en las funciones de secretaría a dicho juzgado, al tenor de lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura.

La asignación de los procesos, se continuará realizando conforme lo estableció el Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá, mediante el Acuerdo CSJBTA22-110 del 21 de octubre de 2022, por ende, se remitirán las diligencias al Juzgado Segundo Administrativo Transitorio de Bogotá.

En mérito de lo expuesto, el Despacho

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Remitir el presente proceso al **Juzgado Segundo Administrativo Transitorio de Bogotá** para lo de su competencia, conforme a lo establecido por el

Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá, mediante el Acuerdo PSCJA23-12034 del 17 de enero de 2023.

**SEGUNDO:** Acorde a lo dispuesto en el Acuerdo PSCJA23-12034 del 17 de enero de 2023, la secretaría de este juzgado apoyará en las funciones de secretaría al Juzgado Segundo Administrativo Transitorio de Bogotá.

**TERCERO:** Por secretaría, déjense las constancias respectivas, líbrense los oficios correspondientes y dese cumplimiento, a la mayor brevedad, a lo aquí resuelto.

**CUARTO:** Según lo previsto en el Código General del Proceso artículo 109 parágrafo, Se **exhorta** a las partes del proceso para que de todos los memoriales y actuaciones que realicen, se envíe copia a todos los sujetos procesales a las direcciones electrónicas dispuestas por éstos para notificaciones judiciales, en cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 14 del artículo 78 *Ibidem*. Las actuaciones realizadas deberán ser acreditadas al despacho al correo electrónico [correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro del horario judicial correspondiente, suministrando los veintitrés (23) dígitos del proceso de la referencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ENRIQUE ARCOS ALVEAR**  
**JUEZ**

RYGH

**JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO  
ORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**Por anotación en ESTADO notifico a las partes la providencia anterior**

**Hoy 17 de febrero de 2023 a las 8:00 a.m.**

PARTES	CORREO ELECTRÓNICO
PARTE DEMANDANTE:	<a href="mailto:yoligar70@gmail.com">yoligar70@gmail.com</a>
MINISTERIO PÚBLICO: PROCURADOR 191 JUDICIAL PARA ASUNTOS ADMINISTRATIVOS	<a href="mailto:procjudadm191@procuraduria.gov.co">procjudadm191@procuraduria.gov.co</a>