

**REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISIETE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
SECCIÓN SEGUNDA**

AUTO DE SUSTANCIACIÓN:	402
RADICACIÓN:	11001-33-35-027-2017-00072-00
MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE:	SAMIR ALVEIRO MEDINA RONCANCIO
DEMANDADO:	SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE
ASUNTO:	Requerimiento prueba

Bogotá, D.C., cinco (5) de julio de dos mil veintidós (2022).

El 22 de noviembre de 2021, mediante auto de sustanciación No. 1052, dictado en la audiencia de pruebas (fls. 236 a 237), se ordenó oficiar por última vez a la entidad demandada para que aportara las *«certificaciones de retención en la fuente de los años 2009 a 2011, “de los horarios en que Samir Alveiro Medina Roncancio, desempeñaba las labores propias de los contratos suscritos de 2009 a la fecha, especificando concretamente en cada contrato en qué horarios impartía las labores de formación profesional para las cuales fue contratado y si cuando no tenía horario asignado se le obligaba a permanecer en las instalaciones del SENA” y “si las funciones del contratista Samir Alveiro Medina Roncancio fueron las mismas que competen a los instructores de planta permanente de la entidad”»*

Dicha orden fue comunicada a la entidad destinataria mediante oficio No. 185 del 26 de noviembre de 2021 (fl. 241), el cual fue enviado por correo electrónico el mismo día (fl. 242), pero a la fecha no ha remitido la prueba documental solicitada.

Pues bien, el numeral 3 del artículo 44 del CGP faculta a los jueces de la república para *“sancionar con multas hasta por diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv) a sus empleados, a los demás empleados públicos y a los particulares que sin justa causa incumplan las órdenes que les imparta en ejercicio de sus funciones o demoren su ejecución”*.

Ahora, teniendo en cuenta que el Servicio Nacional de Aprendizaje no ha remitido la prueba documental solicitada, se requerirá a dicha entidad para que informe la identificación del funcionario encargado de dar cumplimiento a este requerimiento y de su superior funcional, con sus respectivos correos electrónicos institucionales en los cuales recibirían notificaciones, para dar apertura al incidente de desacato.

No obstante, debido a que el numeral 7 del artículo 95 de la Constitución Política impone a las personas y a los ciudadanos el deber de *“Colaborar para el buen funcionamiento de la administración de la justicia”*, y que el numeral 8 del artículo 78 del CGP le asigna a los apoderados de las partes la obligación de prestar su colaboración para la práctica de pruebas, se requerirá a la apoderada de la entidad demandada para que en el término de cinco (5) días, contado desde el día siguiente a la notificación de esta providencia, aporte la documental citada en líneas atrás, so pena de dar aplicación al artículo 44, numeral 3, del CGP, pues si bien mediante correo electrónico del 23 de noviembre de 2021 se solicitó a la entidad que se pronunciara respecto a las documentales ordenadas por el juzgado (fl. 239), lo cierto es que no se evidencia que desde esa fecha desplegara gestión alguna para obtener la prueba y aportarla al despacho.

En mérito de lo expuesto, se dispone:

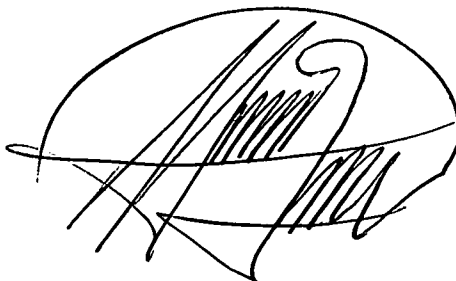
PRIMERO: REQUERIR al Servicio Nacional de Aprendizaje para que en el término de cinco (5) días, contado desde el día siguiente al recibo de la respectiva comunicación, informe la identificación del funcionario encargado de dar cumplimiento al requerimiento efectuado por este juzgado y comunicado mediante el oficio No. 185 del 26 de noviembre de 2021, remitido por correo electrónico en esa misma fecha y de su superior funcional, con sus respectivos correos electrónicos institucionales en los cuales recibirían notificaciones, para dar apertura al incidente de desacato.

SEGUNDO: REQUERIR a la apoderada de la entidad demandada para que en el término de cinco (5) días, contado desde el día siguiente a la notificación de esta providencia, aporte certificación de la retención en la fuente realizada al actor en los años 2009 a 2011, *“de los horarios en que Samir Alveiro Medina Roncancio, desempeñaba las labores propias de los contratos suscritos de 2009 a la fecha, especificando concretamente en cada contrato en qué horarios impartía las labores de formación profesional para las cuales fue contrato y si cuando no tenía horario asignado se le obligaba a permanecer en las instalaciones del SENA” y “si las funciones del contratista Samir Alveiro Medina Roncancio fueron las mismas que competen a los instructores de planta permanente de la entidad”*. Se ADVIERTE a la profesional del derecho que el desacato a la presente orden puede acarrearle la sanción prevista en el artículo 44, numeral 3, del CGP.

Los memoriales deber ser enviados únicamente al correo electrónico correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co, los cuales deberán contener los 23 dígitos del proceso, el juzgado al cual se dirige, las partes y no podrá exceder 5000 kb.

La presente providencia será notificada en estado de acuerdo a lo establecido en el artículo 201 del CPACA, el cual podrá ser consultado en el portal de internet de la Rama Judicial www.ramajudicial.gov.co.

NOTIFÍQUESE



HUMBERTO LÓPEZ NARVÁEZ

Juez

CHR