

Doctor
HUMBERTO LOPEZ NARVAEZ
JUZGADO VEINTISIETE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C. SECCION
SEGUNDA
E. S. D.

Proceso: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Radicado: 11001-33-35-027-2021-00307-00
Demandante: MARIA ANGELICA BARON
Demandado: ALCALDIA DISTRITAL DE BOGOTÁ-ALCALDIA MAYOR

MIGUEL ÁNGEL PINTO RUEDA, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.098.761.873, y portador de la Tarjeta Profesional No. 308517 del C. S. de la J, obrando como apoderado del demandado ALCALDIA DISTRITAL DE BOGOTÁ – ALCALDIA MAYOR de conformidad con el poder especial, amplio y suficiente que me ha otorgado, en virtud de ello y encontrándome en termino legal, me permito dar contestación a la demanda dentro del proceso de la referencia, en los siguientes términos.

A LOS HECHOS

1. AL HECHO (3.4.) –NO ES CIERTO– revisados los archivos contractuales que reposan en la Dirección de Contratación se relacionan los siguientes contratos suscritos entre la Secretaría Distrital de Gobierno y la señora María Angélica Orjuela Barón:

Nº DE CONTRATO	OBJETO	PLAZO	VALOR	MODIFICACIONES	FECHA DE INICIO Y TERMINACIÓN
655 – 2016	“Prestar los servicios de apoyo a la Gestión en la Dirección de Apoyo a las Localidades de la Secretaría Distrital de Gobierno, para el Desarrollo del Proceso de verificación de la información documental, así como de las actividades tendientes a la Descongestión de las actuaciones administrativas existentes a cargo de las Alcaldías Locales del Distrital Capital”	cinco (5) meses	\$10.000.000	Adición en Valor: \$5.000.000 Prórroga en Tiempo: 2 meses y 15 días calendario	Fecha de Inicio: 05-08-2016 Fecha de Terminación: 19-03-2017
322 de 2017	“Prestar los servicios de apoyo a la gestión en la Dirección para la Gestión Policiva de la secretaria distrital de gobierno, para el desarrollo del proceso verificación de la información documental, así como las actividades tendientes a la descongestión de las actuaciones administrativas”	Nueve (9) meses	\$18.000.000	Suspensión N° 01¹ “por motivos de licencia de Maternidad”: Desde el 17 de abril hasta el 20 de agosto de 2017 Modificación 01² “CLÁUSULA PRIMERA Modifíquese la CLAUSULA CUARTA- PLAZO del Contrato de Prestación de Servicios de Apoyo a Gestión No 0322 de 2017, quedando así: "El plazo de ejecución del contrato es por Nueve (9) meses contados a partir del Acta de inicio” Prórroga y Adición N° 01³: Adición en Valor: \$ 8.000.000 Adición en Tiempo:	Fecha de Inicio: 21-03-2017 Fecha de Terminación incluyendo modificaciones: 25 -08-2018

¹ Expediente Contractual N° 322 de 2017 Carpeta 1. pág. 90 (PDF)
² Expediente Contractual N° 322 de 2017 Carpeta 1. pág. 227 (PDF)
³ Expediente Contractual N° 322 de 2017 Carpeta 1. pág. 356 (PDF)

				Cuatro (4) meses	
--	--	--	--	------------------	--

2. **AL HECHO (3.5) – NO ES CIERTO** la señora María Angélica Orjuela Barón presto sus servicios de apoyo en las Direcciones relacionadas en el punto primero y que hacen parte de la estructura organizacional de la Secretaría de Gobierno.
3. **AL HECHO (3.6) –** a la Dirección de Contratación **NO LE CONSTA**, por cuanto son apreciaciones personales que le corresponden probar al demandante.
4. **AL HECHO (3.7) – NO ES CIERTO.** Revisado el expediente contractual del Contrato N° 322 de 2017, se evidencia que mediante oficio de fecha 19 de abril de 2017 y N° de radicado 2017-421-014191-2, la contratista María Angélica Orjuela Barón solicitó a la Secretaría de Gobierno la suspensión del contrato en mención, relacionado con motivos de licencia de maternidad.
5. **AL HECHO (3.8) – ES CIERTO**, frente a las consideraciones que hacen parte de la Prórroga y Adición N° 1 del Contrato N° 322 de 2017.
6. **AL HECHO (3.9) –** frente a las apreciaciones descritas por parte del demandante en relación con la suspensión del contrato N° 322 de 2017, la Dirección de Contratación manifiesta lo siguiente:
Sobre la suspensión de los contratos, el Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, Subsección A, Consejero Ponente: Carlos Alberto Zambrano Barrera, mediante Sentencia del 11 de abril de 2012, con radicado 52001-23-31-000-1996-07799-01(17434), ha señalado:
- “La Sala considera que la suspensión del contrato no es una prerrogativa, potestad o facultad excepcional que pueda ejercer la Administración, unilateralmente, salvo en los casos expresamente autorizados por el ordenamiento jurídico; en efecto, la actividad del Estado, incluida la contractual, se rige por el principio de legalidad, tal como lo ordena la Constitución Política en sus artículos 4, 6, 121 y 122, lo cual impone que toda actuación de los órganos del Estado se encuentre sometida al imperio del derecho, presupuesto indispensable para la validez de los actos administrativos.*
- La suspensión del contrato, más estrictamente de la ejecución del contrato, procede, por regla general, de consuno entre las partes, cuando situaciones de fuerza mayor, caso fortuito o de interés público impidan, temporalmente, cumplir el objeto de las obligaciones a cargo de las partes contratantes, de modo que el principal efecto que se desprende de la suspensión es que las obligaciones convenidas no pueden hacerse exigibles mientras perdure la medida y, por lo mismo, el término o plazo pactado del contrato (de ejecución o extintivo) no corre mientras permanezca suspendido. Por esa misma razón, la suspensión debe estar sujeta a un modo específico, plazo o condición, pactado con criterios de razonabilidad y proporcionalidad, acorde con la situación que se presente en cada caso, pero no puede permanecer indefinida en el tiempo”* (Negrillas y subrayas fuera de texto)
7. **AL HECHO (3.10) –** a la Dirección de Contratación **NO LE CONSTA**, es un hecho que deberá ser probado por el demandante.
8. **AL HECHO (3.11) –** a la Dirección de Contratación **NO LE CONSTA**, es un hecho que deberá ser probado por el demandante.
9. **AL HECHO (3.12) –** a la Dirección de Contratación **NO LE CONSTA**, es un hecho que deberá ser probado por el demandante.
10. **AL HECHO (3.13) –** a la Dirección de Contratación **NO LE CONSTA**, es un hecho que deberá ser probado por el demandante.
11. **AL HECHO (3.14) –** a la Dirección de Contratación **NO LE CONSTA**, es un hecho que deberá ser probado por el demandante.
12. **AL HECHO (3.15) –** a la Dirección de Contratación **NO LE CONSTA**, es un hecho que deberá ser probado por el demandante.
13. **AL HECHO (3.16) –** a la Dirección de Contratación **NO LE CONSTA**, es un hecho que deberá ser probado por el demandante.

14. **AL HECHO (3.17)** – a la Dirección de Contratación **NO LE CONSTA**, es un hecho que deberá ser probado por el demandante.
15. **AL HECHO (3.18)** – a la Dirección de Contratación **NO LE CONSTA**, es un hecho que deberá ser probado por el demandante.
16. **AL HECHO (3.19 y 3.22)** – Revisados los expedientes contractuales de los contratos mencionados y en relación con la forma de pago se evidencia lo siguiente:

CONTRATO N°	FORMA DE PAGO
655 de 2016	“CLÁUSULA SEXTA VALOR Y FORMA DE PAGO⁴ (..)El primer pago vencido se cancelará en proporción a los días ejecutados en el mes en que se inicie la ejecución del contrato. b) Mensualidades vencidas de DOS MILLONES DE PESOS (\$2.000.000) M/CTE. (...) <i>c) El saldo del contrato se cancelará al vencimiento del plazo previa presentación de los siguientes documentos: En el caso de personas naturales: 1. Informe de actividades mensual debidamente firmado por el supervisor de contrato, el apoyo a la supervisión (si aplica) y el contratista. 2. Certificado de cumplimiento expedido por el supervisor del contrato. 3. Copia de la planilla de pago de los aportes al régimen de seguridad social integral, para el periodo cobrado, en proporción al valor mensual del contrato.</i>
322 de 2017	“CLÁUSULA SEXTA VALOR Y FORMA DE PAGO⁵ (..)El primer pago vencido se cancelará en proporción a los días ejecutados en el mes en que se inicie la ejecución del contrato. b) Mensualidades vencidas de DOS MILLONES DE PESOS (\$2.000.000) M/CTE. (...) <i>c) El saldo del contrato se cancelará al vencimiento del plazo previa presentación de los siguientes documentos: En el caso de personas naturales: 1. Informe de actividades mensual debidamente firmado por el supervisor de contrato, el apoyo a la supervisión (si aplica) y el contratista. 2. Certificado de cumplimiento expedido por el supervisor del contrato. 3. Copia de la planilla de pago de los aportes al régimen de seguridad social integral, para el periodo cobrado, en proporción al valor mensual del contrato.</i>

17. **AL HECHO (3.20)** – a la Dirección de Contratación **NO LE CONSTA**, es un hecho que deberá ser probado por el demandante.
18. **AL HECHO (3.23)** – a la Dirección de Contratación **NO LE CONSTA**, es un hecho que deberá ser probado por el demandante.
19. **AL HECHO (3.24)** – a la Dirección de Contratación **NO LE CONSTA**, es un hecho que deberá ser probado por el demandante.
20. **AL HECHO (3.25)** – a la Dirección de Contratación **NO LE CONSTA**, es un hecho que deberá ser probado por el demandante.
21. **AL HECHO (3.26)** – a la Dirección de Contratación **NO LE CONSTA**, es un hecho que deberá ser probado por el demandante.
22. **AL HECHO (3.27)** – **ES CIERTO** mediante comunicación con N° de radicado 2021-421-092801-2 de fecha 25 de marzo de 2021, se presentó reclamación administrativa por parte del Dr. FABIO CASTRO PEDROZO apoderado de la señora María Angélica Orjuela Barón.
23. **AL HECHO (3.28)** – **ES CIERTO** mediante el oficio con radicado No. 20214501876121 de fecha 09-04-2021, la Dirección de Contratación dio respuesta a la reclamación suscrita por el Dr. FABIO CASTRO PEDROZO apoderado de la señora María Angélica Orjuela Barón.

FRENTE A LAS PRETENSIONES

A LA PRIMERA: Me opongo, teniendo en cuenta que entre mi representado y el demandante no existió la relación laboral continua.

A LA SEGUNDA: Me opongo, teniendo en cuenta que entre mi representado y el demandante no existió la relación laboral aludida.

A LA TERCERA: Me opongo, teniendo en cuenta que entre mi representado y el demandante no existió la relación laboral que obligue a pagar dichas acreencias

⁴ Expediente Contractual N° 655 de 2016 Carpeta 1. pág. 60 (PDF)

⁵ Expediente Contractual N° 322 de 2017 Carpeta 1. pág. 53 (PDF)

A LA CUARTA: Me opongo a esta declaratoria, fundamentado en que entre las partes no existió la relación laboral a la que se refiere el demandante por tal razón este derecho no existe

A LA QUINTA: Me opongo, fundamentado en que las costas del proceso recaerán en la parte vencida y en este caso a las resultas del proceso, se solicita a su honorable despacho que dicho pago sea en contra de la aquí accionante o demandante.

HECHOS, FUNDAMENTOS Y RAZONES DE DERECHO

El artículo 23 del Código Sustantivo del Trabajo subrogado por el artículo 1° de la Ley 50 de 1990, establece que para que haya contrato de trabajo se requiere que concurren como elementos esenciales:

- a) La actividad personal del trabajador, es decir, realizada por el mismo,
- b) La continuada subordinación o dependencia del trabajador respecto del empleador, que faculta a este para exigirle el cumplimiento de órdenes, en cualquier momento, en cuanto al modo, tiempo o cantidad de trabajo, e imponerle reglamentos, la cual debe mantenerse por todo el tiempo de duración del contrato.
- c) Un salario como retribución.

El demandante debe probarle al Juzgado sus fundamentos facticos, que a la vez soportan sus pretensiones, no es posible que el actor haya sido contratado por el aquí demandado, cuando ni si quiera el demandado conoce al demandante como así me lo ha manifestado, mucho menos que le haya impartido ordenes e instrucciones e imponerle reglamentos por el tiempo de la aludida relación laboral.

De otra parte, el demandante, debía indicar en su demanda de forma clara y con fechas y horas precisas en las que prestó sus servicios al demandado y los extremos de la relación laboral lo cual tiende a confundir en su escrito de demanda por falta de claridad.

EXCEPCIONES DE FONDO

EXCLUSION DE RELACION LABORAL.

CLAUSULA VIGESIMA- EXCLUSION DE RELACION LABORAL. Teniendo en cuenta que la contratista actúa con plena autonomía técnica y administrativa y sin subordinación frente a la SECRETARIA, se excluye cualquier vínculo de tipo laboral entre la entidad y EL CONTRATISTA o el personal utilizado por esta para el desarrollo del objeto del contrato. En consecuencia será de exclusiva responsabilidad del contratista el pago y prestaciones a que hubiera lugar respecto del personal mencionado.

Dicho lo anterior es menester informar que la señora María Angélica Orjuela Barón, celebro contratos de prestaciones de servicios con la Alcaldía Mayor de Bogota, teniendo conocimiento de la mencionada clausula, toda vez que esta estaba expresamente manifiesta en el documento contractual, excluyendo asi cualquier tipo de relación laboral.

INEXISTENCIA DEL CONTRATO DE TRABAJO

El demandante dentro de su demanda pretende hacerle creer a la administración de Justicia, que entre el y mi poderdante se pactó un contrato de trabajo laboral ininterrumpido desde el 2013 hasta el 2017, situación fáctica que no es cierta, en el entendido que se realizaron contratos de prestación de servicios los cuales fueron suscritos y liquidados de acuerdo a su periodo de tiempo. No puede hablarse de una subordinación o dependencia permanente del demandante frente al aquí demandado en cuanto al modo tiempo y lugar de su aludido servicio prestado.

COBRO DE LO NO DEBIDO

Su señoría, de no darse los tres (3) elementos esenciales del contrato de trabajo, no puede hablarse de un contrato de esta naturaleza y como tal la no existencia de ninguna clase de obligaciones de mi representado frente al demandante.

De igual forma la sala laboral de la Corte suprema de justicia en sentencia 46384 del 18 de abril de 2018 con ponencia del magistrado Rigoberto Echeverri Bueno, se refiere en los siguientes términos a la subordinación: «la continuada subordinación o dependencia del trabajador respecto del empleador, que faculta a éste para exigirle el cumplimiento de órdenes, en cualquier momento, en cuanto al modo, tiempo o cantidad de trabajo, e imponerle reglamentos, la cual debe mantenerse por todo el tiempo de duración del contrato.»

Por lo anterior recalco que no se encuentran demostrados ni probados los elementos esenciales del contrato de trabajo al no configurarse los presupuestos establecidos en la norma en comento por lo que no habría lugar a que el Juez de conocimiento condenara a mi representado a reconocer pagos a seguridad social, prestaciones sociales, pago por indemnización por terminación del contrato de manera unilateral y demás emolumentos cuando no se estructura una relación laboral.

PRESCRIPCION

Sin que pueda considerarse responsabilidad alguna y sin que se esté aceptando una relación laboral, tal como lo señala el artículo 488 del CST y el artículo 151 del CPT y SS, la prescripción opera a los tres (3) años contados a partir de la fecha en que la respectiva obligación se haya hecho exigible.

Por tanto, en el presente caso, debe operar el fenómeno de la prescripción de todas las acreencias laborales que pretenda el demandante al igual que todas las indemnizaciones solicitadas luego de hacer transcurrido tres (3) años de haberse hecho exigible.

LA EXCEPCION NOMINADA O GENERICA

Propongo, además, en nombre de mi representado, la excepción genérica aplicada al caso sub lite por remisión al Código General del Proceso, por ser de carácter residual, la cual faculta a la administradora de Justicia para que de manera oficiosa declare cualquier otro hecho que se encuentre debidamente probado y que constituya una excepción que favorezca a mi representado.

PRUEBAS

Solicito su señoría, se decreten y se practiquen los siguientes medios de prueba a favor de mi representado:

1. Respuesta a reclamación administrativa laboral, con radicado 2021-421-092801-2 del 25 de marzo de 2021
2. Reclamación Administrativa Laboral Por parte del abogado Fabio Castro.
3. Carpeta 1. Contrato 655-2016
4. Carpeta 2. Contrato 655-2016
5. Carpeta 1. Contrato 322 -2017
6. Carpeta 1. Contrato 322-2017

ANEXOS

- 1.-Poder a mi conferido por el demandado con debida presentación personal
- 2.- Las pruebas documentales señaladas en el escrito de contestación de la demanda.

NOTIFICACIONES

Para efectos de notificaciones en el correo electronico notifica.judicial@gobiernobogota.gov.co o Miguel.pinto@gobiernobogota.gov.co (institucional) celular 3112865459.

Atentamente,



MIGUEL ANGEL PINTO RUEDA

Cédula de ciudadanía No. 1.098.761.873

Tarjeta Profesional No. 308517 del C. S. de la J