

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISIETE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA**

AUTO INTERLOCUTORIO: 311  
RADICACIÓN: 11001-33-35-027-2021-00083-00  
MEDIO DE CONTROL: EJECUTIVO SINGULAR  
EJECUTANTE: CONSUELO AMPARO PINILLA GUEVARA  
EJECUTADA: UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE  
GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES  
PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL  
ASUNTO: Libra mandamiento de pago

Bogotá, D.C., treinta (30) de marzo de dos mil veintidós (2022).

**I. ASUNTO**

Se decide sobre el pedimento de librar mandamiento ejecutivo en los términos solicitados en la demanda de la referencia.

**II. ANTECEDENTES**

La señora Consuelo Amparo Pinilla Guevara, por conducto de apoderado especial, en demanda ejecutiva, formuló las siguientes pretensiones (fls. 1 a 27 del archivo digital intitulado "02.DemandaEjecutivaAnexos":

*"Se libre mandamiento ejecutivo de pago a favor de la señora CONSUELO AMPARO PINILLA GUEVARA y en contra de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL (de ahora en adelante UGPP), Representada Legalmente por la (sic) Doctor CICERON FERNANDO JIMÉNEZ RODRÍGUEZ, y/o o quien haga sus veces o quien ella (sic) designe, por los siguientes conceptos y sumas de dinero relacionados a continuación:*

1. *Por la suma de DIECINUEVE MILLONES CUATROCIENTOS NOVENTA y NUEVE MIL NOVECIENTOS VEINTIÚN PESOS CON CATORCE CENTAVOS (\$19.499.921,14 MCTE) por concepto de la diferencia de las sumas descontadas por aportes y ordenados dentro del proceso de la referencia, mediante sentencia del 22 de abril de 2016, proferida por el Juzgado Veintisiete Administrativo Oral del Circuito de Bogotá D.C., sección segunda, en la parte resolutive dispuso que: (...) se harán los descuentos, que por aportes se deban realizar (...), confirmado por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Segunda, Subsección "C", mediante fallo del 05 de abril de 2017.*

2. *Se realice una liquidación sobre la proporción que corresponde a la pensión del CINCO por ciento (5%) de aportes que estimaba la normatividad vigente (ley 4ª de 1966, ley 33 de 1985), del tiempo laborado entre el 22 de marzo de 1985 y 31 de marzo de 1994.*

3. *Se realice una liquidación sobre la proporción que corresponde la pensión del Once punto cinco por ciento (11.5%) de aportes en los términos de la Ley 100 de 1993 y sus decretos reglamentarios, del tiempo laborado entre el 1 de abril de 1994 y el 31 de diciembre de 1994.*

4. *Se realice una liquidación sobre la proporción que corresponde a la pensión del doce punto cinco por ciento (12.5%) de aportes en los términos de la ley 100 de 1993 y sus decretos reglamentarios, del tiempo laborado entre el 1 de enero de 1995 y el 31 de diciembre de 1995.*

5. Se realice una liquidación sobre la proporción que corresponde a la pensión del trece punto cinco por ciento (13.5%) de aportes en los términos de la ley 100 de 1993 y sus decretos reglamentarios, del tiempo laborado entre el 1 de enero de 1996 y el 31 de diciembre de 2003.

6. Se realice una liquidación sobre la proporción que corresponde a la pensión del trece punto cinco por ciento (14.5%) (sic) de aportes en los términos de la ley 100 de 1993 y sus decretos reglamentarios, del tiempo laborado entre el 1 de enero de 2004 y el 31 de diciembre de 2004.

7. Se realice una liquidación sobre la proporción que corresponde a la pensión del trece punto cinco por dieciséis (sic) (16%) de aportes en los términos de la ley 100 de 1993 y sus decretos reglamentarios, del tiempo laborado entre el 1 de enero de 2006 y el 2 de enero de 2011.

8. Por los intereses moratorios de los dineros que por concepto de la diferencia de las sumas descontadas arbitrariamente por la UGPP y ordenados dentro del proceso de la referencia, mediante sentencia del 05 de abril de 2017. Causados desde el día siguiente del pago del retroactivo, hasta la fecha en que se cancele la suma, equivocadamente descontada.

9. Se condene en costas a la parte demandada".

Allegó como base del recaudo compulsivo copia de las sentencias de primera y segunda instancia proferidas el 22 de abril de 2016 por este juzgado y el 5 de abril de 2017 por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Segunda, Subsección "C", en el proceso ordinario No. 11001-33-35-2013-00719-01.

No obstante, por auto del 15 de octubre de 2021 (archivo "07.AutoRequerimientoPrevio"), el juzgado advirtió que las copias de las sentencias objeto de ejecución fueron aportadas en copia simple y no estaban acompañadas de la constancia de ejecutoria, razón por la cual se ordenó el desarchivar del proceso de nulidad y restablecimiento del derecho en el cual fueron dictadas para que se expidieran tales copias con los requisitos legales y se incorporaran al expediente digital, labor que cumplió a cabalidad la secretaria del juzgado el 9 de noviembre de 2021, tal como se observan en los archivos digitales intitulados "09.ConstanciaCopiasAutenciasEjecutoria", "10.AnexoConstanciaSentenciaPrimeraInstancia" y "11.AnexoConstanciaSentenciaSegundaInstancia".

La parte ejecutante también aportó copia auténtica de la Resolución No. RDP 031479 del 4 de agosto de 2017, por la cual el Subdirector de Determinación de Derechos Pensionales de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social (en adelante UGPP) re-liquidó la pensión de vejez de la actora en cumplimiento del fallo proferido por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Segunda, Subsección C, en la que además se indicó que el 15 de junio de 2017 se presentó la solicitud de cumplimiento de la sentencia (fls. 99 a 113); del cupón de pago del mes de octubre de 2017 del Fondo de Pensiones Públicas (en adelante FOPEP), en el cual consta que a la señora Consuelo Amparo Pinilla Guevara se le descontó la suma de \$24'350.557 por concepto de *REINTEGROS NACIÓN DESCUENTOS POR APORTES* (fl. 187); de la certificación expedida el 5 de abril de 2018 por la Coordinadora del Grupo de Gestión de Talento Humano del Instituto Nacional de Salud, en la cual figuran los factores salariales devengados por la actora desde el 22 de marzo de 1985 hasta el 17 de julio de 1989 y desde el 1° de septiembre de 1992 hasta el 2 de enero de 2011 (fls. 159 a 175); y de la certificación electrónica de tiempos laborados "CETIL" expedida el 13 de noviembre de 2019 por el Coordinador del Grupo de Certificaciones Laborales para Pensión del Ministerio de Transporte, en la cual figuran los factores salariales devengados por la ejecutante desde el mes de julio de 1989 hasta el 30 de junio de 1992 (fls. 179 a 183).

### III. CONSIDERACIONES

El artículo 104, numeral 6, del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (en adelante CPACA) prevé que esta jurisdicción está instituida para conocer de los procesos ejecutivos derivados de las condenas impuestas y conciliaciones aprobadas por la jurisdicción; al paso que el artículo 297, numerales 1 y 2 *ibídem*, dispone que constituyen título ejecutivo las sentencias debidamente ejecutoriadas proferidas por la jurisdicción contencioso administrativo, mediante las cuales se condene a una entidad pública al pago de sumas dinerarias y las decisiones en firme dictadas en desarrollo de

mecanismos alternativos de solución de conflictos, en las que las entidades públicas queden obligadas al pago de sumas de dinero en forma clara, expresa y exigible; mientras que el artículo 215, inciso 2 *ejusdem*, consagra que cuando se trate de un título ejecutivo, el documento que lo contenga deberá cumplir los requisitos exigidos en la ley.

Por su parte, el artículo 422 del Código General del Proceso (en adelante CGP), aplicable por remisión del artículo 306 del CPACA., dispone que pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, y los demás documentos que señale la ley; al paso que el artículo 114, numeral 2 *ibídem*, consagra que las copias de las providencias que se pretendan utilizar como título ejecutivo requerirán constancia de ejecutoria.

A su turno, el artículo 299 del CPACA prevé que presentada la demanda acompañada de documento que preste mérito ejecutivo, el juez librará mandamiento ordenando al demandado que cumpla la obligación en la forma pedida, si fuere procedente, o en la que aquél considere legal.

Nótese, que tales preceptos consagran que la obligación objeto de recaudo por la vía compulsiva debe ser **clara**, vale decir, fácilmente inteligible y entendida en un solo sentido y, si es una suma de dinero, debe ser determinada o determinable mediante una simple operación aritmética, de tal forma que haya certeza sobre su monto, pues de no ser así no reuniría esta condición esencial del título ejecutivo y, por tal motivo, no sería susceptible de cobro forzado.

También debe ser **expresa**, esto es, que debe constar en forma nítida el crédito del ejecutante y la deuda del ejecutado, o aparezca manifiesta de la redacción del título, sin que para ello haya que acudir a elucubraciones o suposiciones, por lo que faltará este requisito cuando se pretenda deducir la obligación por razonamientos lógicos jurídicos o sea considerada una consecuencia implícita.

Por último, debe ser **exigible**, es decir, que puede demandarse su cumplimiento por no estar pendiente de plazo o condición, o sea, vencido el primero o acaecida la segunda o, si se trata de una obligación pura y simple (no está sometida a plazo o condición), su exigibilidad opera previo requerimiento al deudor, el cual se suple con la notificación del mandamiento ejecutivo (art. 423 CGP).

Ahora bien, como el título ejecutivo lo constituyen las sentencias de primer y segundo grado dictadas el 22 de abril de 2016 por este Juzgado y el 5 de abril de 2017 por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Segunda, Subsección C, con la respectiva constancia de ejecutoria, y la parte demandante justificó la acción ejecutiva en que la entidad demandada no ha dado cabal cumplimiento a las aludidas providencias, resulta forzoso determinar si la obligación que la actora persigue en este ámbito procesal cumple los requisitos de procedibilidad de la acción ejecutiva y si están reunidos los presupuestos formales y sustanciales que se requieren para librar el mandamiento de pago deprecado.

En primer lugar, es innegable que la demanda ejecutiva fue presentada después de los diez (10) meses, contados desde el día siguiente a la ejecutoria de la sentencia, toda vez que ésta quedó en firme el 5 de mayo de 2017 (doc. "09.ConstanciaCopiasAutenciasEjecutoria") y aquella fue radicada el 16 de marzo de 2021 (doc. "01.CorreoRemiteDemanda"); y además no operó la caducidad de la acción ejecutiva, en la medida en que la exigibilidad de la obligación reclamada se materializó 6 de marzo de 2018 y, por tanto, el término de los cinco años para promoverla vencería el 6 de marzo de 2023.

En segundo lugar, el título aportado como base del recaudo forzado satisface las exigencias formales, si se tiene en cuenta que las sentencias objeto de ejecución fueron allegadas en copia auténtica y con la constancia de ejecutoria, de modo que cumple las previsiones del inciso 2 del artículo 215 del CPACA y del numeral 2 del artículo 114 del CGP.

En tercer lugar, la obligación perseguida es expresa, clara y actualmente exigible.

Es expresa, dado que aparece manifiesta en la parte resolutive de la sentencia de primera instancia que, a título de restablecimiento del derecho, dispuso:

"SEGUNDO. Como consecuencia de la anterior ORDÉNASE a la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social -UGPP- reliquide en debida forma, reconozca y pague a la demandante CONSUELO AMPARO PINILLA GUEVARA, identificada con la cédula de ciudadanía número 41.623.095 de Bogotá, el valor de la pensión de vejez equivalente al 75% del promedio de **todos los salarios devengados en el último año de servicios**, es decir, entre el 3 de enero de 2010 al 02 de enero de 2011 (sueldo, bonificación 1/12, prima de servicios 1/12, prima de navidad 1/12, prima de vacaciones 1/12, prima de semestral 1/12); reliquidación que procede desde el 3 de enero de 2011, y con efectos fiscales a partir del 2 de octubre de 2010, conforme a la parte motiva de esta sentencia.

Al momento de hacer la liquidación para pagar los valores resultantes de lo aquí dispuesto, se tendrá en cuenta para descontar lo ya aceptado y recibido mediante el valor anteriormente reconocido. Igualmente, se harán los descuentos, que por aportes se deban realizar, sólo en el porcentaje que le corresponda por ley al accionante y conforme a la parte motiva de la sentencia.

TERCERO. La suma correspondiente deberá ser reajustada y actualizada en la forma indicada en la parte motiva, aplicando para tal fin la siguiente fórmula.

$$R = Rh \times \frac{\text{Índice Final}}{\text{Índice Inicial}}$$

En la que el valor presente (R) se determina multiplicando el valor histórico (Rh.), que es lo dejado de percibir por la parte demandante por concepto de las diferencias mencionadas desde la fecha a partir de la cual se originó la obligación, por la suma que resulta de dividir el índice final de precios al consumidor certificado por el DANE (vigente en la fecha de ejecutoria de esta sentencia), por el índice inicial, vigente para la fecha en que debió hacerse el pago.

Es claro que, por tratarse de pago de tracto sucesivo, la fórmula se aplicará separadamente mes por mes, para cada mesada pensional teniendo en cuenta que el índice inicial es el vigente al momento de la causación de cada uno de ellas. La fórmula se aplicará hasta cuando quede ejecutoriada esta sentencia, pues en adelante se pagarán los intereses establecidos en los artículos 192 y 195 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

CUARTO: Se ordena dar cumplimiento a esta providencia con observancia de lo dispuesto en los artículos 192 y 195 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo". (errores propios del texto y subrayado fuera del texto).

Tal providencia fue modificada por la sentencia de segunda instancia, en los siguientes términos:

"Segundo. Modificar la sentencia apelada en el sentido de precisar lo siguiente:

i). La reliquidación de la pensión de la señora Consuelo Amparo Pinilla Guevara, procede con efectos fiscales a partir del 3 de enero de 2011.

ii) La Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social – UGPP, debe realizar los correspondientes descuentos indexados por concepto de aportes al sistema de seguridad pensional, sobre los factores que no cotizó y que le corresponden a la parte actora por discusión legal, durante toda su relación laboral, de conformidad con la orientación impartida por el H. Consejo de Estado, con el fin de dar estricto cumplimiento a lo señalado en el Acto Legislativo No. 01 de 2005". (subrayado fuera del texto).

Lo anterior significa que en los documentos arrimados como título compulsivo consta en forma nítida un crédito a favor de la ejecutante y una deuda a cargo de la ejecutada, por concepto de reliquidación de la pensión de vejez con la inclusión de los factores

salariales adicionales devengados en el último año de servicios (bonificación, prima de navidad, prima de servicios, prima de vacaciones y prima semestral), partidas sobre las cuales se deben deducir los aportes al sistema general de pensiones, que en el caso de la demandante corresponde a todo el tiempo de duración de su relación laboral, pues así se dispuso en la sentencia de segunda instancia.

Es clara, en tanto es inteligible y además fue determinada en la demanda mediante una operación aritmética, de modo que se cumplió la carga procesal de liquidar la condena (fls. 6 a 17 archivo digital intitulado "02.DemandaEjecutivaAnexos").

Es exigible, en la medida en que las sentencias invocadas como título ejecutivo quedaron ejecutoriadas el 5 de mayo de 2017 y el término de diez (10) meses previsto en el inciso 2 del artículo 192 del CPACA expiró el 6 de marzo de 2018, de suerte que la exigibilidad de la obligación contenida en dichas providencias se consumó a partir de esta fecha y desde entonces el acreedor quedó habilitado para promover su ejecución ante esta jurisdicción, lo cual hizo antes de vencerse el término de caducidad de los cinco (5) años.

Recapitulando, la obligación perseguida por la parte actora consiste en el pago de las diferencias pensionales derivadas de la re-liquidación ordenada en las sentencias objeto de ejecución que le dejó de cancelar la UGPP porque le descontó un mayor valor por concepto de aportes al sistema de pensiones sobre los factores salariales adicionales que se incluyeron en el ingreso base de liquidación, esto es, la bonificación por servicios, la prima de servicios, la prima de navidad, la prima de vacaciones y la prima semestral, pues adujo que el monto a deducir era de \$4'850.635,86 y no de \$24'350.557 como lo hizo, de modo que el saldo insoluto asciende a \$19'499.921,14.

No obstante, se advierte que la orden de pago solicitada en el libelo compulsivo no se ajusta a las normas legales aplicables a las sentencias objeto de ejecución, motivo por el cual y en atención a lo prescrito en el artículo 299 del CPACA se procederá a librar el mandamiento ejecutivo en la forma que legalmente corresponde.

En primer lugar, no es procedente tener al Instituto Nacional de Salud y al Ministerio de Transporte como terceros interesados en este trámite ejecutivo, en la medida en que, si bien fueron empleadores de la actora, las sentencias objeto de ejecución no les son vinculantes, si se tiene en cuenta que no intervinieron en el proceso ordinario en el cual se dictaron tales providencias.

En segundo lugar, en cuanto a la tasa de cotización, se recuerda que el artículo 2 de la Ley 4ª de 1966 dispuso que la correspondiente a los trabajadores sería del 5% del salario mensual, el cual se mantuvo invariable en el Decreto 1089 de 1983, que aprobó el Acuerdo 32 de 1983 de la Caja Nacional de Previsión, y en la Ley 33 de 1985, mientras que la correspondiente a los empleadores sería del 8%, sin discriminar en el caso de los empleados la proporción asignada a salud y a pensión.

Posteriormente, el artículo 20 de la Ley 100 de 1993 previó que la tasa de cotización para la pensión de vejez sería del 8% en 1994, 9% en 1995 y 10% en 1996, calculada sobre el ingreso base, más el 3,5% de gastos de administración del sistema, para una tasa total del 11,5%, 12,5% y 13,5%, respectivamente, y a partir del 1 de abril de 1994, fecha en la cual entró a regir el sistema general de pensiones, los empleadores debían asumir el 75% y los trabajadores el 25% del pago de la cotización total.

El artículo 7 de la Ley 797 de 2003 subrogó el artículo 20 de la Ley 100 de 1993, y prescribió que a partir del 1º de enero de 2004 la tasa de cotización se incrementaría en uno por ciento (1%) sobre el IBC, desde el 1º de enero de 2005 en medio por ciento (0,5%) adicional, a partir del 1º de enero de 2006 en otro medio por ciento (0,5%), y desde el 1º de enero de 2008 el Gobierno Nacional podría aumentarla en un punto adicional (1%) siempre y cuando el crecimiento del PIB fuere igual o superior al 4% durante los dos (2) años anteriores. También reiteró que el empleador continuaría pagando el 75% de la cotización total y el trabajador el 25% restante.

En tercer lugar, con base en las certificaciones electrónicas de tiempos laborados expedidas el 5 de abril de 2018 y el 13 de noviembre de 2019 por la Coordinadora del Grupo de Gestión de Talento Humano del Instituto Nacional de Salud y el Coordinador del Grupo de Certificaciones Laborales para Pensión del Ministerio de Transporte, respectivamente, en los cuales se indican los valores pagados a la actora por concepto de bonificación por servicios prestados, prima semestral, prima de navidad, prima de servicios y prima de vacaciones, durante el período comprendido entre el mes de marzo de 1985 y el mes de enero de 2011, factores salariales sobre los cuales no se efectuaron en su momento los descuentos por concepto de cotizaciones al sistema general de pensiones (fls. 159 a 175 y 179 a 183), se procederá a liquidar su monto con la respectiva indexación e intereses moratorios. Veamos:

**1. Cálculo del monto de los aportes de la actora al sistema de pensiones sobre los nuevos factores salariales incluidos en la re-liquidación pensional que percibió durante su vinculación laboral, indexados desde cuando se hicieron exigibles hasta la fecha de ejecutoria de las sentencias objeto de ejecución (5 de mayo de 2017)**

AÑO	MES	FACTORES PENSIONALES ADICIONALES	VALOR PAGADO	TASA TOTAL DE COTIZACIÓN	TASA COTIZACION A CARGO DEL TRABAJADOR	VALOR APOORTE TRABAJADOR	ÍNDICE INICIAL (FECHA EJECUTORIA)	ÍNDICE FINAL (FECHA CAUSACIÓN)	VALOR INDEXADO
1985	JULIO	PRIMA SEMESTRAL	\$ 10.224	5%	5%	\$ 511	2,3	96,12	\$ 21.364
	DICIEMBRE	PRIMA DE NAVIDAD	30.210	5%	5%	1.511	2,33	96,12	62.313
1986	MARZO	BONIFICACION POR SERVICIOS PRESTADOS	22.680	5%	5%	1.134	2,59	96,12	42.085
	JULIO	PRIMA DE SERVICIOS	25.525	5%	5%	1.276	2,62	96,12	46.822
	JULIO	PRIMA SEMESTRAL	22.680	5%	5%	1.134	2,62	96,12	41.603
	DICIEMBRE	PRIMA DE VACACIONES	26.589	5%	5%	1.329	2,88	96,12	44.370
	DICIEMBRE	PRIMA DE NAVIDAD	53.177	5%	5%	2.659	2,88	96,12	88.739
	MARZO	BONIFICACION POR SERVICIOS PRESTADOS	27.442	5%	5%	1.372	3,12	96,12	42.271
1987	ABRIL	PRIMA DE VACACIONES	31.999	5%	5%	1.600	3,19	96,12	48.209
	JULIO	PRIMA DE SERVICIOS	30.936	5%	5%	1.547	3,32	96,12	44.783
	JULIO	PRIMA SEMESTRAL	27.442	5%	5%	1.372	3,32	96,12	39.725
	DICIEMBRE	PRIMA DE NAVIDAD	69.829	5%	5%	3.491	3,58	96,12	93.743
	MARZO	BONIFICACION POR SERVICIOS PRESTADOS	34.050	5%	5%	1.703	3,94	96,12	41.534
1988	JULIO	PRIMA DE SERVICIOS	37.593	5%	5%	1.880	4,33	96,12	41.726
	JULIO	PRIMA SEMESTRAL	34.050	5%	5%	1.703	4,33	96,12	37.793
	DICIEMBRE	PRIMA DE VACACIONES	39.828	5%	5%	1.991	4,58	96,12	41.793
	DICIEMBRE	PRIMA DE NAVIDAD	79.206	5%	5%	3.960	4,58	96,12	83.114
	MARZO	BONIFICACION POR SERVICIOS PRESTADOS	42.575	5%	5%	2.129	4,99	96,12	41.005
1989	JULIO	PRIMA DE SERVICIOS	47.749	5%	5%	2.387	5,36	96,12	42.814
	JULIO	PRIMA SEMESTRAL	42.575	5%	5%	2.129	5,36	96,12	38.175
	JULIO	PRIMA DE VACACIONES	39.969	5%	5%	1.998	5,36	96,12	35.838
	DICIEMBRE	PRIMA DE NAVIDAD	99.445	5%	5%	4.972	5,78	96,12	82.687
	MARZO	BONIFICACION POR SERVICIOS PRESTADOS	52.375	5%	5%	2.619	6,37	96,12	39.516
1990	JULIO	PRIMA DE SERVICIOS	56.732	5%	5%	2.837	6,9	96,12	39.515
	JULIO	PRIMA DE VACACIONES	59.096	5%	5%	2.955	6,9	96,12	41.162
	DICIEMBRE	PRIMA DE NAVIDAD	123.116	5%	5%	6.156	7,65	96,12	77.346
	DICIEMBRE	PRIMA DE VACACIONES	59.096	5%	5%	2.955	7,65	96,12	37.126
	MARZO	BONIFICACION POR SERVICIOS PRESTADOS	73.000	5%	5%	3.650	8,36	96,12	41.966
1991	JULIO	PRIMA DE SERVICIOS	78.716	5%	5%	3.936	9,08	96,12	41.664
	DICIEMBRE	PRIMA DE NAVIDAD	163.993	5%	5%	8.200	9,7	96,12	81.253
1992	MARZO	BONIFICACION POR SERVICIOS PRESTADOS	92.564	5%	5%	4.628	10,62	96,12	41.889
	JUNIO	PRIMA DE VACACIONES	103.782	5%	5%	5.189	11,43	96,12	43.637

	JULIO	PRIMA DE SERVICIOS	99.812	5%	5%	4.991	11,66	96,12	41.140
	AGOSTO	PRIMA DE NAVIDAD	144.394	5%	5%	7.220	11,74	96,12	59.111
	SEPTIEMBRE	PRIMA DE SERVICIOS	92.564	5%	5%	4.628	11,84	96,12	37.573
	DICIEMBRE	PRIMA DE NAVIDAD	257.675	5%	5%	12.884	12,14	96,12	102.009
	DICIEMBRE	PRIMA DE VACACIONES	103.782	5%	5%	5.189	12,14	96,12	41.085
	DICIEMBRE	PRIMA SEMESTRAL	99.813	5%	5%	4.991	12,14	96,12	39.514
1993	MARZO	BONIFICACION POR SERVICIOS PRESTADOS	101.935	5%	5%	5.097	13,19	96,12	37.142
	JULIO	PRIMA DE SERVICIOS	166.987	5%	5%	8.349	14,04	96,12	57.161
	JULIO	PRIMA SEMESTRAL	162.740	5%	5%	8.137	14,04	96,12	55.707
	SEPTIEMBRE	PRIMA DE VACACIONES	156.827	5%	5%	7.841	14,38	96,12	52.414
	DICIEMBRE	PRIMA DE NAVIDAD	313.654	5%	5%	15.683	14,89	96,12	101.237
1994	MARZO	BONIFICACION POR SERVICIOS PRESTADOS	137.841	5%	5%	6.892	16,27	96,12	40.717
	JULIO	PRIMA DE SERVICIOS	202.659	11,50%	2,875%	5.826	17,23	96,12	32.504
	JULIO	PRIMA SEMESTRAL	196.915	11,50%	2,875%	5.661	17,23	96,12	31.582
	SEPTIEMBRE	PRIMA DE VACACIONES	173.945	11,50%	2,875%	5.001	17,59	96,12	27.327
	DICIEMBRE	PRIMA DE NAVIDAD	436.701	11,50%	2,875%	12.555	18,25	96,12	66.126
1995	MARZO	BONIFICACION POR SERVICIOS PRESTADOS	162.652	12,50%	3,125%	5.083	19,75	96,12	24.738
	JULIO	PRIMA DE SERVICIOS	239.137	12,50%	3,125%	7.473	20,93	96,12	34.320
	JULIO	PRIMA SEMESTRAL	232.360	12,50%	3,125%	7.261	20,93	96,12	33.347
	OCTUBRE	PRIMA DE VACACIONES	211.103	12,50%	3,125%	6.597	21,43	96,12	29.589
	DICIEMBRE	PRIMA DE NAVIDAD	515.795	12,50%	3,125%	16.119	21,8	96,12	71.070
1996	MARZO	BONIFICACION POR SERVICIOS PRESTADOS	190.308	13,50%	3,375%	6.423	23,74	96,12	26.005
	JUNIO	PRIMA DE SERVICIOS	279.791	13,50%	3,375%	9.443	24,87	96,12	36.496
	JUNIO	PRIMA SEMESTRAL	271.862	13,50%	3,375%	9.175	24,87	96,12	35.462
	OCTUBRE	PRIMA DE VACACIONES	540.551	13,50%	3,375%	18.244	26,12	96,12	67.135
	DICIEMBRE	PRIMA DE NAVIDAD	603.657	13,50%	3,375%	20.373	26,52	96,12	73.842
1997	MARZO	BONIFICACION POR SERVICIOS PRESTADOS	209.340	13,50%	3,375%	7.065	28,23	96,12	24.056
	JULIO	PRIMA DE SERVICIOS	307.770	13,50%	3,375%	10.387	29,76	96,12	33.549
	JULIO	PRIMA SEMESTRAL	299.048	13,50%	3,375%	10.093	29,76	96,12	32.598
	DICIEMBRE	PRIMA DE VACACIONES	612.044	13,50%	3,375%	20.656	31,21	96,12	63.617
	DICIEMBRE	PRIMA DE NAVIDAD	710.787	13,50%	3,375%	23.989	31,21	96,12	73.881
1998	MARZO	BONIFICACION POR SERVICIOS PRESTADOS	260.484	13,50%	3,375%	8.791	33,67	96,12	25.097
	JULIO	PRIMA DE SERVICIOS	382.980	13,50%	3,375%	12.926	35,79	96,12	34.714
	JULIO	PRIMA SEMESTRAL	372.126	13,50%	3,375%	12.559	35,79	96,12	33.730
	DICIEMBRE	PRIMA DE VACACIONES	398.936	13,50%	3,375%	13.464	36,42	96,12	35.535
	DICIEMBRE	PRIMA DE NAVIDAD	831.118	13,50%	3,375%	28.050	36,42	96,12	74.030
1999	MARZO	BONIFICACION POR SERVICIOS PRESTADOS	302.166	13,50%	3,375%	10.198	38,22	96,12	25.647
	JULIO	PRIMA DE SERVICIOS	444.256	13,50%	3,375%	14.994	38,93	96,12	37.020
	JULIO	PRIMA SEMESTRAL	431.666	13,50%	3,375%	14.569	38,93	96,12	35.971
	NOVIEMBRE	PRIMA DE VACACIONES	462.767	13,50%	3,375%	15.618	39,58	96,12	37.929
	DICIEMBRE	PRIMA DE NAVIDAD	925.534	13,50%	3,375%	31.237	39,79	96,12	75.458
2000	MARZO	BONIFICACION POR SERVICIOS PRESTADOS	330.056	13,50%	3,375%	11.139	41,93	96,12	25.536
	JULIO	PRIMA DE SERVICIOS	485.261	13,50%	3,375%	16.378	42,55	96,12	36.997
	JULIO	PRIMA SEMESTRAL	471.261	13,50%	3,375%	15.905	42,55	96,12	35.929
	NOVIEMBRE	PRIMA DE VACACIONES	505.481	13,50%	3,375%	17.060	43,07	96,12	38.073
	DICIEMBRE	PRIMA DE NAVIDAD	964.098	13,50%	3,375%	32.538	43,27	96,12	72.281
2001	MARZO	BONIFICACION POR SERVICIOS PRESTADOS	348.143	13,50%	3,375%	11.750	45,21	96,12	24.981
	JULIO	PRIMA DE SERVICIOS	497.393	13,50%	3,375%	16.787	45,99	96,12	35.085
	JULIO	PRIMA SEMESTRAL	497.348	13,50%	3,375%	16.785	45,99	96,12	35.082

	DICIEMBRE	PRIMA DE VACACIONES	518.118	13,50%	3,375%	17.486	46,58	96,12	36.084
	DICIEMBRE	PRIMA DE NAVIDAD	1.081.919	13,50%	3,375%	36.515	46,58	96,12	75.350
2002	MARZO	BONIFICACION POR SERVICIOS PRESTADOS	365.411	13,50%	3,375%	12.333	47,87	96,12	24.763
	JULIO	PRIMA DE SERVICIOS	536.522	13,50%	3,375%	18.108	48,82	96,12	35.651
	JULIO	PRIMA SEMESTRAL	522.016	13,50%	3,375%	17.618	48,82	96,12	34.688
	DICIEMBRE	PRIMA DE VACACIONES	559.587	13,50%	3,375%	18.886	49,83	96,12	36.430
	DICIEMBRE	PRIMA DE NAVIDAD	1.165.065	13,50%	3,375%	39.321	49,83	96,12	75.848
2003	MARZO	BONIFICACION POR SERVICIOS PRESTADOS	387.007	13,50%	3,375%	13.061	51,51	96,12	24.373
	JULIO	PRIMA DE SERVICIOS	568.993	13,50%	3,375%	19.204	52,26	96,12	35.320
	JULIO	PRIMA SEMESTRAL	552.867	13,50%	3,375%	18.659	52,26	96,12	34.319
	DICIEMBRE	PRIMA DE VACACIONES	559.597	13,50%	3,375%	18.886	53,07	96,12	34.207
	DICIEMBRE	PRIMA DE NAVIDAD	1.234.792	13,50%	3,375%	41.674	53,07	96,12	75.480
2004	MARZO	BONIFICACION POR SERVICIOS PRESTADOS	496.884	14,50%	3,625%	18.012	54,71	96,12	31.645
	JULIO	PRIMA DE SERVICIOS	730.538	14,50%	3,625%	26.482	55,49	96,12	45.872
	JULIO	PRIMA SEMESTRAL	745.397	14,50%	3,625%	27.021	55,49	96,12	46.805
	DICIEMBRE	PRIMA DE VACACIONES	760.977	14,50%	3,625%	27.585	55,99	96,12	47.357
	DICIEMBRE	PRIMA DE NAVIDAD	1.568.590	14,50%	3,625%	56.861	55,99	96,12	97.616
2005	MARZO	BONIFICACION POR SERVICIOS PRESTADOS	521.778	15%	3,750%	19.567	57,46	96,12	32.731
	JUNIO	PRIMA DE SERVICIOS	809.331	15%	3,750%	30.350	58,18	96,12	50.142
	JUNIO	PRIMA SEMESTRAL	786.394	15%	3,750%	29.490	58,18	96,12	48.720
	DICIEMBRE	PRIMA DE VACACIONES	841.857	15%	3,750%	31.570	58,70	96,12	51.695
	DICIEMBRE	PRIMA DE NAVIDAD	1.755.128	15%	3,750%	65.817	58,70	96,12	107.774
2006	MARZO	BONIFICACION POR SERVICIOS PRESTADOS	578.000	15,50%	3,875%	22.398	59,83	96,12	35.983
	JULIO	PRIMA DE SERVICIOS	849.798	15,50%	3,875%	32.930	60,73	96,12	52.119
	JUNIO	PRIMA SEMESTRAL	825.714	15,50%	3,875%	31.996	60,73	96,12	50.642
	DICIEMBRE	PRIMA DE VACACIONES	925.041	15,50%	3,875%	35.845	61,33	96,12	56.179
	DICIEMBRE	PRIMA DE NAVIDAD	1.844.074	15,50%	3,875%	71.458	61,33	96,12	111.993
2007	MARZO	BONIFICACION POR SERVICIOS PRESTADOS	604.010	15,50%	3,875%	23.405	63,29	96,12	35.546
	JULIO	PRIMA DE SERVICIOS	888.039	15,50%	3,875%	34.412	64,23	96,12	51.497
	JULIO	PRIMA SEMESTRAL	862.872	15,50%	3,875%	33.436	64,23	96,12	50.037
	DICIEMBRE	PRIMA DE NAVIDAD	1.930.487	15,50%	3,875%	74.806	64,82	96,12	110.929
2008	MARZO	BONIFICACION POR SERVICIOS PRESTADOS	638.378	16%	4%	25.535	67,04	96,12	36.612
	JUNIO	PRIMA DE SERVICIOS	938.569	16%	4%	37.543	68,73	96,12	52.504
	JUNIO	PRIMA SEMESTRAL	911.970	16%	4%	36.479	68,73	96,12	51.016
	DICIEMBRE	PRIMA DE VACACIONES	977.676	16%	4%	39.107	69,80	96,12	53.853
	DICIEMBRE	PRIMA DE NAVIDAD	2.044.074	16%	4%	81.763	69,80	96,12	112.594
2009	MARZO	BONIFICACION POR SERVICIOS PRESTADOS	696.669	16%	4%	27.867	71,15	96,12	37.647
	MARZO	PRIMA DE VACACIONES	74.988	16%	4%	3.000	71,15	96,12	4.052
	JULIO	PRIMA DE SERVICIOS	1.010.557	16%	4%	40.422	71,32	96,12	54.478
	JULIO	PRIMA SEMESTRAL	981.918	16%	4%	39.277	71,32	96,12	52.934
	DICIEMBRE	PRIMA DE NAVIDAD	2.193.050	16%	4%	87.722	71,20	96,12	118.425
2010	MARZO	BONIFICACION POR SERVICIOS PRESTADOS	701.089	16%	4%	28.044	72,46	96,12	37.200
	MARZO	PRIMA DE VACACIONES	1.046.717	16%	4%	41.869	72,46	96,12	55.540
	JULIO	PRIMA DE SERVICIOS	1.030.769	16%	4%	41.231	72,92	96,12	54.349
	JULIO	PRIMA SEMESTRAL	1.001.556	16%	4%	40.062	72,92	96,12	52.808
	NOVIEMBRE	PRIMA DE VACACIONES	1.073.717	16%	4%	42.949	72,98	96,12	56.567
	DICIEMBRE	PRIMA DE NAVIDAD	2.236.910	16%	4%	89.476	73,45	96,12	117.093
TOTAL APORTES INDEXADOS (05/05/2017)									\$ 6'374.200



En consecuencia, los aportes al sistema general de pensiones que las sentencias objeto de ejecución ordenaron descontar sobre los nuevos factores salariales que se incluyeron en el ingreso base de liquidación que se tuvo en cuenta para re-liquidar la pensión de vejez de la demandante, debidamente indexados desde cuando se hicieron exigibles hasta la fecha de ejecutoria, ascienden a \$6'374.200, mientras que la deducción efectuada por la UGPP por el mismo concepto en la Resolución No. RDP 031479 del 4 de agosto de 2017 fue de \$24'350.557, de modo que se le descontó en exceso la suma de \$17'976.357, diferencia que debe ser restituida a la actora con los intereses moratorios causados desde el día siguiente a la ejecutoria de la sentencia y hasta cuando se pague tal obligación.

**2. Cálculo de los intereses moratorios causados sobre el saldo insoluto desde el día siguiente a la ejecutoria de las sentencias (6 de mayo de 2017) hasta el 28 de febrero de 2022, fecha de corte.**

El artículo 192 del CPACA prescribe que las condenas impuestas a entidades públicas consistentes en el pago o devolución de una suma de dinero serán cumplidas en un plazo máximo de diez (10) meses contados a partir de la fecha de la ejecutoria de la sentencia y, para tal efecto, el beneficiario deberá presentar la solicitud de pago correspondiente a la entidad obligada; y las cantidades líquidas reconocidas en providencias que impongan o liquiden una condena devengarán intereses moratorios a partir de la ejecutoria de la respectiva sentencia, y cumplidos tres (3) meses desde esta fecha, sin que los beneficiarios hayan acudido ante la entidad responsable para hacerla efectiva, cesará la causación de intereses desde entonces hasta cuando se presente la solicitud.

El artículo 195 *ibídem* prevé que las sumas de dinero reconocidas en providencias que impongan o liquiden una condena, devengarán intereses moratorios a una tasa equivalente al DTF desde su ejecutoria, y una vez vencido el término de los diez (10) meses de que trata el inciso 2 del artículo 192 *ejusdem*, sin que la entidad obligada hubiese realizado el pago efectivo del crédito judicialmente reconocido, las cantidades líquidas adeudadas causarán un interés moratorio a la tasa comercial.

El artículo 884 del Código de Comercio prevé que cuando en un negocio mercantil haya de pagarse réditos de un capital, sin que se especifique por convenio el interés, éste será el bancario corriente; si las partes no han estipulado el interés moratorio, será equivalente a una y media veces del bancario corriente y en cuanto sobrepase cualquiera de estos montos el acreedor perderá todos los intereses, sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 72 de la Ley 45 de 1990. El interés bancario corriente se probará con certificado expedido por la Superintendencia Bancaria (actualmente Financiera).

En el presente caso, la parte ejecutante no probó que haya cumplido con la carga procesal del artículo 192 del CPACA, toda vez que no allegó copia de la solicitud de cumplimiento de las sentencias con la constancia de radicación; sin embargo, en el acto administrativo de acatamiento de las sentencias se consignó que la actora radicó dicha petición el 15 de junio de 2017, esto es, dentro de los tres (3) meses siguientes a la ejecutoria, de modo que se causaron intereses moratorios a la tasa de DTF durante los diez (10) meses siguientes (art. 195 CPACA), es decir, entre el 6 de mayo de 2017 y el 5 de marzo de 2018, y a la tasa comercial desde el 6 de marzo de 2018 hasta el 28 de febrero de 2022, fecha de corte.

**2.1. Los intereses moratorios a la tasa de DTF se reflejan en el siguiente cuadro:**

PERIODO		INTERÉS MENSUAL DTF	INTERÉS DIARIO DTF	NÚMERO DE DÍAS	CAPITAL ADEUDADO A LA EJECUTORIA	INTERESES MORATORIOS
DESDE	HASTA					
6/05/2017	31/05/2017	6,17%	0,0164045%	25	\$ 17'976.357	\$ 73.723
1/06/2017	30/06/2017	5,96%	0,0158619%	30	17'976.357	85.542
1/07/2017	31/07/2017	5,65%	0,0150591%	31	17'976.357	83.919
1/08/2017	31/08/2017	5,58%	0,0148775%	31	17'976.357	82.907

1/09/2017	30/09/2017	5,52%	0,0147217%	30	17'976.357	79.393
1/10/2017	31/10/2017	5,46%	0,0145659%	31	17'976.357	81.171
1/11/2017	30/11/2017	5,35%	0,0142799%	30	17'976.357	77.010
1/12/2017	31/12/2017	5,28%	0,0140978%	31	17'976.357	78.562
1/01/2018	30/01/2018	5,21%	0,0139155%	30	17'976.357	75.045
1/02/2018	28/02/2018	5,07%	0,0135507%	28	17'976.357	68.206
1/03/2018	5/03/2018	5,01%	0,0133942%	5	17'976.357	12.039
INTERESES MORATORIOS A TASA DTF (5/MARZO/2018)						\$ 797.518

2.2. Los intereses moratorios a la tasa comercial se generaron desde el 6 de marzo de 2018 hasta el 28 de febrero de 2022, los cuales se reflejan en el siguiente cuadro:

PERIODO		RESOLU CIÓN No.	INTERÉS CORRIENTE MENSUAL	INTERÉS DIARIO MORA	INTERÉS MENSUAL MORA	NÚMERO DÍAS	INTERÉS EFECTIVO ANUAL MORATORIO	CAPITAL ADEUDADO	INTERESES MORATORIOS
DESDE	HASTA								
6-mar-18	31-mar-18	259	20,68%	0,07405%	2,27704%	26	31,02%	\$ 17'976.357	\$ 346.095
1-abr-18	30-abr-18	398	20,48%	0,07342%	2,25750%	30	30,72%	17'976.357	395.951
1-may-18	31-may-18	527	20,44%	0,07329%	2,25359%	31	30,66%	17'976.357	408.448
1-jun-18	30-jun-18	0687	20,28%	0,07279%	2,23792%	30	30,42%	17'976.357	392.554
1-jul-18	31-jul-18	0820	20,03%	0,07200%	2,21339%	31	30,05%	17'976.357	401.240
1-ago-18	31-ago-18	0954	19,94%	0,07172%	2,20455%	31	29,91%	17'976.357	399.653
1-sep-18	30-sep-18	1112	19,81%	0,07130%	2,19175%	30	29,72%	17'976.357	384.540
1-oct-18	31-oct-18	1294	19,63%	0,07073%	2,17401%	31	29,45%	17'976.357	394.174
1-nov-18	30-nov-18	1521	19,49%	0,07029%	2,16019%	30	29,24%	17'976.357	379.058
1-dic-18	31-dic-18	1708	19,40%	0,07000%	2,15129%	31	29,10%	17'976.357	390.097
1-ene-19	31-ene-19	1872	19,16%	0,06924%	2,12752%	31	28,74%	17'976.357	385.831
1-feb-19	28-feb-19	0111	19,70%	0,07096%	2,18091%	28	29,55%	17'976.357	357.147
1-mar-19	31-mar-19	263	19,37%	0,06991%	2,14832%	31	29,06%	17'976.357	389.564
1-abr-19	30-abr-19	389	19,32%	0,06975%	2,14337%	30	28,98%	17'976.357	376.138
1-may-19	31-may-19	574	19,34%	0,06981%	2,14535%	31	29,01%	17'976.357	389.031
1-jun-19	30-jun-19	697	19,30%	0,06968%	2,14139%	30	28,95%	17'976.357	375.794
1-jul-19	31-jul-19	829	19,28%	0,06962%	2,13941%	31	28,92%	17'976.357	387.965
1-ago-19	31-ago-19	1018	19,32%	0,06975%	2,14337%	31	28,98%	17'976.357	388.676
1-sep-19	30-sep-19	1145	19,32%	0,06975%	2,14337%	30	28,98%	17'976.357	376.138
1-oct-19	31-oct-19	1293	19,10%	0,06904%	2,12157%	31	28,65%	17'976.357	384.762
1-nov-19	30-nov-19	1474	19,03%	0,06882%	2,11462%	30	28,55%	17'976.357	371.143
1-dic-19	31-dic-19	1603	18,91%	0,06844%	2,10270%	31	28,37%	17'976.357	381.374
1-ene-20	31-ene-20	1768	18,77%	0,06799%	2,08877%	31	28,16%	17'976.357	378.872
1-feb-20	28-feb-20	94	19,06%	0,06892%	2,11760%	29	28,59%	17'976.357	359.272
1-mar-20	31-mar-20	205	18,95%	0,06856%	2,10667%	31	28,43%	17'976.357	382.088
1-abr-20	30-abr-20	351	18,69%	0,06773%	2,08080%	30	28,04%	17'976.357	365.266
1-may-20	31-may-20	437	18,19%	0,06612%	2,03083%	31	27,29%	17'976.357	368.465
1-jun-20	30-jun-20	505	18,12%	0,06589%	2,02382%	30	27,18%	17'976.357	355.359
1-jul-20	31-jul-20	605	18,29%	0,06644%	2,04085%	31	27,44%	17'976.357	370.265
1-ago-20	31-ago-20	1768	18,29%	0,06644%	2,04085%	31	27,44%	17'976.357	370.265
1-sep-20	30-sep-20	769	18,35%	0,06664%	2,04685%	30	27,53%	17'976.357	359.364
1-oct-20	31-oct-20	869	18,09%	0,06580%	2,02081%	31	27,14%	17'976.357	366.664
1-nov-20	30-nov-20	947	17,84%	0,06499%	1,99570%	30	26,76%	17'976.357	350.469

1-dic-20	31-dic-20	1034	17,46%	0,06375%	1,95740%	31	26,19%	17'976.357	355.266
1-ene-21	31-ene-21	1215	17,32%	0,06329%	1,94325%	31	25,98%	17'976.357	352.721
1-feb-21	28-feb-21	64	17,54%	0,06401%	1,96547%	28	26,31%	17'976.357	322.197
1-mar-21	31-mar-21	161	17,41%	0,06359%	1,95235%	31	26,12%	17'976.357	354.357
1-abr-21	30-abr-21	305	17,31%	0,06326%	1,94224%	30	25,97%	17'976.357	341.167
1-may-21	31-may-21	407	17,22%	0,06297%	1,93313%	31	25,83%	17'976.357	350.901
1-jun-21	30-jun-21	509	17,21%	0,06294%	1,93211%	30	25,82%	17'976.357	339.405
1-jul-21	31-jul-21	622	17,18%	0,06284%	1,92908%	31	25,77%	17'976.357	350.172
1-ago-21	31-ago-21	804	17,24%	0,06303%	1,93515%	30	25,86%	17'976.357	339.934
1-sep-21	30-sep-21	931	17,19%	0,06287%	1,93009%	31	25,79%	17'976.357	350.355
1-oct-21	31-oct-21	1095	17,08%	0,06251%	1,91894%	31	25,62%	17'976.357	348.349
1-nov-21	30-nov-21	1259	17,27%	0,06313%	1,93819%	30	25,91%	17'976.357	340.463
1-dic-21	31-dic-21	1405	17,46%	0,06375%	1,95740%	31	26,19%	17'976.357	355.266
1-ene-22	31-ene-22	1597	17,66%	0,06440%	1,97758%	31	26,49%	17'976.357	358.893
1-feb-22	28-feb-22	143	18,30%	0,06648%	2,04185%	28	27,45%	17'976.357	334.595
INTERESES MORATORIOS A TASA COMERCIAL (28/02/2022)									\$17'675.765

Recapitulando, por concepto de capital indexado (suma descontada en exceso por concepto de aportes al sistema general de pensiones) la entidad ejecutada le adeuda a la ejecutante la suma de \$17'976.357, por intereses moratorios a tasa DTF el valor de \$797.518 y por intereses moratorios a tasa comercial el monto de \$17'675.765, para un total de **\$36'449.640**.

Corolario, de conformidad con el artículo 431 del CGP se ordenará a la UGPP que dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de este proveído cancele a la ejecutante el valor de **\$36'449.640**, y con respecto a la solicitud de condena en costas a la parte ejecutada se decidirá en la debida oportunidad procesal.

IV. DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintisiete Administrativo del Circuito de Bogotá, dispone:

**PRIMERO:** LIBRAR mandamiento ejecutivo en contra de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social y a favor de la señora Consuelo Amparo Pinilla Guevara, identificada con la cédula de ciudadanía No. 41.623.095 expedida en Bogotá, por la suma de **treinta y seis millones cuatrocientos cuarenta y nueve mil seiscientos cuarenta pesos (\$36'449.640) m/cte**, discriminada en los siguientes conceptos:

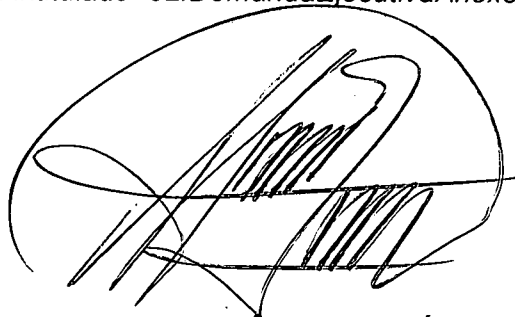
- 1. Por la suma de diecisiete millones novecientos setenta y seis mil trescientos cincuenta y siete pesos (\$17'976.357) m/cte, por concepto de reintegro del mayor valor descontado por aportes al sistema de pensiones sobre los factores salariales adicionales incluidos en el ingreso base de liquidación que fue tenido en cuenta para re-liquidar la pensión de vejez en cumplimiento de las sentencias que sirven de título ejecutivo.
- 2. Por la suma de dieciocho millones cuatrocientos setenta y tres mil doscientos ochenta y tres pesos (\$18'473.283) m/cte, por concepto de intereses moratorios a la tasa del DTF y a la tasa comercial causados desde día siguiente a la ejecutoria de la sentencia (6 de mayo de 2017) hasta el 28 de febrero de 2022, fecha de corte.

**SEGUNDO:** NOTIFICAR personalmente esta providencia a la parte demandada, a través de su representante legal o a quien este haya delegado la facultad de recibir notificaciones, a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y a la agente del Ministerio Público delegada ante este Juzgado, y ADVERTIR a la entidad ejecutada que deberá pagar la suma adeudada dentro de los cinco (5) días y podrá formular excepciones de mérito en el término de diez (10) días (arts. 431 y 442 CGP), plazos que correrán simultáneamente y se contarán

desde el día siguiente a la notificación de esta providencia, conforme al artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

**TERCERO:** RECONOCER al Dr. Jairo Iván Lizarazo Ávila, identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.456.810 expedida en Bogotá, y titular de la tarjeta profesional de abogado No. 41146 otorgada por el Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado de la parte ejecutante, en los términos y para los fines conferidos en el poder obrante a folios 29 y 30 del archivo digital intitulado "02.DemandaEjecutivaAnexos.pdf".

NOTIFÍQUESE

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and strokes, enclosed within a large, irregular oval shape.

**HUMBERTO LÓPEZ NARVÁEZ**  
Juez

AHSC