

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISIETE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA**

AUTO INTERLOCUTORIO:	956
RADICACIÓN:	11001-33-35-027-2022-00119-00
MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE:	GLORIA SUSANA PARRADO VELÁSQUEZ
DEMANDADA:	LA NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN-FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, DEPARTAMENTO CUNDINAMARCA- SECRETARÍA DE EDUCACIÓN y FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.
ASUNTO:	Adopción decisiones previas a sentencia anticipada

Bogotá, D.C., dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

Vencidos los términos previstos en los artículos 172, 173, 175 y 199 del CPACA y teniendo en cuenta que las partes demandante y demandada solicitaron tener como pruebas los documentos aportados con la demanda y su contestación, respecto de los cuales no se formuló tacha por falsedad ni desconocimiento, unido a que es inútil la prueba solicitada por la Fiduprevisora S.A., con fundamento en los literales a), b) y c) del numeral 1 del artículo 182A *ibídem*, adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021, en concordancia con el inciso 5 del artículo 181 y el Capítulo IX del Título V, *ejusdem*, y el Título Único de la Sección III, del Libro II, del CGP, se dispone:

1. TENER por contestada la demanda por parte de La Nación-Ministerio de Educación-Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, del Departamento de Cundinamarca y de la Fiduciaria La Previsora S.A.

2. DECRETAR las siguientes pruebas:

2.1. Pruebas solicitadas por la parte demandante

Ténganse como pruebas en el momento de dictarse la sentencia y asígnesele el mérito probatorio que corresponda a los documentos aportados con la demanda, visibles en los folios 15 a 54 del archivo “02.DemandaAnexos.pdf” del expediente digital.

2.2. Pruebas solicitadas por la parte demandada

**2.2.1. La Nación-Ministerio de Educación-Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio**

Ténganse como pruebas en el momento de dictarse la sentencia y asígnesele el mérito probatorio que corresponda a los documentos aportados con la contestación de la demanda, visibles a folios 12 a 43 del archivo “10ContestacionDemandaMineduacion.pdf” del expediente digital.

**2.2.2. Departamento de Cundinamarca**

Ténganse como pruebas en el momento de dictarse la sentencia y asígnesele el mérito probatorio que corresponda a los documentos aportados con la contestación de la

demanda, visibles en el archivo “13AnexosContestaciónDemanda.pdf” del expediente digital.

### 2.2.3. Fiduprevisora S.A.

2.2.3.1. Ténganse como pruebas en el momento de dictarse la sentencia y asígnesele el mérito probatorio que corresponda a los documentos aportados con la contestación de la demanda, visibles en el archivo “17AnexosContestaciónDemanda(3Archivosunidos).pdf” del expediente digital.

2.2.3.2. Niégase, por superflua, la solicitud de oficiar al Departamento de Cundinamarca para que aporte “... los medios probatorios que den cuenta de la trazabilidad, con inclusión de los tiempos en que se evacuó cada una de las etapas del trámite administrativo previsto para el reconocimiento de las cesantías definitivas del docente aquí accionante. En el que consten las fechas de la solicitud, la notificación del acto administrativo, el envío al FOMAG para su pago, y el pago de las cesantías reconocidas mediante resolución No. 0079 - 2020-01-20 a nombre de la señora GLORIA SUSANA PARRADO VELASQUEZ identificado(a) con tipo de documento cedula de ciudadanía número 20851448.”, pues los documentos allegados en archivos “02.DemandaAnexos.pdf” y “13AnexosContestaciónDemanda.pdf” son suficientes para resolver el asunto.

3. FIJAR el litigio en el presente caso, el cual versará sobre el siguiente problema jurídico:

¿Le asiste a la demandante, en su condición de docente oficial, el derecho a que las entidades convocadas le reconozcan y paguen la sanción moratoria por la cancelación tardía de la cesantía definitiva, reconocida mediante Resolución No. 000079 del 20 de enero de 2020, en los términos de las Leyes 244 de 1995 y 1071 de 2006 y, por consiguiente, son nulos los actos administrativos fictos y expresos acusados que le negaron tal pedimento?

4. CORRER traslado por el término común de diez (10) días a las partes y al Ministerio Público para que por escrito las primeras presenten sus alegatos de conclusión, y el segundo, si a bien lo tiene, rinda el concepto correspondiente, al cabo de lo cual se dictará por escrito la sentencia anticipada.

5. RECONOCER al Dr. Luis Alfredo Sanabria Ríos, identificado con la cédula de ciudadanía No. 80.211.391 expedida en Bogotá y titular de la tarjeta profesional de abogado No. 250292 otorgada por el Consejo Superior de la Judicatura, y al Dr. Samuel David Guerrero Aguilera, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.032.490.579 expedida en Bogotá y titular de la tarjeta profesional de abogado No. 354.085 otorgada por el Consejo Superior de la Judicatura, como apoderados principal y sustituto, respectivamente, de La Nación-Ministerio de Educación-Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, en los términos y para los fines conferidos en el poder y de acuerdo con los anexos visibles a folios 12 a 43 del archivo “10.ContestacionDemandaMineducacio.pdf” obrante expediente digital.

6. RECONOCER a la Dra. Francia Marcela Perilla Ramos, identificada con la cédula de ciudadanía No. 53.105.587 expedida en Bogotá y titular de la tarjeta profesional de abogada No. 158.331 otorgada por el Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada del Departamento de Cundinamarca, en los términos y para los fines conferidos en el poder y de acuerdo con los anexos obrantes en el archivo “13AnexosContestacionDemanda.pdf” del expediente digital.

7. RECONOCER a la Dra. Luz Marina Cubaque Carvajal, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.026.254.144 expedida en Bogotá y titular de la tarjeta profesional de abogada No. 318455 otorgada por el Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada de la Fiduciaria La Previsora S.A., en los términos y para los fines conferidos en el poder y de acuerdo con los anexos obrantes en el archivo “17AnexosContestacionDemanda(3archivosunidos).pdf” del expediente digital.

Los memoriales suscritos por los apoderados deben ser enviados únicamente al correo electrónico [correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co), los cuales deberán contener los 23 dígitos del proceso, el juzgado al cual se dirige, las partes y no podrá exceder 5000 KB.

La presente providencia será notificada en estado de acuerdo a lo establecido en el artículo 201 del CPACA, el cual podrá ser consultado en el portal de internet de la Rama Judicial [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co).

NOTIFÍQUESE

**HUMBERTO LÓPEZ NARVÁEZ**  
Juez

KPG

Firmado Por:  
Humberto Lopez Narvaez  
Juez  
Juzgado Administrativo  
027  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c68f6b8308316a5525b4d4d055d800ce4f5775df2baf5a0c9540d6e9ee57acf8**  
Documento generado en 16/12/2022 12:26:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**