

**REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISIETE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
SECCIÓN SEGUNDA**

AUTO INTERLOCUTORIO:	1013
RADICACIÓN:	11001-33-35-027-2022-00228-00
MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE:	HENRY DAVID OSORIO VANEGAS
DEMANDADAS:	LA NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN-FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO y DISTRITO CAPITAL DE BOGOTÁ- SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
ASUNTO:	Rechazo demanda

Bogotá, D.C., catorce (14) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

El señor Henry David Osorio Vanegas, por conducto de apoderado especial, instauró demanda de nulidad y restablecimiento del derecho contra La Nación-Ministerio de Educación-Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio y el Distrito Capital de Bogotá-Secretaría de Educación, para que se declare la nulidad del acto administrativo presunto derivado de la petición radicada el 13 de septiembre de 2021, en virtud de la cual se le negó el reconocimiento y pago de la sanción moratoria por la no consignación oportuna de su cesantía y la indemnización por el pago tardío de los intereses sobre la cesantía.

Mediante auto interlocutorio No. 728 del 31 de agosto de 2022 se inadmitió la demanda, pues no se aportó constancia de haber radicado la petición respecto de la cual operó el silencio administrativo negativo cuya nulidad pretende.

El 15 de septiembre de 2022 la parte demandante allegó escrito de subsanación en el cual explicó que, de conformidad con el Decreto 1272 de 2018, la radicación de la solicitud de reconocimiento a cargo del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio y la Fiduprevisora S.A. debía elevarse ante la entidad territorial certificada en educación, es decir, que la reclamación de la sanción moratoria por la no consignación de las cesantías del año 2020 y los correspondientes intereses la hizo solamente ante la Secretaría de Educación de Bogotá.

Se advierte que los argumentos expuestos por la parte actora en su escrito de subsanación no guardan relación con el motivo por el cual se inadmitió la demanda, en tanto la falencia señalada corresponde a la exigencia prevista en el artículo 166 del CPACA de aportar la prueba que acredite la configuración del silencio administrativo negativo, es decir, la constancia de radicación de la petición del 13 de septiembre de 2021, y no frente a qué entidad la presentó.

Así las cosas, en virtud de que en la demanda se deprecia la nulidad del acto administrativo ficto negativo, derivado de la petición radicada el 13 de septiembre de 2021, y no se aportó dentro del término otorgado a la parte actora la constancia de radicación de la misma, al tenor del numeral 2 del artículo 169 del CPACA será rechazado el libelo.

En consecuencia, se dispone:

1. RECHAZAR la demanda de la referencia.
2. DEVOLVER a la parte actora los anexos del libelo, sin necesidad de desglose.

3. ARCHIVAR el expediente, previas las anotaciones de rigor.
4. RECONOCER a la Dra. Paula Milena Agudelo Montaña, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.030.633.678 expedida en Bogotá y titular de la tarjeta profesional de abogada No. 277.098 otorgada por el Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada de la parte demandante, en los términos y para los fines conferidos en el poder obrante a folios 3 a 5 del archivo “02.DemandaAnexos.pdf” del expediente digital.

NOTIFÍQUESE

HUMBERTO LÓPEZ NARVÁEZ
Juez

KPG

Firmado Por:
Humberto Lopez Narvaez
Juez
Juzgado Administrativo
027
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3aff8a61d174070f5ac25ae3a6f440d7259cce33e5272c735b1154a5fd1e8bb1**
Documento generado en 14/12/2022 09:54:08 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>