

**REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISIETE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
SECCIÓN SEGUNDA**

AUTO INTERLOCUTORIO:	1198
RADICACIÓN:	11001-33-35-027-2022-00119-00
MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE:	NIBIA LOZANO DIAZ
DEMANDADAS:	LA NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN-FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, DISTRITO CAPITAL DE BOGOTÁ- SECRETARÍA DE EDUCACIÓN y FIDUCIARIA LA PREVISORA S. A.
ASUNTO:	Adopción decisiones previas a sentencia anticipada

Bogotá, D.C., catorce (14) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

Vencidos los términos previstos en los artículos 172, 173, 175 y 199 del CPACA y teniendo en cuenta que las partes demandante y demandada solicitaron tener como pruebas los documentos aportados con la demanda y su contestación, respecto de los cuales no se formuló tacha por falsedad ni desconocimiento, unido a que es inútil la prueba de oficiar a la Secretaría de Educación de Bogotá solicitada por la parte demandada, con fundamento en los literales a), b) y c) del numeral 1 del artículo 182A *ibídem*, adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021, en concordancia con el inciso 5 del artículo 181 y el Capítulo IX del Título V, *eiusdem*, y el Título Único de la Sección III, del Libro II, del CGP, se dispone:

1. TENER por contestada la demanda por parte de La Nación-Ministerio de Educación-Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio y del Distrito Capital de Bogotá-Secretaría de Educación.

2. DECRETAR las siguientes pruebas:

2.1. Pruebas solicitadas por la parte demandante

Ténganse como pruebas en el momento de dictarse la sentencia y asígnesele el mérito probatorio que corresponda a los documentos aportados con la demanda, visibles en los folios 13 a 32 del archivo “02.DemandaAnexosDemanda.pdf” del expediente digital.

2.2. Pruebas solicitadas por las partes demandadas

2.2.1. La Nación-Ministerio de Educación-Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio

2.2.1.1. Ténganse como pruebas en el momento de dictarse la sentencia y asígnesele el mérito probatorio que corresponda a los documentos aportados con la contestación de la demanda, visibles a folios 48 a 49 del archivo “10ContestacionDemandaMineducacion.pdf” del expediente digital.

2.2.1.2. Niégase, por superflua, la solicitud de oficiar a la Secretaría de Educación para que certifique la fecha de remisión del proyecto de reconocimiento de cesantías a la Fiduprevisora S. A., la fecha de devolución del proyecto aprobado, la fecha del giro de los recursos a la fiduciaria y la fecha de remisión del acto administrativo de reconocimiento, pues con los documentos allegados en el archivo “02. DemandaAnexos.pdf” y los anexados

a la contestación de la demanda en el archivo “15ActuaciónAdministrativa.pdf” es suficiente para resolver el asunto.

2.2.2. Distrito Capital de Bogotá-Secretaría de Educación

Ténganse como pruebas en el momento de dictarse la sentencia y asígnesele el mérito probatorio que corresponda a los documentos aportados con la contestación de la demanda, visibles en el archivo “15ActuaciónAdministrativa.pdf” del expediente digital.

3. FIJAR el litigio en el presente caso, el cual versará sobre el siguiente problema jurídico:

¿Le asiste a la demandante, en su condición de docente oficial, el derecho a que las entidades convocadas le reconozcan y paguen la sanción moratoria por la cancelación tardía de la cesantía definitiva, reconocida mediante Resolución No. 6592 del 5 de julio de 2019, en los términos de las Leyes 244 de 1995 y 1071 de 2006 y, por consiguiente, son nulos los actos administrativos fictos y expresos acusados que le negaron tal pedimento?

4. CORRER traslado por el término común de diez (10) días a las partes y al Ministerio Público para que por escrito las primeras presenten sus alegatos de conclusión, y el segundo, si a bien lo tiene, rinda el concepto correspondiente, al cabo de lo cual se dictará por escrito la sentencia anticipada.

Los memoriales suscritos por los apoderados deben ser enviados únicamente al correo electrónico correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co, los cuales deberán contener los 23 dígitos del proceso, el juzgado al cual se dirige, las partes y no podrá exceder 5000 KB.

La presente providencia será notificada en estado de acuerdo a lo establecido en el artículo 201 del CPACA, el cual podrá ser consultado en el portal de internet de la Rama Judicial www.ramajudicial.gov.co.

NOTIFÍQUESE

HUMBERTO LÓPEZ NARVÁEZ
Juez

KPG

Firmado Por:
Humberto Lopez Narvaez
Juez
Juzgado Administrativo
027
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 0c016a91a47ea6e32823fe0cfc297aeab3d4180190232b4a5a481f67854345f3

Documento generado en 14/12/2022 09:52:11 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>