

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO VEINTISIETE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
SECCIÓN SEGUNDA

AUTO INTERLOCUTORIO: 1096
RADICACIÓN: 11001-33-35-027-2022-00046-00
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE: MARTHA CECILIA ALARCÓN RODRÍGUEZ
DEMANDADA: LA NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN-FONDO
NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL
MAGISTERIO, FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A. y
DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA-
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
ASUNTO: Adopción decisiones previas a sentencia anticipada

Bogotá, D.C., cinco (5) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

Vencidos los términos previstos en los artículos 172, 173, 175 y 199 del CPACA y teniendo en cuenta que las partes demandante y demandada solicitaron tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y su contestación, respecto de las cuales no se formuló tacha por falsedad o desconocimiento, unido a que es inútil el interrogatorio de parte solicitado por la entidad vinculada, con fundamento en los literales a), b) y c) del numeral 1 del artículo 182A *ibídem*, adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021, en concordancia con el inciso 5 del artículo 181 y el Capítulo IX del Título V, *ejusdem*, y el Título Único de la Sección III, del Libro II, del CGP, se dispone:

1. TENER por contestada la demanda por parte de La Nación-Ministerio de Educación-Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, la Fiduciaria La Previsora S.A. y el Departamento de Cundinamarca-Secretaría de Educación.

2. DECRETAR las siguientes pruebas:

2.1. Pruebas solicitadas por la parte demandante

Ténganse como pruebas en el momento de dictarse la sentencia y asígnesele el mérito probatorio que corresponda a los documentos aportados con la demanda, visibles a folios 13 a 36 del archivo “02.DemandaAnexos.pdf” del expediente digital.

2.2. Pruebas solicitadas por la parte demandada

2.2.1. **La Nación-Ministerio de Educación-Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio**

Para todos los efectos legales se tendrá en cuenta que no aportó ni solicitó el decreto y práctica de pruebas.

2.2.2. **Departamento de Cundinamarca-Secretaría de Educación**

Ténganse como pruebas en el momento de dictarse la sentencia y asígnesele el mérito probatorio que corresponda a los documentos aportados con la contestación de la demanda, visibles en los folios 67 a 124 del archivo “23ContestacionDemandaDeptoCundinamarca.pdf” del expediente digital.

2.2.3. Fiduciaria La Previsora S.A.

2.2.3.1. Documentales

Ténganse como pruebas en el momento de dictarse la sentencia y asígnesele el mérito probatorio que corresponda a los documentos aportados con la contestación de la demanda, visibles en los folios 1 a 4 del archivo “23ContestacionDemandaDeptoCundinamarca.pdf” del expediente digital.

2.2.3.2. Interrogatorio de Parte

Niégrese, por superflua, la solicitud de interrogatorio de parte a la demandante, toda vez que los hechos sobre los cuales pretende provocar la confesión son obligaciones legales a cargo de las entidades demandadas, cuyo alcance lo define la respectiva normatividad.

3. FIJAR el litigio en el presente caso, el cual versará sobre el siguiente problema jurídico:

¿Le asiste a la actora, en su condición de docente oficial, el derecho a que las entidades convocadas le reconozcan y paguen la sanción moratoria por la cancelación tardía de la cesantía parcial, reconocida mediante Resolución No. 1624 del 24 de noviembre de 2020, en los términos de las Leyes 244 de 1995 y 1071 de 2006 y, por consiguiente, es nulo el acto administrativo ficto acusado y el Oficio 20211071715951 del 27 de julio de 2021 que le negaron tal pedimento?

4. CORRER traslado por el término común de diez (10) días a las partes y al Ministerio Público para que por escrito las primeras presenten sus alegatos de conclusión, y el segundo, si a bien lo tiene, rinda el concepto correspondiente, al cabo de lo cual se dictará por escrito la sentencia anticipada.

Los memoriales suscritos por los apoderados deben ser enviados únicamente al correo electrónico correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co, los cuales deberán contener los 23 dígitos del proceso, el juzgado al cual se dirige, las partes y no podrá exceder 5000 KB.

La presente providencia será notificada en estado de acuerdo a lo establecido en el artículo 201 del CPACA, el cual podrá ser consultado en el portal de internet de la Rama Judicial www.ramajudicial.gov.co.

NOTIFÍQUESE

HUMBERTO LÓPEZ NARVÁEZ
Juez

DSBA

Firmado Por:
Humberto Lopez Narvaez
Juez
Juzgado Administrativo
027
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 65b4a34bd5a4ca451bc3395ef276bb25d819649c68a2e041a1006ee334c9aff4
Documento generado en 05/12/2022 09:36:21 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>