

**REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISIETE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.
SECCIÓN SEGUNDA**

AUTO INTERLOCUTORIO: 753
RADICACIÓN: 11001-33-35-027-2019-00502-00
MEDIO DE CONTROL: EJECUTIVO SINGULAR
EJECUTANTE: MAGDALENA OLIVEROS DE OJEDA
EJECUTADA: UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE
GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES
PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL
ASUNTO: Desestima solicitud terminación proceso

Bogotá, D.C., diecinueve (19) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Mediante memorial enviado por correo electrónico el 1° de marzo de 2022, la apoderada de la parte ejecutada solicitó la terminación del proceso por pago total de la obligación y aportó copia de la orden de pago presupuestal SIIF No. 32928121 por valor de \$368.366 y del acuerdo de pago suscrito con la actora el 19 de noviembre de 2020 (fls. 144 a 149).

A través del auto de sustanciación No. 339 del 23 de mayo de 2022 se le concedió a la parte ejecutante el término de tres (3) días para que informara sobre la cancelación de la acreencia perseguida y sobre el acuerdo de pago de intereses suscrito el 19 de noviembre de 2020 por la señora Magdalena Oliveros de Ojeda (fl. 151).

Al respecto, el 26 de mayo de 2022 el apoderado de la parte ejecutante allegó escrito en el cual informó lo siguiente (fls. 154 y 155):

“Dando cumplimiento al auto del 23 de mayo de 2022, me permito indicar que el pago de \$358.366, corresponde al pago de intereses moratorios del proceso de reliquidación pensional, dentro del proceso con radicado 2013-0021 (sic), así mismo, el acuerdo de pago hace referencia al mismo proceso, siendo ajeno al proceso objeto del presente memorial”.

En efecto, a folios 147 a 148 figura el acuerdo de pago celebrado entre la UGPP y la señora Magdalena Oliveros de Ojeda, en el cual se consignó como su objeto, lo siguiente:

“CLAUSULA PRIMERA. OBJETO. Establecer los términos y condiciones en virtud de los cuales LA ENTIDAD ESTATAL pagará al BENEFICIARIO FINAL la(s) obligación(es) de pago derivada(s) de la sentencia emitida el 25 de agosto de 2016, dentro el (sic) proceso ordinario identificado con el radicado 1100133502720130021200, conocido por el TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA – SECCIÓN SEGUNDA – SUBSECCIÓN A, cuya ejecutoria se produjo el 02 de septiembre de 2016”.

De otro lado, es pertinente recordar que la obligación perseguida en el presente juicio ejecutivo consiste en el pago de las diferencias pensionales derivadas de la re-liquidación ordenada en las sentencias objeto de ejecución que le dejó de cancelar la UGPP porque le descontó un mayor valor por concepto de aportes al sistema de pensiones sobre los factores salariales adicionales que se incluyeron en el ingreso base de liquidación, esto es, la prima de servicios, la prima de navidad y la prima de vacaciones.

Por consiguiente, es claro que el acuerdo de pago suscrito el 19 de noviembre de 2020 entre la señora Magdalena Oliveros de Ojeda (no aparece su firma) y la UGPP está relacionado con el cumplimiento de las sentencias de primera y segunda instancia dictadas el 11 de marzo de 2015 por este Juzgado y el 5 de noviembre de 2015 por el Tribunal

Administrativo de Cundinamarca, Sección Segunda, Subsección D, dictadas en el proceso de nulidad y restablecimiento del derecho en el proceso No. 11001-33-35-027-2013-00902-00, que ordenó la reliquidación de la pensión de vejez de la actora en un monto equivalente al 75% del promedio de todos los salarios devengados en el último año de servicios; la indexación de la primera mesada pensional y el acatamiento de los artículos 192 y 195 del CPACA, y no frente a las pretensiones formuladas en el presente juicio ejecutivo singular, pues como se indicó, trata sobre los descuentos en exceso realizados a la parte ejecutante por concepto de aportes al sistema de pensiones sobre los factores salariales adicionales que se incluyeron en el ingreso base de liquidación, de suerte que al tratarse de dos asuntos completamente diferentes, pues el primero tiene que ver con la reliquidación de la pensión de la demandante, en tanto que el segundo se encuentra relacionado con las deducciones por concepto de pensión, no se acogerá la solicitud de terminación del proceso.

En consecuencia, se dispone:

DESESTIMAR la solicitud de terminación del proceso presentada por la UGPP.

La presente providencia será notificada en estado de acuerdo a lo establecido en el artículo 180-1 y 201 del CPACA, el cual podrá ser consultado en el portal de internet de la Rama Judicial www.ramajudicial.gov.co.

NOTIFÍQUESE

HUMBERTO LÓPEZ NARVÁEZ
Juez

AHSC

Firmado Por:
Humberto Lopez Narvaez
Juez
Juzgado Administrativo
027
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4a7ebc08c70354bb4835bc5667a63969e4c3853969257415f05d73fdbb9cadc5**

Documento generado en 19/09/2022 08:23:08 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>