

**REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISIETE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
SECCIÓN SEGUNDA**

AUTO DE SUSTANCIACIÓN: 409
RADICACIÓN: 11001-33-35-027-2018-00108-00
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE: LUZ MARINA GÓMEZ BEJARANO
DEMANDADA: LA NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA-POLICÍA
NACIONAL-DIRECCIÓN DE SANIDAD
ASUNTO: Requerimiento prueba

Bogotá, D.C., cinco (5) de julio de dos mil veintidós (2022).

Mediante auto interlocutorio No. 007 del 1 de febrero de 2022, se requirió por última vez a la Dirección de Personal del Ejército Nacional (fls. 1448), para que allegara la siguiente documentación:

" (...) fotos de los manuales que el demandante escribió durante el desempeño como oficial de aviación entre ellos, la guía para la adquisición de la central, el Manual para la Adquisición de Bienes y Servicios para la Central Administrativa y Contable Especializada Aviación, la Guía para la Inscripción y Evaluación de Proveedores de la CENAC Especializada Aviación, el Manual de Procedimientos para la CENAC Aviación, la Primera Revista Digital VUELO CONTRACTUAL, el primer ALIC Archivo de Lectura de Interés Contractual, Álbum Institucional desde el Escritorio Salvamos Vidas y, también, en calidad de préstamo, folios de vida originales de los años 2002 a 2003".

Dicha orden fue comunicada a la entidad destinataria mediante Oficio No. 032 del 7 de febrero de 2022 (fl. 1453), el cual fue remitido por correo electrónico en esa misma fecha (fl. 1454).

Pues bien, el numeral 3 del artículo 44 del CGP, aplicable por remisión del artículo 306 del CPACA, faculta a los jueces de la república para *"sancionar con multas hasta por diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv) a sus empleados, a los demás empleados públicos y a los particulares que sin justa causa incumplan las órdenes que les imparta en ejercicio de sus funciones o demoren su ejecución"*.

Ahora, teniendo en cuenta que la Dirección de Personal del Ejército Nacional no ha remitido la prueba documental solicitada, se requerirá a dicha entidad para que informe los nombres y apellidos del funcionario encargado de dar cumplimiento a este requerimiento y de su superior funcional, con sus respectivos correos electrónicos institucionales o personales en los cuales recibirán notificaciones, para dar apertura al incidente de desacato en los términos del artículo 59 de la Ley 270 de 1996.

No obstante, debido a que el numeral 7 del artículo 95 de la Constitución Política impone a las personas y a los ciudadanos el deber de *"Colaborar para el buen funcionamiento de la administración de la justicia"*, y a que el numeral 8 del artículo 78 del CGP le asigna a los apoderados de las partes la obligación de prestar su colaboración para la práctica de pruebas, y dado que los documentos referidos están a cargo de la parte demandada, según auto interlocutorio No. 842 emitido en la etapa de pruebas de la audiencia inicial celebrada el 27 de octubre de 2020 (fls. 1236 a 1240), decisión reiterada en la audiencia de pruebas realizada el 26 de enero de 2021, se requerirá al apoderado de la entidad demandada para que en el término de cinco (5) días, contado desde el día siguiente a la notificación de esta

providencia, aporte la prueba documental citada en líneas atrás, so pena de dar aplicación al artículo 44, numeral 3, del CGP, en consonancia con el artículo 60 de la Ley 270 de 1996.

En mérito de lo expuesto, se dispone:

PRIMERO: REQUERIR a la Dirección de Personal del Ejército Nacional, para que en el término de cinco (5) días, contado desde el día siguiente al recibo de la respectiva comunicación, informe los nombres y apellidos del funcionario encargado de dar cumplimiento al requerimiento efectuado por este juzgado y comunicado mediante el Oficio No. 032 del 7 de febrero de 2022, comunicado por correo electrónico en esa misma fecha, y de su superior funcional, con sus respectivos correos electrónicos institucionales o personales en los cuales recibirán notificaciones, para dar apertura al incidente de desacato.

SEGUNDO: REQUERIR al apoderado de la parte demandada para que en el término de cinco (5) días, contado desde el día siguiente a la notificación de esta providencia, aporte *"fotos de los manuales que el demandante escribió durante el desempeño como oficial de aviación entre ellos, la guía para la adquisición de la central, el Manual para la Adquisición de Bienes y Servicios para la Central Administrativa y Contable Especializada Aviación, la Guía para la Inscripción y Evaluación de Proveedores de la CENAC Especializada Aviación, el Manual de Procedimientos para la CENAC Aviación, la Primera Revista Digital VUELO CONTRACTUAL, el primer ALIC Archivó de Lectura de Interés Contractual, Álbum Institucional desde el Escritorio Salvamos Vidas y, también, en calidad de préstamo, folios de vida originales de los años 2002 a 2003"*. Se ADVIERTE al profesional del derecho que el desacato a la presente orden puede acarrearle la sanción prevista en el artículo 44, numeral 3, del CGP.

Los memoriales deber ser enviados únicamente al correo electrónico correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co, los cuales deberán contener los 23 dígitos del proceso, el juzgado al cual se dirige, las partes y no podrá exceder 5000 kb.

La presente providencia será notificada en estado de acuerdo a lo establecido en el artículo 201 del CPACA, el cual podrá ser consultado en el portal de internet de la Rama Judicial www.ramajudicial.gov.co.

NOTIFÍQUESE



HUMBERTO LÓPEZ NARVÁEZ

Juez

DSBA