

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO VEINTISIETE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.  
SECCIÓN SEGUNDA

AUTO INTERLOCUTORIO: 563  
RADICACIÓN: 1001-33-35-027-2018-00078-00  
MEDIO DE CONTROL: EJECUTIVO SINGULAR  
EJECUTANTE: LUZ AMPARO DEL SOCORRO VARGAS CRUZ  
EJECUTADA: UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN  
PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES  
DE LA PROTECCIÓN SOCIAL  
ASUNTO: Terminación del proceso por pago total de la obligación  
conciliada

Bogotá, D.C., veintiocho (28) de junio de dos mil veintidós (2022).

Se procede a resolver la solicitud de terminación del proceso por cancelación total de la obligación (fls. 243 a 246), conforme a la Orden de Pago Presupuestal SIIF No. 165733321, mediante la cual se indicó la consignación de la suma de \$15'444.813,07.

Al respecto, el artículo 461 del Código General del Proceso, aplicable al presente asunto por remisión del artículo 306 del CPACA, establece:

**“Artículo 461. Terminación del proceso por pago. Si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente...”** (Subrayas fuera del texto legal)

Con el fin de establecer si los documentos allegados por la UGPP el 7 de septiembre de 2021 satisfacían la acreencia perseguida, mediante auto del 7 de diciembre de 2021 (fl. 248) se requirió a la parte ejecutante para que se pronunciara al respecto, quien guardó absoluto silencio, razón por la cual mediante auto del 23 de mayo de 2022 (f. 255) se le requirió por última vez ~~para~~ para que manifestara si la obligación dineraria había sido cancelada, advirtiéndole que su silencio configuraría una aceptación tácita del pago de la obligación insoluta y por ende devendría la terminación del proceso.

Como quiera que habiéndosele dado traslado en dos ocasiones a la parte ejecutante sobre el pago de \$15'444.813,07, que coincide con la suma del acuerdo conciliatorio aprobado mediante auto del 25 de marzo de 2021 (fls. 223 a 225), puede concluirse que esa conducta implica un asentimiento tácito a lo buscado por la entidad demandada en el sentido de probar el pago total de la obligación y, por ende, la terminación del proceso.

Sobre el silencio de las partes frente a diferentes instituciones jurídicas, el Consejo de Estado consideró que se derivan consecuencias jurídicas conforme el asunto que se estuviera tratando, de la siguiente manera<sup>1</sup>:

*“A no dudarlo, la intención o la voluntad de un individuo puede darse a conocer expresamente, pero también en forma tácita, y cuando ello ocurre de esta última manera, de esa intención o voluntad pueden derivarse consecuencias jurídicas siempre que las conductas o comportamientos revelen concluyentemente una posición intelectual previa y una*

<sup>1</sup> Consejo de Estado, Sección Tercera. C.P. Jaime Enrique Rodríguez Navas, sentencia del 13 de agosto de 2020. Expediente 76001-23-31-000-2008-00453-01(51833).

*determinación conforme a ella como ocurre con el acto administrativo presunto o con el mutuo disenso tácito, entre otros institutos.”*

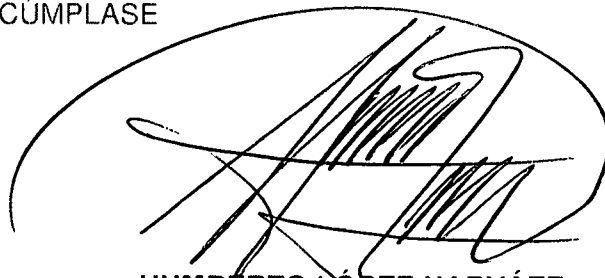
En esa medida, el material probatorio trasladado contiene resoluciones y comprobantes de pago dirigidos a la señora Luz Amparo del Socorro Vargas Cruz, identificada con la cédula de ciudadanía No. 41605942, por la suma de \$15'444.813,07, información que fue trasladada y puesta en conocimiento de la ejecutante, motivo por el cual su actuar omisivo deriva en la consecuente admisibilidad tácita de la cancelación del crédito alegado por la UGPP, dándole credibilidad a sus manifestaciones y, por tanto, a la terminación del proceso por pago total de la obligación, conforme al artículo 461 del CGP.

En consecuencia, con fundamento en lo brevemente expuesto, se dispone:

**PRIMERO:** TERMINAR el presente proceso ejecutivo por pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** En firme esta providencia, por Secretaría liquidense los gastos procesales, devuélvase a la interesada el remanente, si lo hubiere, y archívese el expediente dejando las constancias del caso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



**HUMBERTO LÓPEZ NARVÁEZ**  
Juez

JVC