

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JURISDICCIÓN DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO**



**JUZGADO SEGUNDO (2º) ADMINISTRATIVO TRANSITORIO**  
**DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá, D.C., Veintidós (22) de junio de dos mil veintidós (2022).

<b>EXPEDIENTE</b>	<b>11001-33-35-027-2018-00141-00</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>LUIS ALFONSO QUIROGA VARGAS</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>NACIÓN – FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN</b>
<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>

**ASUNTO PREVIO**

El artículo 155 numeral 2 del Código Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo establece que los juzgados administrativos conocerán en primera instancia de los medios de control de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral que no provengan de un contrato de trabajo, en los cuales se controviertan actos administrativos de cualquier autoridad sin atención a su cuantía.

Por otra parte, a través del Acuerdo PCSJA22-11918 del 2 de febrero de 2022<sup>1</sup>, se dispuso, entre otras cosas, la creación de tres (3) juzgados administrativos transitorios en el Circuito de Bogotá cuya competencia comprende las reclamaciones salariales y prestacionales promovidas por servidores públicos de la Rama Judicial y con régimen similar.

En razón de lo anterior, por medio del oficio CSJBTO22-817 del 24 de febrero de 2022 emitido por el Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá se estableció que al Juzgado Segundo (2º) Administrativo Transitorio del Circuito de Bogotá le correspondía asumir el conocimiento de los procesos originarios de los Juzgados Administrativos 19 a 30 del Circuito de Bogotá. En igual sentido, y mediante circular CSJBTC22-29 del 27 de abril de 2022, emitida por el mismo órgano mencionado en este párrafo, se dispuso que este despacho asumiera también el conocimiento de

<sup>1</sup> «Por el cual se crean unos cargos con carácter transitorio para tribunales y juzgados a nivel nacional».

los procesos provenientes de los Juzgados Administrativos 1º, 2º, 34 y 58 del mismo Circuito.

En este orden de ideas, y en atención a los referidos parámetros de competencia, y reparto, se avocará el conocimiento del presente asunto y proferirá la decisión que en Derecho corresponda.

### **CONSIDERACIONES**

En desarrollo del artículo 207 de la Ley 1437 de 2011: *«Control de legalidad. Agotada cada etapa del proceso, el juez ejercerá el control de legalidad para sanear los vicios que acarreen nulidades, los cuales, salvo que se trate de hechos nuevos, no se podrán alegar en las etapas siguientes»*, por lo tanto, se procede a realizar dicho control.

Tenemos entonces que, del estudio del expediente se advierte que, mediante auto admisorio del 10 de mayo de 2018 (f.24), se estableció en el numeral segundo: *«[...] advirtiéndole a la primera que deberá allegar el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación acusada y que se encuentren en su poder, so pena de incurrir en falta disciplinaria gravísima (arts. 172, 175 CPACA [...])»*. Así mismo, la entidad demandada en el escrito de contestación de la demanda, frente al hecho décimo cuarto indicó: *«[...] En lo que respecta a este hecho, es el Departamento de personal de la Fiscalía General el que debe determinar a cual régimen pertenece la demandante (sic), para establecer si actualmente se le aplica el Decreto 382 de 2013. Así mismo, el demandante debe demostrar la continuidad teniendo en cuenta que la Bonificación Judicial se reconocerá y pagará mientras el servidor público permanezca en el servicio [...])»* (f. 31)

Sin embargo, avizora el Despacho que obra en el expediente la reclamación administrativa y los actos administrativos cuya nulidad se depreca, por lo tanto, se requerirá a la demandada para que aporte constancia laboral actualizada que indique fecha de vinculación, cargos desempeñados, periodos laborados, régimen salarial al cual pertenece y si aún continúa laborando para la demandada.

En desarrollo de lo anterior, este Despacho recalca a la entidad demandada el cumplimiento del parágrafo 1º del artículo 175 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, según el cual:

*«Durante el término de traslado, el demandado tendrá la facultad de contestar la demanda mediante escrito, que contendrá:*

[...]

*PARÁGRAFO 1° Durante el término para dar respuesta a la demanda, la entidad pública demandada o el particular que ejerza funciones administrativas demandado deberá allegar el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso y que se encuentren en su poder.*

[...]

*La inobservancia de estos deberes constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto».*

Así mismo, se resalta la necesidad de acatar al artículo 113 de la Constitución Política, que consagra el principio de cooperación armónica entre entidades del Estado, según el cual, para el debido cumplimiento de los fines esenciales del Estado las entidades estatales deben propender por la cooperación entre ellas.

Por lo anterior, se le concederá a la parte accionada, el término improrrogable de cinco (05) días, contados a partir de la notificación personal de la presente providencia, para que proceda a allegar la constancia laboral actualizada que indique fecha de vinculación, cargos desempeñados, periodos laborados, régimen salarial al cual pertenece el demandante y si aún continua vinculado, en aras de garantizar el derecho al debido proceso y el derecho a la defensa consagrados en el artículo 29 de la Constitución Política, con la correspondiente consecuencia disciplinaria a que haya lugar en caso que el apoderado de la deprecada omita este deber. En suma, es imperativo atender los parámetros previstos en el artículo 78 del Código General del Proceso, so pena de la sanción allí prevista.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Administrativo Transitorio del Circuito de Bogotá, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

## **RESUELVE**

**PRIMERO: AVOCAR** conocimiento del presente proceso originado en el Juzgado 19 Administrativo del Circuito de Bogotá, conforme a lo expuesto en la parte motiva del presente auto.

**SEGUNDO: REQUERIR** al apoderado de la entidad demandada, para que allegue constancia laboral actualizada del demandante, que indique fecha de vinculación,

cargos desempeñados, periodos laborados, régimen salarial al cual pertenece y si aún continúa vinculado; dentro del término improrrogable de cinco (05) días, contados a partir de la notificación personal de esta providencia.

**TERCERO:** Se advierte que los documentos deberán ser allegados a la siguiente dirección de correo electrónico: [correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Francisco Julio Taborda Ocampo**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**002 Transitorio**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ce273570e2071b034342f19e0d8c3f3e9c9593308fa7c3b5ea90501172f0fda6**

Documento generado en 21/06/2022 04:30:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**