

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
**JURISDICCIÓN DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO**



**JUZGADO SEGUNDO (2º) ADMINISTRATIVO TRANSITORIO  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá, D.C., Veintidós (22) de junio de dos mil veintidós (2022).

<b>EXPEDIENTE</b>	<b>11001-33-35-027-2018-000423-00</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>MYRIAM ELIA RIVERA SÁNCHEZ</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>NACIÓN – FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN</b>
<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>

**CUESTIÓN PREVIA**

El artículo 155 numeral 2 del Código Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo establece que los juzgados administrativos conocerán en primera instancia de los medios de control de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral que no provengan de un contrato de trabajo, en los cuales se controviertan actos administrativos de cualquier autoridad sin atención a su cuantía.

Por otra parte, a través del Acuerdo PCSJA22-11918 del 2 de febrero de 2022<sup>1</sup>, se dispuso, entre otras cosas, la creación de tres (3) juzgados administrativos transitorios en el Circuito de Bogotá cuya competencia comprende las reclamaciones salariales y prestacionales promovidas por servidores públicos de la Rama Judicial y con régimen similar.

---

<sup>1</sup> «Por el cual se crean unos cargos con carácter transitorio para tribunales y juzgados a nivel nacional».

En razón de lo anterior, por medio del oficio CSJBTO22-817 del 24 de febrero de 2022 emitido por el Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá se estableció que al Juzgado Segundo (2º) Administrativo Transitorio del Circuito de Bogotá le correspondía asumir el conocimiento de los procesos originarios de los Juzgados Administrativos 19 a 30 del Circuito de Bogotá. En igual sentido, y mediante circular CSJBTC22-29 del 27 de abril de 2022, emitida por el mismo órgano mencionado en este párrafo, se dispuso que este despacho asumiera también el conocimiento de los procesos provenientes de los Juzgados Administrativos 1º, 2º, 31, 34, 35 y 58 del mismo Circuito.

En este orden de ideas, y en atención a los referidos parámetros de competencia, y reparto, se avocará el conocimiento del presente asunto y proferirá la decisión que en Derecho corresponda.

### CONSIDERACIONES

Con base en el artículo 228 de la Constitución Política que consagra como uno de los principios de la administración de justicia la prevalencia del derecho sustancial:

*“ARTICULO 228. La Administración de Justicia es función pública. Sus decisiones son independientes. Las actuaciones serán públicas y permanentes con las excepciones que establezca la ley y **en ellas prevalecerá el derecho sustancial**. Los términos procesales se observarán con diligencia y su incumplimiento será sancionado. Su funcionamiento será desconcentrado y autónomo.”* (Negrillas fuera de texto).

Se colige de lo anterior como lo ha manifestado la Corte Constitucional en reiterada jurisprudencia que las formas no deben convertirse en un obstáculo para la efectividad del derecho sustancial, sino que deben propender por su realización. Es decir, que las normas procesales son un medio para lograr la efectividad de los derechos subjetivos y no fines en sí mismas.

En desarrollo de la anterior norma, tenemos los numerales 11, 12, 13 del artículo 3° CPACA y el artículo 103 del mismo ordenamiento.

En consecuencia, teniendo en cuenta que el numeral 1° del artículo 179 CPACA, que señala como primera etapa del proceso, la que comprende desde la presentación de la demanda hasta la audiencia y con base en el artículo 207 de la Ley 1437 de 2011 referente a:

*«**Control de legalidad.** Agotada cada etapa del proceso, el juez ejercerá el control de legalidad para sanear los vicios que acarreen nulidades, los cuales, salvo que se trate de hechos nuevos, no se podrán alegar en las etapas siguientes», se procederá a realizar dicho control:*

Tenemos entonces que, del estudio del expediente se advierte que, no obstante no obrar dentro del expediente los documentos físicos que contienen la reclamación administrativa y los actos administrativos cuya nulidad se depreca, su existencia no se pone en duda ya que, por una parte tales documentos han sido tenidos en cuenta como pruebas por la entidad demandada (f. 45) y su existencia y valor probatorio no ha sido refutado, desconocido o tachado de falso, al contrario la entidad demandada señaló a folio 29, frente a los hechos:

*« [...] **NOVENO A DÉCIMO.** Es cierto. La demandante presentó derecho de petición solicitando el reconocimiento y pago de la bonificación judicial para todos los efectos salariales y prestacionales, el cual contestado por la jefe de Departamento de Administración de Personal el 29 de enero de 2018 no accediendo a las pretensiones solicitadas. Interpuestos los recurso de ley, el de apelación se resolvió con Resolución N° 2- 1257 el 2 de mayo de 2018 por la Subdirectora de Talento Humano de la Entidad, quien confirmó en todas sus partes la decisión recurrida [...]»*

Por otra parte, los mencionados actos administrativos corresponden a los indicados en las pretensiones de la demanda y cuya nulidad se depreca.

Lo anterior, sin dejar de lado que el apoderado de la entidad demandada indicó que se deben tener en cuenta los antecedentes administrativos adjuntos con el escrito de la demanda (f. 45).

Este Despacho recalca a la entidad deprecada el cumplimiento del párrafo 1° del artículo 175 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, según el cual:

*«Durante el término de traslado, el demandado tendrá la facultad de contestar la demanda mediante escrito, que contendrá:*

*[...]*

*PARÁGRAFO 1° Durante el término para dar respuesta a la demanda, la entidad pública demandada o el particular que ejerza funciones administrativas demandado deberá allegar el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso y que se encuentren en su poder.*

*[...]*

*La inobservancia de estos deberes constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto».*

Así mismo, se resalta la necesidad de acatar al artículo 113 de la Constitución Política, que consagra el principio de cooperación armónica entre entidades del Estado, según el cual, para el debido cumplimiento de los fines esenciales del Estado las entidades estatales deben propender por la cooperación entre ellas.

En este orden de ideas y teniendo en cuenta lo ordenado en el auto admisorio de la demanda del 16 de noviembre de 2018, numeral 2), que a la letra señaló: « [...] advirtiéndole a la primera que deberá allegar el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación acusada y que se encuentren en su poder, so pena de incurrir en falta disciplinaria gravísima [...]» (f. 22) y con base en los principios que deben regir las actuaciones administrativas, a saber: Principio del debido proceso, de la buena fe, eficacia, economía procesal y celeridad, entre otros; y en aras de garantizar el acceso a la justicia, evitar

futuras nulidades procesales y en concordancia con el artículo 78 del Código General del Proceso, se concederá a las partes el término improrrogable de diez (10) días contados a partir de la notificación de la presente providencia para que procedan a allegar los documentos físicos que contienen los antecedentes administrativos de la actuación acusada, esto es: Reclamación administrativa, actos administrativos cuya nulidad se depreca y constancia laboral ACTUALIZADA que indique fecha de vinculación, régimen salarial al cual pertenece, cargos desempeñados y tiempos laborados.

En todo caso, lo anterior no es óbice para que los allegue la parte demandante en caso que también los posea.

Por último, se reconocerá personería a la abogada Luz Elena Botero Larrarte, identificada con cédula de ciudadanía N° 20.651.604 y tarjeta profesional N° 68.746 del Consejo Superior de la Judicatura para representar a la entidad demandada en los términos del poder conferido (f. 46).

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO (2°) ADMINISTRATIVO TRANSITORIO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento del presente proceso originado en el Juzgado 27 Administrativo del Circuito de Bogotá, conforme a lo expuesto en la parte motiva del presente auto.

**SEGUNDO: REQUERIR** a los apoderados de las partes, para que alleguen los documentos físicos que contienen los antecedentes administrativos de la actuación acusada, esto es: Reclamación administrativa, actos administrativos cuya nulidad se depreca y constancia laboral ACTUALIZADA que indique fecha de vinculación, régimen salarial al cual pertenece, cargos desempeñados y tiempos laborados; dentro del término improrrogable de diez días (10) días, contados a partir de la notificación de esta providencia.

**TERCERO: RECONOCER** personería la abogada Luz Elena Botero Larrarte, identificada con cédula de ciudadanía N° 20.651.604 y tarjeta profesional N° 68.746 del Consejo Superior de la Judicatura para representar a la entidad demandada en los términos del poder conferido; cuyo canal digital de notificación es: [jur.notificacionesjudiciales@fiscalia.gov.co](mailto:jur.notificacionesjudiciales@fiscalia.gov.co); [luz.botero@fiscalia.gov.co](mailto:luz.botero@fiscalia.gov.co).

**CUARTO: ADVIÉRTASELE** a las partes que deberán allegar todas las comunicaciones y documentos que pretendan hacer valer dentro del caso bajo consideración únicamente a la siguiente dirección de correo electrónico: [correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

De igual manera, deberán atender los parámetros previstos en el artículo 78 del Código General del Proceso, so pena de la sanción allí prevista.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

Francisco Julio Taborda Ocampo  
Juez  
Juzgado Administrativo  
002 Transitorio  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **61ea74a066a5a329638fca001aecafd095d312ea9264c06e69108a1ee2b80008**

Documento generado en 18/06/2022 01:04:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**