

**REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISIETE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
SECCIÓN SEGUNDA**

AUTO INTERLOCUTORIO:	534
RADICACIÓN:	11001-33-35-027-2022-00010-00
MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE:	MARIBEL BARBOSA RIVEROS
DEMANDADA:	LA NACIÓN-FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN
ASUNTO:	Rechaza recurso reposición

Bogotá, D.C., diez (10) de junio de dos mil veintidós (2022).

Correspondería resolver el recurso de reposición interpuesto por la apoderada de la parte demandante contra el auto interlocutorio No. 166 del 21 de febrero de 2022, por medio del cual el suscrito se declaró impedido para conocer del presente asunto y se ordenó la remisión del expediente al Juzgado Treinta Administrativo del Circuito de Bogotá para que calificará el impedimento, todo en aplicación del artículo 131 del CPACA, si no se hubiere advertido que la decisión cuestionada no es susceptible de medio de impugnación alguno.

En efecto, el artículo 242 del CPACA, modificado por el artículo 61 de la Ley 2080 de 2021, prevé que el recurso de reposición procede contra todos los autos, salvo norma legal en contrario.

A su turno, el numeral 7 del artículo 131 del CPACA, prescribe:

“7. Las decisiones que se profieran durante el trámite de los impedimentos no son susceptibles de recurso alguno”.

En similar sentido, el numeral 6 del artículo 243A del CPACA, adicionado por el artículo 63 de la Ley 2080 de 2021, dispuso:

“No son susceptibles de recursos ordinarios las siguientes providencias:

(...)

6. Las decisiones que se profieran durante el trámite de impedimentos y las recusaciones, salvo lo relativo a la imposición de multas, que son susceptibles de reposición”.

Examinada la actuación se constata que el auto impugnado corresponde a uno de aquellos que no son susceptibles de recurso alguno, pues en él se declaró un impedimento por las razones allí anotadas, dentro del trámite contemplado en el artículo 131 del CPACA, de modo que al tenor del artículo 43, numeral 2, del CGP lo conducente es el rechazo de plano del recurso horizontal interpuesto por la parte actora por ser notoriamente improcedente.

Con todo, en aras de abundar en razones, se observa que la parte recurrente consideró que el expediente no debió ser enviado al Juzgado Treinta Administrativo del Circuito de Bogotá, ya que con sustento en el Acuerdo PCSJA22-11918 expedido el 2 de febrero de 2022 por el Consejo Superior de la Judicatura, correspondía remitirlo a los Juzgados Administrativos Transitorios de Bogotá que se crearon para conocer ese tipo de asuntos.

Se recuerda que el artículo 131 del CPACA habilita al funcionario judicial para declararse impedido y apartarse del conocimiento de un asunto cuando concorra uno de los eventos

previstos en el artículo 130 *ibídem*, caso en el cual deberá remitir el expediente al juez que le siga en turno para que califique el impedimento, quien, a su vez, de admitirlo, asumirá el conocimiento.

Ahora, conforme a lo expuesto en el auto interlocutorio No. 166 del 21 de febrero de 2022, en dicho proveído el suscrito se declaró impedido para conocer de este asunto por tener interés indirecto en su resultado y se ordenó su remisión al Juzgado Treinta Administrativo de Bogotá porque su titular es quien sigue en turno entre aquellos jueces que decidieron conocer de asuntos iguales al que se controvierte en este proceso, pues el único evento en el cual el caso debe enviarse a los Juzgados Administrativos Transitorios de la Sección Segunda de Bogotá es cuando todos los jueces permanentes de esa especialidad se declaran impedidos, condición que no acontece con el tema que se plantea en este juicio.

En mérito de lo expuesto, se dispone:

RECHAZAR, por ser notoriamente improcedente, el recurso de reposición interpuesto el 24 de febrero de 2022 por la apoderada de la parte demandante contra el auto interlocutorio No. 166 del 21 de febrero de 2022, por medio del cual el suscrito se declaró impedido para conocer de este asunto y se remitió el expediente al Juzgado Treinta Administrativo del Circuito de Bogotá.

En firme la presente providencia, procédase al envío del expediente.

NOTIFÍQUESE

HUMBERTO LÓPEZ NARVÁEZ
Juez

DSBA

Firmado Por:

Humberto Lopez Narvaez
Juez
Juzgado Administrativo
027
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c6867ad8f5a536062bfa7c90a13860c239f1c0384c79105d0020f2649563ed81**
Documento generado en 10/06/2022 09:50:00 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>