

**REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISIETE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
SECCIÓN SEGUNDA**

AUTO INTERLOCUTORIO:	532
RADICACIÓN:	11001-33-35-027-2021-00141-00
MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE:	VICTORIA ELENA BERNAL RAMÍREZ
DEMANDADA:	NACIÓN-RAMA JUDICIAL-DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL
ASUNTO:	Adopción decisiones previas a sentencia anticipada

Bogotá, D.C., diez (10) de junio de dos mil veintidós (2022).

Vencidos los términos previstos en los artículos 172, 173, 175 y 199 del CPACA y teniendo en cuenta que las partes demandante y demandada solicitaron tener como pruebas sólo las documentales aportadas con la demanda y su contestación, respecto de las cuales no se formuló tacha por falsedad ni desconocimiento, con fundamento en los literales a), b) y c) del numeral 1 del artículo 182A *ibídem*, adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021, en concordancia con el inciso 5 del artículo 181 y el Capítulo IX del Título V, *eiusdem*, y el Título Único de la Sección III, del Libro II, del CGP, se dispone:

1. TENER por contestada la demanda por parte de La Nación-Rama Judicial-Dirección Ejecutiva de Administración Judicial.

2. DECRETAR las siguientes pruebas:

2.1. Pruebas solicitadas por la parte demandante

Ténganse como pruebas en el momento de dictarse la sentencia y asígnesele el mérito probatorio que corresponda a los documentos aportados con la demanda, visibles a folios 1 a 14 del archivo “04.AnexosDemanda.pdf” del expediente digital.

2.2. Pruebas solicitadas por la parte demandada

Ténganse como pruebas en el momento de dictarse la sentencia y asígnesele el mérito probatorio que corresponda a los documentos aportados con la contestación de la demanda, visibles en la carpeta “18AnexosContestacionDemandaDEAJ”, salvo aquellos archivos relacionados con el poder especial intitulados “PODER_DEAJALO22-2717_1.pdf” y “ANEXOS PODER.pdf”, que son anexos.

3. FIJAR el litigio en el presente caso, el cual versará sobre el siguiente problema jurídico:

¿Le asiste a la demandante el derecho a que la entidad demandada le reajuste el salario mensual con la correspondiente nivelación salarial, toda vez que el reconocido y pagado es inferior al indicado en la escala fijada por el Gobierno Nacional para el cargo de Asistente Administrativo Grado 7 de la Dirección Ejecutiva de Administración Judicial, empleo en el que fue nombrada en propiedad por el sistema de carrera judicial y, como consecuencia, le re-liquide y pague en forma indexada las diferencias salariales (asignación básica y bonificación judicial) y prestacionales (prima de servicios, prima de navidad, vacaciones, cesantía, intereses sobre las cesantías, prima de vacaciones y bonificación por servicios prestados) que dejó de percibir desde el 3 de octubre de 2017; le re-liquide y pague las diferencias en las cotizaciones al sistema integral de seguridad social en salud y pensiones;

y le reconozca y pague la bonificación especial de recreación consagrada en el artículo 3 del Decreto 451 de 1984 y, por tanto, es nulo el acto administrativo acusado que le negó tales pedimento?

4. CORRER traslado por el término común de diez (10) días a las partes y al Ministerio Público para que por escrito las primeras presenten sus alegatos de conclusión, y el segundo, si a bien lo tiene, rinda el concepto correspondiente, al cabo de lo cual se dictará por escrito la sentencia anticipada.

5. RECONOCER al Dr. Cesar Augusto Mejía Ramírez, identificado con la cédula de ciudadanía No. 80.041.811 expedida en Bogotá y titular de la tarjeta profesional de abogado No. 159699 otorgada por el Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado de La Nación-Rama Judicial- Dirección Ejecutiva de Administración Judicial, en los términos y para los fines conferidos en el poder y de acuerdo con los anexos obrantes en los archivos “PODER_DEAJALO22-2717_1.pdf” y “ANEXOS PODER.pdf”.

Los memoriales suscritos por los apoderados deben ser enviados únicamente al correo electrónico correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co, los cuales deberán contener los 23 dígitos del proceso, el juzgado al cual se dirige, las partes y no podrá exceder 5000 KB.

La presente providencia será notificada en estado de acuerdo a lo establecido en el artículo 201 del CPACA, el cual podrá ser consultado en el portal de internet de la Rama Judicial www.ramajudicial.gov.co.

NOTIFÍQUESE

HUMBERTO LÓPEZ NARVÁEZ
Juez

DSBA

Firmado Por:

Humberto Lopez Narvaez
Juez
Juzgado Administrativo
027
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **67be4456a575e0b7bdf065a2c17bf3ad6547111de7c8dbf7ac53fd9f1f74416a**
Documento generado en 10/06/2022 09:49:53 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>