

**REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISIETE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
SECCIÓN SEGUNDA**

AUTO INTERLOCUTORIO:	499
RADICACIÓN:	11001-33-35-027-2017-00027-00
MEDIO DE CONTROL:	EJECUTIVO SINGULAR
EJECUTANTE:	JULIA ALBERTINA CORDOBA MENA
EJECUTADA:	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES
ASUNTO:	Niega medida cautelar y ordena librar oficios de anterior embargo

Bogotá, D.C., siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022).

La parte ejecutante, mediante escrito allegado el 26 de mayo de 2022 (F. 4 de cuaderno de medidas cautelares), solicitó el embargo y secuestro de *“las sumas de dinero depositadas en las cuentas de ahorros y corrientes que la demandada tiene a su nombre en los bancos: BANCOLOMBIA S.A., DAVIVIENDA S.A., y Banco Bilbao Vizcaya Argentaria Colombia S.A. BBVA, y los depósitos posteriores que se produzcan hasta la suma estipulada Artículo 513 del C.P.C. hoy artículo 599 del CGP.”*

Sin embargo, se encuentra que esta petición ya había sido radicada en similares términos con la solicitud de mandamiento de pago y fue resuelta en el auto del 11 de diciembre de 2017, en el cual se decretó la medida cautelar petitionada, en los siguientes términos:

“PRIMERO. Decretar el embargo y retención de los dineros que la Administradora Colombiana de Pensiones -COLPENSIONES-, identificada con el NIT. 900.336.004-7, posea en las cuentas corrientes o de ahorros, en las siguientes entidades financieras: BANCOLOMBIA S.A., DAVIVIENDA S.A. y Banco Bilbao Vizcaya Argentaria Colombia S.A. BBVA de la ciudad de Bogotá D.C., medida que se limita a cuarenta millones de pesos (\$40.000.000) m/cte., los cuales deberán consignarse a órdenes de este Juzgado en la cuenta de depósitos judiciales No. 110012045027 del Banco Agrario de Colombia, dentro de los tres (3) días siguientes al recibo del respectivo oficio.

Se precisa que la demandante en el presente juicio es la señora Julia Albertina Córdoba Mena, identificada con la cédula de ciudadanía número 26.256.569 expedida en Quibdó.

Para tal efecto, la entidad financiera deberá tener en cuenta el siguiente orden: embargará primero las cuentas con recursos destinados al pago de sentencias y conciliaciones judiciales; si llegaren a ser insuficientes, procederá con las cuentas de ingresos corrientes de libre destinación o de propósito general; y por último, de resultar necesario, embargará las cuentas con dineros destinados al pago de pensiones. Ahora bien, si la entidad ejecutada no discriminó la naturaleza de los recursos contenidos en dichas cuentas, procederá el embargo sobre las cuentas existentes.

SEGUNDO. Por secretaría, elabórese el oficio circular respectivo, cuyo trámite estará a cargo de la parte ejecutante, quien deberá velar porque la cautela decretada no supere los términos y valores ordenados previamente. Anéxese copia de esta providencia.”

Como quiera que la petición no aporta nuevos elementos a tener en cuenta que aquellos que se estudiaron en el auto del 11 de diciembre de 2017, la petición del 26 de mayo de 2022 será negada.

De otro lado, revisada la actuación procesal posterior al decreto de la medida cautelar del 11 de diciembre de 2017, se observa que los oficios no fueron elaborados por la Secretaría del Juzgado, motivo por el cual se le requerirá el cumplimiento de lo ordenado en el numeral segundo de la misma providencia.

En mérito de expuesto, se dispone:

NEGAR la solicitud de decreto de medidas cautelares de embargo y secuestros pedidos por el ejecutante mediante escrito del 26 de mayo de 2022, por haber sido ordenadas mediante auto del 11 de diciembre de 2017.

Por Secretaría, cúmplase con lo ordenado en el numeral 2do del auto del 11 de diciembre de 2017.

NOTIFÍQUESE

A handwritten signature in black ink, enclosed within an oval border. The signature is stylized and appears to be 'H. López Narváez'.

HUMBERTO LÓPEZ NARVÁEZ

Juez

JVG