

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISIETE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA**

|                      |   |
|----------------------|---|
| AUTO INTERLOCUTORIO: | 464   |
| RADICACIÓN:          | 11001-33-35-027-2015-00726-00   |
| MEDIO DE CONTROL:    | EJECUTIVO SINGULAR  |
| EJECUTANTE:          | LUIS RAFAEL NEIRA RAIRÁN  |
| EJECUTADA:           | UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN<br>PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES<br>DE LA PROTECCIÓN SOCIAL |

Bogotá, D.C., primero (1º) de junio de dos mil veintidós (2022).

En el auto interlocutorio No. 819 del 11 de agosto de 2021 se indicó que la objeción al crédito presentada por la entidad ejecutada no sería resuelta por las siguientes razones: "i) la objeción a la liquidación del crédito fue radicada extemporáneamente por la UGPP, ii) tal reparo no fue alegado por la UGPP en el recurso de apelación que interpuso contra la sentencia de primer grado que declaró infundada la excepción de pago y ordenó seguir adelante con la ejecución, iii) el período que constituiría el "período muerto" alegado por la UGPP sería de cinco (5) días, lo cual es irrelevante, y iv) la sentencia de primera instancia fue confirmada totalmente por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, de manera que la liquidación del crédito debe sujetarse a los parámetros en ella dispuestos", y en la parte resolutive de tal proveído se dispuso fijar el monto de la liquidación del crédito por valor de \$53'543.356, con corte a 24 de febrero de 2013, pero se advirtió que en caso de que la UGPP hubiese hecho el pago parcial de \$15'572.598,90, esa suma se descontaría, disminuyendo la obligación a \$37'970.757,67, y se conminó a las partes para que adelantaran sin demora las gestiones pertinentes con el fin de dar cumplimiento a dicha providencia, especialmente a la entidad ejecutada (fls.189 y 190).

El apoderado de la parte ejecutada allegó objeción a la liquidación del crédito el 27 de agosto de 2021, indicando que en el presente asunto se generó un capital insoluto de \$238'816.449,29, frente al cual se causaron intereses moratorios por valor de \$42'488.578,33, monto que fue pagado a la parte ejecutante con las Ordenes de Pago Presupuestal de Gasto Nos. 124290921 y 204613619, la primera por valor de \$26'915.979,43 cancelada el 30 de julio de 2019 y la segunda por valor de \$15'572.598 pagada el 31 de mayo de 2021, por lo que considera que quedó saldada la obligación perseguida (fls. 193 a 208).

Así mismo, el apoderado de la parte ejecutada el 13 de septiembre de 2021 presentó solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación, y para tal efecto aportó copia de la Orden de Pago Presupuestal de Gasto No. 124290921 por valor de \$15'572.598 (fls. 209 a 211).

Mediante auto de sustanciación No. 1106 del 7 de diciembre de 2021, se requirió a la parte ejecutante para que informara si le fue consignada la suma de \$15'572.598,90 y a la UGPP para que se pronunciara sobre el pago de \$37'970.757,67 ordenado en el proveído del 11 de agosto de 2021 (fl. 213).

Al respecto, el apoderado de la parte ejecutante, mediante memorial allegado el 10 de diciembre de 2021, confirmó el pago de \$15'572.598,90 que le efectuó la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social (fl. 216),

A su turno, el Subdirector de Defensa Judicial Pensional de la UGPP indicó que con las Resoluciones Nos. RDP 004548 del 7 de febrero de 2018 y RDP 007331 del 20 de marzo de 2020, se realizó el pago por concepto de intereses a favor del señor Luis Rafael Neira Rairan por las sumas de \$26'915.979,43 y \$15'572.598,90, respectivamente (fls. 218 a 223).

De otra parte, el artículo 446 del CGP dispone el trámite para la liquidación del crédito, en los siguientes términos:

*"ARTÍCULO 446. Liquidación del crédito y las costas. Para la liquidación del crédito y las costas, se observarán las siguientes reglas:*

*1. Ejecutoriado el auto que ordene seguir adelante la ejecución, o notificada la sentencia que resuelva sobre las excepciones siempre que no sea totalmente favorable al ejecutado cualquiera de las partes podrá presentar la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación, y si fuere el caso de la conversión a moneda nacional de aquel y de estos, de acuerdo con lo dispuesto en el mandamiento ejecutivo, adjuntando los documentos que la sustenten, si fueren necesarios.*

*2. De la liquidación presentada se dará traslado a la otra parte en la forma prevista en el artículo 110, por el término de tres (3) días, dentro del cual sólo podrá formular objeciones relativas al estado de cuenta, para cuyo trámite deberá acompañar, so pena de rechazo, una liquidación alternativa en la que se precisen los errores puntuales que le atribuye a la liquidación objetada.*

*3. Vencido el traslado, el juez decidirá si aprueba o modifica la liquidación por auto que solo será apelable cuando resuelva una objeción o altere de oficio la cuenta respectiva. El recurso, que se tramitará en el efecto diferido, no impedirá efectuar el remate de bienes, ni la entrega de dineros al ejecutante en la parte que no es objeto de apelación.*

*4. De la misma manera se procederá cuando se trate de actualizar la liquidación en los casos previstos en la ley, para lo cual se tomará como base la liquidación que esté en firme.*

*Parágrafo. El Consejo Superior de la Judicatura implementará los mecanismos necesarios para apoyar a los jueces en lo relacionado con la liquidación de créditos".*

Teniendo en cuenta las anteriores actuaciones y el precepto normativo, es claro que la objeción a la liquidación del crédito presentada el 27 de agosto de 2021 por el apoderado de la entidad ejecutada es improcedente, toda vez que ya había sido fijada la liquidación del crédito con el auto interlocutorio No. 819 del 11 de agosto de 2021, por lo que le correspondía a la parte ejecutada, si lo estimase pertinente, interponer el recurso de apelación dentro del término de tres (3) días a partir de su notificación por estado, y como no lo hizo en esa oportunidad, tal proveído se encuentra en firme, motivo por el cual se rechazará tal solicitud por ser notoriamente improcedente (art. 43-2 CGP).

Ahora, frente a la solicitud de terminación del proceso presentada por el extremo pasivo, es pertinente manifestar que en el auto interlocutorio No. 819 del 11 de agosto de 2021 que fijó la liquidación del crédito se tuvo en cuenta los pagos parciales realizados con las Órdenes de Pago Presupuestal de Gasto Nos. 124290921 y 204613619, la primera por \$26'915.979,43 y la segunda por \$15'572.598,90, pues nótese que en dicha providencia se consignó que la obligación contenida en la sentencia arrojó un valor de \$80'459.336, al cual se le restó la suma de **\$26'915.979,43**, quedando un saldo de \$53'543.356,57; y en el numeral primero de la parte resolutive se advirtió *"que si la UGPP hizo efectivo el pago parcial a favor del actor por **QUINCE MILLONES QUINIENTOS SETENTA Y DOS MIL QUINIENTOS NOVENTA Y OCHO PESOS CON NOVENTA CENTAVOS (\$15'572.598,90)**, sería restado de tal monto y el saldo se disminuiría a TREINTA Y SIETE MILLONES NOVECIENTOS SETENTA MIL SETECIENTOS CINCUENTA Y SIETE PESOS \$37'970.757,67"*, de suerte que los abonos efectuados por la entidad ejecutada ya fueron aplicados, por lo que se rechazará la solicitud de terminación del proceso por pago de la obligación.

En consecuencia, se dispone:

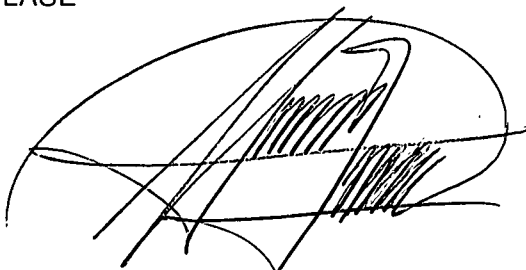
1.- RECHAZAR, por ser notoriamente improcedente, la objeción a la liquidación del crédito presentada el 27 de agosto de 2021 por la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social.

2.- NEGAR la solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación presentada el 13 de septiembre de 2021 por la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social.

3.- CONMINAR a la parte ejecutada para que cumpla lo dispuesto en el numeral 2° del auto interlocutorio No. 819 del 11 de agosto de 2021.

La presente providencia será notificada en estado de acuerdo a lo establecido en el artículo 180-1 y 201 del C.P.A.C.A.; estado que podrá ser consultado en el portal de internet de la Rama Judicial [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co).

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

A handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and strokes, positioned above the printed name.

**HUMBERTO LÓPEZ NARVÁEZ**

Juez

AHSC