

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JURISDICCIÓN DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO**



**JUZGADO SEGUNDO (2º) ADMINISTRATIVO TRANSITORIO**  
**DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá, D.C., cinco (5) de mayo de dos mil veintidós (2022).

<b>EXPEDIENTE</b>	<b>11001-33-35-027-2019-00436-00</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>JAZMÍN GÓMEZ MONTOYA</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>NACIÓN - PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN</b>
<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>

**CUESTIÓN PREVIA:**

El artículo 155 numeral 2 del Código Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo establece que los juzgados administrativos conocerán en primera instancia de los medios de control de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral que no provengan de un contrato de trabajo, en los cuales se controviertan actos administrativos de cualquier autoridad sin atención a su cuantía.

Por otra parte, a través del Acuerdo PCSJA22-11918 del 2 de febrero de 2022<sup>1</sup>, se dispuso, entre otras cosas, la creación de tres (3) juzgados administrativos transitorios en el Circuito de Bogotá cuya competencia comprende las reclamaciones salariales y prestacionales promovidas por servidores públicos de la Rama Judicial y con régimen similar.

En razón de lo anterior, por medio del oficio CSJBTO22-817 del 24 de febrero de 2022 emitido por el Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá se estableció que al Juzgado Segundo (2º) Administrativo Transitorio del Circuito de Bogotá le

---

<sup>1</sup> «Por el cual se crean unos cargos con carácter transitorio para tribunales y juzgados a nivel nacional».

correspondía asumir el conocimiento de los procesos originarios de los Juzgados Administrativos 19 a 30 del Circuito de Bogotá.

En este orden de ideas, y en atención a los referidos parámetros de competencia, y reparto, se avocará el conocimiento del presente asunto y proferirá la decisión que en Derecho corresponda.

### **CONSIDERACIONES:**

En virtud del artículo 207 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo<sup>2</sup>, se ejercerá control de legalidad con el fin de verificar si existen vicios que puedan acarrear nulidades dentro del presente asunto.

Así las cosas, en el caso bajo consideración, una vez agotado el trámite de contestación de la demanda, se advierte que si bien de los actos administrativos objeto de controversia se infiere que la demandante prestó sus servicios en la Procuraduría General de la Nación, no se tiene certeza respecto de los períodos laborados en el ente control y los cargos ejercidos por aquella.

Aunado a lo anterior, se advierte que en el acápite de hechos se manifestó que la actora se ha desempeñado como procuradora 235 judicial I para Asuntos de Infancia, Adolescencia y Familia de Bogotá desde el 2 de septiembre de 2016 (f. 1 vuelto cuaderno ppal.), y en la comunicación del 23 de mayo de 2017 expedida por el jefe de la Oficina de Selección y Carrera de la Procuraduría General de la Nación (página 75 del archivo electrónico denominado «*CONTESTACION DEMANDA PROCESO 2019-00436 JAZMIN GOMEZ MONTOYA CONTRA PGN*», visible en el CD que obra a folio 31 del cuaderno principal), se informó que la demandante se posesionó en el mencionado cargo el 10 de octubre de 2016.

Por lo tanto, en aras de garantizar los derechos constitucionales fundamentales al debido proceso y acceso a la administración de justicia, y con el fin de

---

<sup>2</sup> «...Agotada cada etapa del proceso, el juez ejercerá el control de legalidad para sanear los vicios que acarrear nulidades, los cuales, salvo que se trate de hechos nuevos, no se podrán alegar en las etapas siguientes».

esclarecer la situación fáctica del presente asunto, se requerirá de las partes, certificación en la que se indiquen los períodos en los cuales laboró la actora en la Procuraduría General de la Nación, así como los cargos desempeñados, y los pagos que se efectuaron por concepto de la bonificación judicial establecida mediante el Decreto 383 de 2013, en consonancia con los Decretos 1016 de 2013 y 186 de 2014.

Lo anterior deberá ser aportado al presente asunto dentro de los cinco (5) días siguientes al recibo de la comunicación correspondiente, la cual deberá ser notificada personalmente por parte de la Secretaría del Juzgado Veintisiete (27) Administrativo del Circuito de Bogotá a las direcciones de correo electrónico que hubiesen informado las partes dentro del expediente de la referencia.

Se advierte que en caso de no entregarse la documentación deprecada, se impondrán las sanciones previstas en el artículo 44 del Código General del Proceso.

Por último, se reconocerá personería al abogado Rafael Eduardo Bernal Vilaró, identificado con cédula de ciudadanía 80.086.070 y tarjeta profesional 134.997 del Consejo Superior de la Judicatura, cuyo canal digital de notificaciones inscrito en el Registro Nacional de Abogados es: rbernal@procuraduria.gov.co; para representar a la entidad demandada en los términos del poder conferido (f. 31 vuelto cuaderno ppal.).

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO (2°) ADMINISTRATIVO TRANSITORIO DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento del presente asunto, conforme a lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Por secretaría del Juzgado Veintisiete (27) Administrativo del Circuito de Bogotá, **REQUIÉRASE** de las partes certificación en la que se indiquen los períodos en que laboró la señora Jazmín Gómez Montoya,

identificada con cédula de ciudadanía 65.773.016, al servicio de la Procuraduría General de la Nación, así como los cargos desempeñados, y los pagos efectuados por concepto de la bonificación judicial establecida en el Decreto 383 de 2013, en consonancia con los Decretos 1016 de 2013 y 186 de 2014.

Lo anterior deberá ser aportado dentro de los cinco (5) días siguientes al recibo de la comunicación correspondiente la cual deberá ser notificada personalmente por la referida secretaría a las direcciones de correo electrónico que hubiesen informado las partes dentro del expediente de la referencia.

**TERCERO: ADVIÉRTASELES** a las partes que, en caso de no entregarse la documentación deprecada, se impondrán las sanciones previstas en el artículo 44 del Código General del Proceso.

**CUARTO: RECONOCER** personería al abogado Rafael Eduardo Bernal Vilaró, identificado con cédula de ciudadanía 80.086.070 y tarjeta profesional 134.997 del Consejo Superior de la Judicatura, cuyo canal digital de notificaciones inscrito en el Registro Nacional de Abogados es: rbernal@procuraduria.gov.co; para representar a la entidad demandada en los términos del poder conferido.

**QUINTO: ADVIÉRTASELE** a las partes que deberán allegar todas las comunicaciones y documentos que pretendan hacer valer dentro del caso bajo consideración únicamente a la siguiente dirección de correo electrónico: correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co.

De igual manera, deberán atender los parámetros previstos en el artículo 78 del Código General del Proceso, so pena de la sanción allí prevista.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Francisco Julio Taborda Ocampo**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**002 Transitorio**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3e0f6ec4b045ae02d9ae0de94db858519dd1b315c5dc28ec2f03a0a6e2f368b  
a**

Documento generado en 04/05/2022 04:09:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente  
URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**