

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JURISDICCIÓN DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO**



**JUZGADO SEGUNDO (2º) ADMINISTRATIVO TRANSITORIO**  
**DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá, D.C., cinco (5) de mayo de dos mil veintidós (2022).

<b>EXPEDIENTE</b>	<b>11001-33-35-027-2018-00068-00</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>JAIDER MAURICIO MORENO MORENO</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>NACIÓN - RAMA JUDICIAL - DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL</b>
<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>

Mediante providencia del 7 de abril de 2022, se admitió la demanda formulada y ordenó realizar las notificaciones correspondientes (fs. 51 a 53 cuaderno ppal.).

En razón de lo anterior, a través de mensaje de datos del 8 de abril de 2022 (f. 55 cuaderno ppal.), el apoderado de la parte actora solicitó la corrección del nombre del demandante (f. 56 cuaderno ppal.).

Así las cosas, en virtud del artículo 207 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo<sup>1</sup>, el Despacho ejercerá control de legalidad con el fin de verificar si existen vicios que puedan acarrear nulidades.

En tal sentido, una vez revisado el expediente de la referencia, el Despacho advierte que se incurrió en un error respecto del nombre del actor, el cual corresponde a Jaider Mauricio Moreno Moreno, y no Jaider Mauricio Ramírez Bernal.

Por lo anterior, en virtud del artículo 286 del Código General del Proceso, aplicable por remisión expresa del artículo 306 del Código de Procedimiento

---

<sup>1</sup> «...Agotada cada etapa del proceso, el juez ejercerá el control de legalidad para sanear los vicios que acarrear nulidades, los cuales, salvo que se trate de hechos nuevos, no se podrán alegar en las etapas siguientes».

Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, este Juzgado considera que es procedente la solicitud corrección formulada, puesto existe un error por alteración de palabras al identificarse el nombre del demandante, inconsistencia que no altera la congruencia entre las consideraciones de la sentencia y la parte resolutive.

En este orden de ideas, se corregirá el error de redacción advertido en el auto del 7 de abril de 2022, y una vez ejecutoriada esta decisión, se ordenará dar cumplimiento a lo dispuesto en el mencionado proveído, teniendo en cuenta la corrección prevista en la presente providencia.

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: CORREGIR** el nombre del demandante en la providencia del 7 de abril de 2022, el cual corresponde a Jaider Mauricio Moreno Moreno.

**SEGUNDO:** Una vez ejecutoriada esta decisión, por Secretaría, **DESE** cumplimiento a lo ordenado en el proveído del 7 de abril de 2022, teniendo en cuenta la corrección prevista mediante este auto.

**TERCERO: ADVIÉRTASELE** a las partes que deberán allegar todas las comunicaciones y documentos que pretendan hacer valer dentro del caso bajo consideración únicamente a la siguiente dirección de correo electrónico: [correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

De igual manera, deberán atender los parámetros previstos en el artículo 78 del Código General del Proceso, so pena de la sanción allí prevista.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Francisco Julio Taborda Ocampo**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**002 Transitorio**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez

jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario  
2364/12

Código de verificación:

**2ef50a2b88e5ac10c80a9cc467d389b941f30a2c407737e2190d4fdb300c4534**

Documento generado en 04/05/2022 04:03:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente  
URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**