

**REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISIETE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
SECCIÓN SEGUNDA**

AUTO INTERLOCUTORIO:	306
RADICACION:	11001-33-35-027-2021-00102-00
MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE:	ANDREA SANABRIA ESPINOSA
DEMANDADA:	NACIÓN-RAMA JUDICIAL-DIRECCION EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL
ASUNTO:	Adopción decisiones previas a sentencia anticipada

Bogotá, D.C., veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintidós (2022).

Vencidos los términos previstos en los artículos 172, 173, 175 y 199 del CPACA y teniendo en cuenta que la parte demandante solicitó tener como pruebas sólo las documentales aportadas con la demanda, respecto de las cuales no se formuló tacha por falsedad o desconocimiento, con fundamento en los literales a), b) y c) del numeral 1 del artículo 182A *ibídem*, adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021, en concordancia con el inciso 5 del artículo 181 y el Capítulo IX del Título V *ejusdem*, y el Título Único de la Sección III, del Libro II, del CGP, se dispone:

1. TENER por contestada extemporáneamente la demanda por parte de La Nación-Rama Judicial-Dirección Ejecutiva de Administración Judicial.

2. DECRETAR las siguientes pruebas:

2.1. Pruebas solicitadas por la parte demandante

Ténganse como pruebas en el momento de dictarse la sentencia y asígnesele el mérito probatorio que corresponda a los documentos aportados con la demanda, visibles a folios 11 a 24 del archivo "02.DemandaAnexos.pdf".

2.2. Pruebas solicitadas por la parte demandada

Para todos los efectos legales se tendrá en cuenta que no solicitó el decreto y práctica de pruebas, toda vez que contestó la demanda en forma extemporánea.

3. FIJAR el litigio en el presente caso, el cual versará sobre el siguiente problema jurídico:

¿Le asiste a la demandante el derecho a que la entidad demandada le re-liquide y ordene el pago del auxilio de cesantía correspondiente al año 2018, incluyendo el periodo laborado entre el 1° de enero y el 14 de septiembre de 2018, le reconozca los intereses sobre la cesantía y le cancele la sanción moratoria consagrada en las Leyes 244 de 1995 y 1071 de 2006 y, por tanto, es parcialmente nula la Resolución No. 13486 del 31 de diciembre de 2018 y totalmente nulo el acto administrativo presunto derivado del silencio de la parte accionada frente al recurso de reposición que interpuso contra el acto administrativo inicial, a través de los cuales se le negaron tales pedimentos?

4. CORRER traslado por el término común de diez (10) días a las partes y al Ministerio Público para que por escrito las primeras presenten sus alegatos de conclusión, y el segundo, si a bien lo tiene, rinda el concepto correspondiente, al cabo de lo cual se dictará por escrito la sentencia anticipada.

5. RECONOCER al Dr. Cesar Augusto Mejía Ramírez, identificado con la cédula de ciudadanía No. 80.041.811 expedida en Bogotá y titular de la tarjeta profesional de abogado No. 159699 otorgada por el Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado especial de la parte demandada, en los términos y para los fines conferidos en el poder y de acuerdo con los anexos obrantes en el archivo "OIDER DEAJALO21 4792.pdf" de la carpeta "08.AnexosCorreoContestacionDemanda".

Los memoriales suscritos por los apoderados deben ser enviados únicamente al correo electrónico correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co, los cuales deberán contener los 23 dígitos del proceso, el juzgado al cual se dirige, las partes y no podrá exceder 5000 KB.

La presente providencia será notificada en estado de acuerdo a lo establecido en el artículo 201 del CPACA, el cual podrá ser consultado en el portal de internet de la Rama Judicial www.ramajudicial.gov.co.

NOTIFÍQUESE



HUMBERTO LÓPEZ NARVÁEZ
Juez

MFMP