

**REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISIETE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
SECCIÓN SEGUNDA**

AUTO INTERLOCUTORIO: 302
RADICACION: 11001-33-35-027-2021-00267-00
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE: AIDA SORAYA ARIAS FRYE
DEMANDADAS: LA NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN-FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, DISTRITO CAPITAL DE BOGOTÁ-SECRETARÍA DE EDUCACIÓN Y FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.
ASUNTO: Adopción decisiones previas a sentencia anticipada

Bogotá, D.C., veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintidós (2022).

Vencidos los términos previstos en los artículos 172, 173, 175 y 199 del CPACA y teniendo en cuenta que las partes demandante y demandada solicitaron tener como pruebas sólo las documentales aportadas con la demanda y su contestación, respecto de las cuales no se formuló tacha por falsedad o desconocimiento, con fundamento en los literales a), b) y c) del numeral 1 del artículo 182A *ibídem*, adicionado por la Ley 2080 de 2021, en concordancia con el inciso 5 del artículo 181 y el Capítulo IX del Título V *ejusdem*, y el Título Único de la Sección III, del Libro II, del CGP, se dispone:

1. TENER por contestada la demanda por parte de La Nación-Ministerio de Educación-Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio.
2. TENER por no contestada la demanda por parte de la Fiduciaria La Previsora S.A.
3. TENER por contestada la demanda por parte del Distrito Capital-Secretaría de Educación.
4. DECRETAR las siguientes pruebas:

4.1. Pruebas solicitadas por la parte demandante

Ténganse como pruebas en el momento de dictarse la sentencia y asígnesele el mérito probatorio que corresponda a los documentos aportados con la demanda, visibles a folios 21 a 37 del archivo "02.DemandaAnexos.pdf" del expediente digital.

4.2. Pruebas solicitadas por la parte demandada

4.2.1. La Nación-Ministerio de Educación-Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio.

Para todos los efectos legales se tendrá en cuenta que no aportó ni solicitó el decreto y práctica de pruebas.

4.2.2. Fiduciaria La Previsora S.A.

Para todos los efectos legales se tendrá en cuenta que no aportó ni solicitó el decreto de pruebas, toda vez que no contestó la demanda.

4.2.3. Distrito Capital de Bogotá-Secretaría de Educación

Para todos los efectos legales se tendrá en cuenta que no aportó ni solicitó el decreto y práctica de pruebas.

5. FIJAR el litigio en el presente caso, el cual versará sobre los siguientes problemas jurídicos:

5.1. ¿Le asiste al demandante el derecho a que el Distrito Capital de Bogotá-Secretaría de Educación, en su condición de nominador, le descuenta y cotice al sistema de pensiones administrado por el FONPREMAG los aportes sobre todos los emolumentos devengados durante su vinculación laboral y, como consecuencia, que el Ministerio de Educación-Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio re-liquide la pensión de jubilación por aportes con la inclusión de la prima de servicios, prima de navidad y bonificación decreto y, por tanto, son nulos los actos administrativos acusados que le negaron tales pedimentos?

5.2. ¿Le asiste al demandante el derecho a que, en su condición de docente vinculado a la Secretaría de Educación de Bogotá, las entidades convocadas le reconozcan y paguen la prima de medio año equivalente a una mesada pensional, de conformidad con el literal b) del numeral 2 del artículo 15 de la Ley 91 de 1989 y, por tanto, son nulos los actos administrativos acusados que le negaron ese pedimento?

5.3. ¿Es fundada la excepción de falta de legitimación en la causa por pasiva formulada por el Distrito Capital de Bogotá-Secretaría de Educación, so pretexto de que su función legal corresponde únicamente a elaborar y suscribir los actos administrativos mediante los cuales se reconocen las prestaciones sociales de los docentes oficiales afiliados al Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, pues es a este ente a quien por mandato legal le incumbe reconocerlas y a la Fiduciaria La Previsora S.A. cancelarlas y, por lo tanto, debe ser desvinculado de este trámite procesal?

6. CORRER traslado por el término común de diez (10) días a las partes y al Ministerio Público para que por escrito las primeras presenten sus alegatos de conclusión, y el segundo, si a bien lo tiene, rinda el concepto correspondiente, al cabo de lo cual se dictará por escrito la sentencia anticipada.

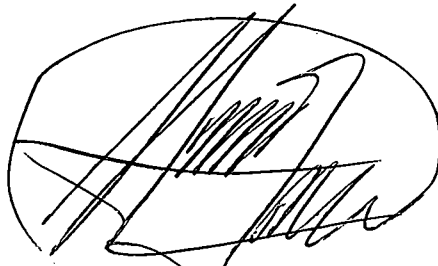
7. RECONOCER al Dr. Luis Alfredo Sanabria Ríos, identificado con la cédula de ciudadanía No. 80.211.861 expedida en Bogotá y titular de la tarjeta profesional de abogado No. 145177 otorgada por el Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado principal, y a la Dra. Ana María Manrique Palacios, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.052.401.595 expedida en Duitama, y titular de la tarjeta profesional de abogada No. 293235 otorgada por el Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada sustituta, los dos de La Nación-Ministerio de Educación-Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, en los términos y para los fines conferidos en el poder y de acuerdo con los anexos obrantes en el archivo "*13.PoderFomag.pdf*" del expediente digital.

8. RECONOCER al Dr. Carlos José Herrera Castañeda, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.954.623 expedida en Bogotá y titular de la tarjeta profesional de abogado No. 141955 otorgada por el Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado del Distrito Capital de Bogotá-Secretaría de Educación, en los términos y para los fines conferidos en el poder y de acuerdo con los anexos obrantes en los folios 17 a 48 del archivo "*18.ContestacionDemandaSecreatiraEducación.pdf*" del expediente digital.

Los memoriales suscritos por los apoderados de las partes deben ser enviados únicamente al correo electrónico correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co, los cuales deberán contener los 23 dígitos del proceso, el juzgado al cual se dirige, las partes y no podrá exceder 5000 KB.

La presente providencia será notificada en estado de acuerdo a lo establecido en el artículo 201 del CPACA, el cual podrá ser consultado en el portal de internet de la Rama Judicial www.ramajudicial.gov.co.

NOTIFÍQUESE



HUMBERTO LÓPEZ NARVÁEZ
Juez

MFMP