

**REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISIETE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
SECCIÓN SEGUNDA**

AUTO INTERLOCUTORIO:	270
RADICACION:	11001-33-35-027-2022-00021-00
MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE:	TOMASA GOMEZ DE VANEGAS
DEMANDADAS:	LA NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN-FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO Y DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA-SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
ASUNTO:	Inadmisión demanda

Bogotá, D.C., veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintidós (2022).

Revisada la demanda, se advierte que adolece de las siguientes falencias, las cuales deberán subsanarse en el plazo que se otorgará más adelante.

El numeral 1 del artículo 162 del CPACA dispone que en la demanda deberán designarse las partes y sus representantes, y el numeral 8 del artículo 162 *ibídem*, adicionado por el artículo 35 de la Ley 2080 de 2021, prevé que *“El demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación se inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos”*.

Los artículos 160 del CPACA y 74 del CGP prescriben que la demanda debe ser presentada a través de abogado inscrito, para lo cual deberá aportarse el respectivo poder, con su correspondiente presentación personal ante juez, oficina judicial de apoyo o notario, y si se trata de poder especial el asunto deberá estar determinado y claramente identificado.

En el presente asunto, la señora Tomasa Gómez de Vanegas, por conducto de apoderado especial, instauró demanda de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral contra La Nación-Ministerio de Educación-Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio y el Departamento de Cundinamarca-Secretaría de Educación, con el fin de que se declare la nulidad de acto administrativo presunto derivado de la petición radicada el 6 de noviembre de 2019, en virtud del cual se le negó la suspensión y devolución de los aportes efectuados en salud en cuantía del 12% sobre las mesadas pensionales adicionales de junio y diciembre.

Al respecto, se observa que la parte demandante considera que el Departamento de Cundinamarca-Secretaría de Educación debe integrar el contradictorio en su extremo pasivo, pero como dicho ente territorial, de acuerdo con la Ley 962 de 2005 y su decreto reglamentario 2831 de 2005, sólo es el encargado de suscribir los actos administrativos mediante los cuales se reconocen las prestaciones sociales de los docentes oficiales afiliados al Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, mientras que a éste, de acuerdo con el artículo 56 *ibídem*, se le atribuye la función de reconocerlas y pagarlas, los únicos llamados a conformar la parte pasiva serían el mentado fondo, representado por el Ministerio de Educación, y la Fiduciaria La Previsora S.A., por ser la pagadora de las

pensiones otorgadas a los docentes oficiales y, por ende, la que efectuaría el descuento por concepto de aporte al sistema de salud sobre las mesadas adicionales, de manera que la parte demandante deberá adecuar el libelo precisando las entidades que estarían legitimadas para comparecer a este juicio en calidad de demandadas.

Por otro lado, de los anexos de la demanda se evidencia que en el poder otorgado por la demandante al Dr. Juan Manuel Romero Vergara, obrante a folios 7 y 8 del archivo digital "02.Demandaanexos.pdf", no está debidamente determinado e identificado el asunto, de modo que el togado deberá subsanar tal omisión allegando el respectivo poder.

Finalmente, como se echa de menos que con la radicación de la demanda se hubiere remitido el mensaje de datos a la parte demandada, deberá acreditar esa exigencia.

Por consiguiente, se inadmitirá el libelo para que se subsanen los defectos advertidos y se allegue la enmienda en formato PDF.

En consecuencia, se dispone:

PRIMERO: INADMITIR la demanda de la referencia.

SEGUNDO: CONCEDER a la parte actora el término de diez (10) días para que subsane las anomalías anotadas, so pena de rechazo del libelo (arts. 169, numeral 2, y 170 CPACA).

Los memoriales suscritos por los apoderados deben ser enviados únicamente al correo electrónico correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co, los cuales deberán contener los 23 dígitos del proceso, el juzgado al cual se dirige, las partes y no podrán exceder de 5000 KB.

La presente providencia será notificada en estado de acuerdo a lo establecido en el artículo 201 del CPACA, el cual podrá ser consultado en el portal de internet de la Rama Judicial www.ramajudicial.gov.co.

NOTIFÍQUESE



HUMBERTO LÓPEZ NARVÁEZ

Juez

MFMP