

**REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISIETE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
SECCIÓN SEGUNDA**

AUTO INTERLOCUTORIO:	262
RADICACIÓN:	11001-33-35-027-2021-00241-00
MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE:	JOSÉ RODRIGO ORTEGA SIERRA
DEMANDADA:	LA NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA-EJÉRCITO NACIONAL
ASUNTO:	Admisión demanda

Bogotá, D.C., veintidós (22) de marzo de dos mil veintidós (2022).

Mediante auto No. 1092 del 29 de septiembre de 2021 se inadmitió la demanda para que la parte actora allegara copia de los Oficios Nos. OFI20-5733 MDNSGAPSAP del 18 de enero de 2020 y 2020367000289781 MDN-COGFM-COEJC-SECEJ-JEMGF-COPER-DPSO-JUR-1.10 del 18 de febrero de 2020, y a través de memorial de subsanación deprecó la nulidad del Oficio OFI-5414 MDNSGDAGPSAP del 27 de enero de 2020 y del Oficio 2020367000289781 MDN-COGFM-COEJC-SECEJ-JEMGF-COPER-DPSO-JUR-1.10 del 18 de febrero de 2020.

Por auto No. 1314 del 15 de diciembre d 2021 se inadmitió nuevamente la demanda, toda vez que, si bien no fue arrimado el Oficio del 18 de febrero de 2020, lo cierto es que la parte actora dirigió la nulidad contra el Oficio COGFM-COEJ-SECEJ-JEMGF-COPER-DPSO-JUR 1.10 del 3 de febrero de 2020, razón por la cual se requirió a su apoderado para que precisara la actuación administrativa que llevaría a control judicial.

La parte actora, en su segundo escrito de enmienda, indicó que los actos administrativos acusados son los Oficios Nos. OFI20-5414 MDNSGDAGPSAP del 27 de enero de 2020 y DP No. 499212 del 20 de noviembre de 2020; y revisados los anexos de la demanda, se evidencia que el primero de los actos demandados corresponde a aquel por medio del cual la Coordinadora del Grupo de Prestaciones Sociales de la Dirección Administrativa remite por competencia la solicitud ante la Dirección de Personal del Ejército Nacional para que emitiera una respuesta de fondo.

Luego, entonces, si bien la parte actora allegó escrito de subsanación indicando los actos administrativos que considera son objeto de control judicial, lo cierto es que el primero de ello no puede ser enjuiciado, en la medida en que no resuelve la situación particular y concreta del administrado, pues es un acto de trámite, de modo que en observancia de los principios de prevalencia del derecho sustancial, acceso a la administración de justicia y economía procesal, se admitirá a trámite la demanda, precisando que el acto administrativo acusado es el Oficio DP No. 499212 del 20 de noviembre de 2020, en virtud del cual se negó el reconocimiento y pago de una pensión de jubilación.

Teniendo en cuenta que la demanda reúne los requisitos legales (arts. 104, 155 y siguientes del CPACA), se dispone:

1.- ADMITIR la demanda de la referencia.

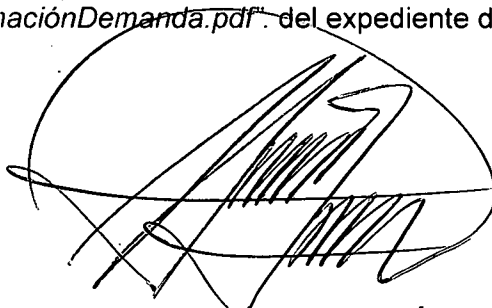
2.- NOTIFICAR personalmente esta providencia a la parte demandada, a través de su representante legal o a quien esta haya delegado la facultad de recibir notificaciones, y a la agente del Ministerio Público delegada ante este juzgado, y DAR TRASLADO de la

demanda a La Nación-Ministerio de Defensa-Ejército Nacional por el término de treinta (30) días para que la conteste y ejerza su derecho de defensa, advirtiéndole que deberá allegar el expediente administrativo que contenga los antecedentes de las actuaciones acusadas y que se encuentren en su poder, so pena de incurrir en falta disciplinaria gravísima (arts. 172, 175, 198 y 199 CPACA, este último modificado por el artículo 48 de la Ley 2080/21).

3. COMUNICAR esta decisión al buzón del correo electrónico de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y adjuntar copia de la demanda y sus anexos, de conformidad con el artículo 199, numeral 5, del CPACA, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080/21.

4.- RECONOCER al Dr. José Guillermo Arévalo León, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.961.990 expedida en Bogotá y titular de la tarjeta profesional de abogado No. 230180 otorgada por el Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los fines conferidos en el poder obrante a folios 1y y 18 del archivo "13.SubsanaciónDemanda.pdf". del expediente digital.

NOTIFÍQUESE



HUMBERTO LÓPEZ NARVÁEZ
Juez

MFMP