

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISIETE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA**

AUTO INTERLOCUTORIO:	261
RADICACIÓN:	11001-33-35-027-2021-00122-00
MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE:	ADRIANA GUEVARA HERNANDEZ
DEMANDADA:	LA NACIÓN-MINISTERIO DE TRABAJO
ASUNTO:	Admisión demanda subsanada

Bogotá, D.C., veintidós (22) de marzo de dos mil veintidós (2022).

Mediante auto interlocutorio No. 548 del 19 de agosto de 2021, se inadmitió la demanda para que la parte demandante precisara lo pretendido al tenor de los artículos 83 y 166, numeral 1, del CPACA, teniendo en cuenta que deprecaba la nulidad del *"acto ficto o presunto y comunicado el 21 de enero de 2021"*.

Allegado el memorial de subsanación, a través de auto interlocutorio No. 985 del 28 de septiembre de 2021, se inadmitió nuevamente la demanda, toda vez que el apoderado requerido no corrigió la imprecisión y había omitido precisar la petición que había dado origen al acto ficto o presunto respecto del cual solicita su nulidad.

El apoderado de la actora, en el segundo escrito de enmienda, adecuó el libelo indicando que la petición que dio origen al acto ficto o presunto era la que fue radicada el 7 de julio de 2020; sin embargo, por auto interlocutorio No. 1309 del 15 de diciembre de 2021, se inadmitió de nuevo la demanda por cuanto la subsanación no se reflejó en el poder allegado y no se aportó la petición radicada el 7 de julio de 2020.

Revisados los anexos de la demanda, a folios 85 a 88 del archivo digital *"02.DemandaAnexosNRD20210012200.pdf"* se encuentra copia de la petición radicada el 7 de julio de 2020 a través de correo electrónico, por medio de la cual la señora Adriana Guevara Hernández solicitó *"los pagos de las prestaciones sociales que me adeudan"*, y en respuesta a esa solicitud milita copia del Oficio del 9 de febrero de 2021 por el cual la Coordinadora del Grupo de Nómina del Ministerio de Trabajo negó el reconocimiento y pago de unas prestaciones económicas (prima de navidad y cesantías), decisión que define la situación particular y concreta de la demandante y de la que se considera es un acto administrativo definitivo, conforme lo prevé el artículo 43 del CPACA.

Ahora, si bien la parte demandante allegó escrito de subsanación en el cual indicó que se había configurado un acto ficto o presunto por la falta de respuesta a la petición radicada el 7 de julio de 2020, omitiendo enjuiciar el Oficio del 9 de febrero de 2021, que constituye un acto definitivo que puede ser llevado a control de legalidad, en observancia de los principios de prevalencia del derecho sustancial y economía procesal, se admitirá la demanda de la referencia, precisando que el acto demandado es el Oficio del 9 de febrero de 2021 suscrito por la Coordinadora del Grupo de Nómina del Ministerio de Trabajo, en virtud de la cual negó a la actora el reconocimiento y pago de unas prestaciones sociales desde el mes de julio de 2018 hasta la fecha en que se haga el respectivo pago.

Teniendo en cuenta que la demanda fue subsanada y reúne los requisitos legales (arts. 104, 155 y siguientes del CPACA), se dispone:

1.- ADMITIR la demanda de la referencia.

2.- NOTIFICAR personalmente esta providencia a la parte demandada, a través de su representante legal o a quien esta haya delegado la facultad de recibir notificaciones, y a la agente del Ministerio Público delegada ante este juzgado, y DAR TRASLADO de la demanda a La Nación-Ministerio del Trabajo por el término de treinta (30) días para que la conteste y ejerza su derecho de defensa, advirtiéndole que deberá allegar el expediente administrativo que contenga los antecedentes de las actuaciones acusadas y que se encuentren en su poder, so pena de incurrir en falta disciplinaria gravísima (arts. 172, 175, 198 y 199 CPACA, este último modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021).

3.- COMUNICAR esta decisión al buzón del correo electrónico de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y adjuntar copia de la demanda y sus anexos, de conformidad con el artículo 199, numeral 5, del CPACA, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080/21.

4.- RECONOCER al Dr. Luis Carlos Lozano Zarco, identificado con la cédula de ciudadanía No. 11.189.117 expedida en Bogotá y titular de la tarjeta profesional de abogado No. 153581 otorgada por el Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los fines conferidos en el poder obrante en el archivo "18.Poder.pdf".

NOTIFÍQUESE

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'H' followed by a series of loops and a final flourish.

**HUMBERTO LÓPEZ NARVÁEZ**

Juez

MFMP