

**REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISIETE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
SECCIÓN SEGUNDA**

AUTO INTERLOCUTORIO:	196
RADICACION:	11001-33-35-027-2021-00090-00
MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE:	ALBA NELLY GUTIERREZ CALVO
DEMANDADAS:	LA NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN-FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO y FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.
LITISCONSORTE NECESARIO:	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES
ASUNTO:	Adopción decisiones previas a sentencia anticipada

Bogotá, D.C., primero (1°) de marzo de dos mil veintidós (2022).

Vencidos los términos previstos en los artículos 172, 173, 175 y 199 del CPACA y teniendo en cuenta que las partes demandante y vinculada solicitaron tener como pruebas sólo las documentales aportadas con la demanda y su contestación, respecto de las cuales no se formuló tacha por falsedad o desconocimiento, con fundamento en los literales a), b) y c) del numeral 1 del artículo 182A *ibidem*, adicionado por la Ley 2080 de 2021, en concordancia con el inciso 5 del artículo 181 y el Capítulo IX del Título V, *ejusdem*, y el Título Único de la Sección III, del Libro II, del CGP, se dispone:

1. TENER por no contestada la demanda por parte de La Nación-Ministerio de Educación-Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio.
2. TENER por no contestada la demanda por parte de la Fiduciaria La Previsora S.A.
3. TENER por contestada la demanda por parte de la Administradora Colombiana de Pensiones.
4. DECRETAR las siguientes pruebas:

4.1. Pruebas solicitadas por la parte demandante

Ténganse como pruebas en el momento de dictarse la sentencia y asígnesele el mérito probatorio que corresponda a los documentos aportados con la demanda, visibles a folios 33 a 93 del archivo "02.DemandaAnexos.pdf".

4.2. Pruebas solicitadas por la parte demandada

4.2.1. La Nación-Ministerio de Educación-Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio.

Para todos los efectos legales se tendrá en cuenta que no aportó ni solicitó el decreto y práctica de pruebas, toda vez que no contestó la demanda.

4.2.2. Fiduciaria La Previsora S.A.

Para todos los efectos legales se tendrá en cuenta que no aportó ni solicitó el decreto y práctica de pruebas, toda vez que no contestó la demanda.

4.3. Pruebas solicitadas por la parte vinculada.

Para todos los efectos legales se tendrá en cuenta que no aportó ni solicitó el decreto y práctica de pruebas en el escrito de contestación de la demanda.

5. FIJAR el litigio en el presente caso, el cual versará sobre los siguientes problemas jurídicos:

5.1. ¿Le asiste a la demandante el derecho a que las entidades convocadas re-liquiden su pensión de jubilación por aportes, tomando como ingreso base de liquidación el constituido por todos los factores salariales devengados en el año inmediatamente al retiro del servicio, y efectiva a partir de la adquisición del status pensional, de conformidad con las Leyes 91 de 1989, 71 de 1988 y 812 de 2003 y, por tanto, es nula parcialmente la Resolución No. 3453 del 9 de julio de 2020 y nulo el acto administrativo presunto derivado del recurso de reposición interpuesto el 30 de julio de 2020, que le negaron tales pedimentos?

5.2. ¿Es fundada la excepción de falta de legitimación en la causa por pasiva planteada por la Administradora Colombiana de Pensiones, so pretexto de que no intervino en la expedición de los actos administrativos acusados y, por tanto, debe ser desvinculada del presente proceso?

6. CORRER traslado por el término común de diez (10) días a las partes y al Ministerio Público para que por escrito las primeras presenten sus alegatos de conclusión, y el segundo, si a bien lo tiene, rinda el concepto correspondiente, al cabo de lo cual se dictará por escrito la sentencia anticipada.

7. RECONOCER al Dr. José Octavio Zuluaga Rodríguez, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.266.852 expedida en Bogotá y titular de la tarjeta profesional de abogado No. 98660 otorgada por el Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado principal, y a la Dra. Paola Alejandra Moreno Vásquez, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.030.536.323 expedida en Bogotá y titular de la tarjeta profesional de abogada No. 217803 otorgada por el Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada sustituta, de la Administradora Colombiana de Pensiones, en los términos y para los fines conferidos en el poder y de acuerdo con los anexos obrantes a folios 22 a 33 del archivo "15.ContestaciónDemandaColpensiones.pdf".

Los memoriales deben ser enviados únicamente al correo electrónico correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co, los cuales deberán contener los 23 dígitos del proceso, el juzgado al cual se dirige, las partes y no podrá exceder 5000 KB.

La presente providencia será notificada en estado de acuerdo a lo establecido en el artículo 201 del CPACA, el cual podrá ser consultado en el portal de internet de la Rama Judicial www.ramajudicial.gov.co.

NOTIFÍQUESE



HUMBERTO LÓPEZ NARVÁEZ

Juez

MFMP