

**REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISIETE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
SECCIÓN SEGUNDA**

AUTO INTERLOCUTORIO: 207
RADICACION: 11001-33-35-027-2021-00183-00
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE: LUIS ALFONSO DIAZ AMOROCHO
DEMANDADO: LA NACIÓN-MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO
ASUNTO: Adopción decisiones previas a sentencia anticipada

Bogotá, D.C., primero (1°) de marzo de dos mil veintidós (2022).

Vencidos los términos previstos en los artículos 172, 173, 175 y 199 del CPACA y teniendo en cuenta que las partes demandante y demandada solicitaron tener como pruebas sólo las documentales aportadas con la demanda y su contestación, respecto de las cuales no se formuló tacha por falsedad o desconocimiento, con fundamento en los literales a), b) y c) del numeral 1 del artículo 182A *ibidem*, adicionado por la Ley 2080 de 2021, en concordancia con el inciso 5 del artículo 181 y el Capítulo IX del Título V, *ejusdem*, y el Título Único de la Sección III, del Libro II, del CGP, se dispone:

1. TENER por contestada la demanda por parte de La Nación-Ministerio de Hacienda y Crédito Público.

2. DECRETAR las siguientes pruebas:

2.1. Pruebas solicitadas por la parte demandante

Ténganse como pruebas en el momento de dictarse la sentencia y asígnesele el mérito probatorio que corresponda a los documentos aportados con la demanda, visibles a folios 29 a 76 del archivo "02.DEmandaAnexos.pdf".

2.2. Pruebas solicitadas por la parte demandada

Ténganse como pruebas en el momento de dictarse la sentencia y asígnesele el mérito probatorio que corresponda a los documentos aportados con la contestación de la demanda, en el archivo "10.AnexosContestacionDemanda".

3. FIJAR el litigio en el presente caso, el cual versará sobre el siguiente problema jurídico:

¿Le asiste al demandante el derecho a que la entidad demandada le re-liquide y pague el salario mensual y demás emolumentos salariales con la inclusión de la prima técnica por evaluación de desempeño, desde la fecha en que se cumplió el término de la sanción disciplinaria, de conformidad con lo previsto en el literal b) del artículo 11 del Decreto 2164 de 1991 y, por tanto, son nulas las Resoluciones Nos. 2146 del 11 de noviembre de 2020 y 290 del 8 de febrero de 2021, que le negaron tal pedimento?

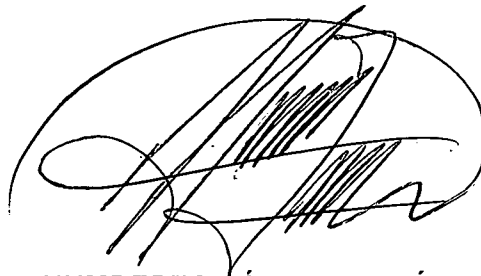
4. CORRER traslado por el término común de diez (10) días a las partes y al Ministerio Público para que por escrito las primeras presenten sus alegatos de conclusión, y el segundo, si a bien lo tiene, rinda el concepto correspondiente, al cabo de lo cual se dictará por escrito la sentencia anticipada.

5. RECONOCER a la Dra. Yenny Paola Peláez Zambrano, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.022.382.430 expedida en Bogotá y titular de la tarjeta profesional de abogada No. 252962 otorgada por el Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada especial de la entidad demandada, en los términos y para los fines en que fue conferido el poder obrante en el archivo "12.OtorgaPoderMinhacienda.pdf".

Los memoriales deben ser enviados únicamente al correo electrónico correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co, los cuales deberán contener los 23 dígitos del proceso, el juzgado al cual se dirige, las partes y no podrá exceder 5000 KB.

La presente providencia será notificada en estado de acuerdo a lo establecido en el artículo 201 del CPACA, el cual podrá ser consultado en el portal de internet de la Rama Judicial www.ramajudicial.gov.co.

NOTIFÍQUESE



HUMBERTO LÓPEZ NARVÁEZ

Juez

MFMP