

**REPÚBLICA COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISIETE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA**

AUTO INTERLOCUTORIO: 185  
RADICACIÓN: 11001-33-35-027-2016-00332-00  
MEDIO DE CONTROL: EJECUTIVO SINGULAR  
EJECUTANTE: MARGARITA DEL SOCORRO SOTELO GUZMÁN  
EJECUTADA: UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN  
PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES  
DE LA PROTECCIÓN SOCIAL  
ASUNTO: Fijación de la liquidación del crédito

Bogotá, D.C., quince (15) de febrero de dos mil veintidós (2022).

Vencido el término de traslado de la liquidación del crédito elaborada por la parte ejecutante, se procede a decidir si se le imparte aprobación.

En efecto, en la audiencia inicial, de instrucción y juzgamiento del 25 de julio de 2018 se dictó sentencia y se declaró no probada la excepción de prescripción formulada por la parte ejecutada, se dispuso seguir adelante con la ejecución por la suma de diez millones treinta mil doscientos ochenta y nueve pesos con noventa y dos centavos (\$10'030.289,92) m/cte. y se ordenó a las partes que presentaran la liquidación del crédito con observancia del artículo 446 del Código General del Proceso.

En firme la sentencia proferida el 5 de marzo de 2020 por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Segunda, Subsección B, que confirmó parcialmente la sentencia de primer grado, el apoderado de la parte ejecutante radicó el 18 de enero de 2021 la liquidación del crédito por la suma de \$10'216.194.65 (fls. 141 y 142).

A su turno, mediante escrito remitido por correo electrónico el 10 de febrero de 2021, el apoderado de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social (en adelante UGPP) adjuntó copia de la Resolución No. RDP 001382 emitida el 21 de enero de 2020 por el Subdirector de Determinación de Derechos Pensionales de la UGPP, en la cual efectuó una liquidación alternativa de intereses moratorios reclamados en este proceso, precisando que entre el 2 de junio de 2011 y el 28 de marzo de 2012 no se causaron tales réditos resarcitorios por ser un "*período muerto*", pues tomó como fecha de presentación de la solicitud de cumplimiento de la sentencia objeto de ejecución el 29 de marzo de 2012, día de radicación de la declaración extra-juicio sobre no cobro por vía ejecutiva, de tal modo que apoyada en la metodología que a su juicio correspondía aplicar y tomando como capital insoluto la suma de \$28'181.367,19 obtuvo un monto de intereses de mora de \$4'361.865.77 (fls. 144 a 150), cuyo pago fue ordenado mediante comprobante de orden presupuestal de gastos del 5 de septiembre de 2019 por \$2'747.450,04 y Resolución No. SFO 000527 del 25 de mayo de 2021 por \$1'614.415,73 (fls. 157 y 158).

Como puede observarse, el apoderado de la entidad ejecutada no presentó objeciones a la liquidación del crédito elaborada por la parte ejecutante, en los términos del artículo 446 del CGP, ni se opuso al cálculo matemático efectuado por el juzgado en la sentencia que dispuso seguir adelante con la ejecución, y si bien tal proceder no significa que esté de acuerdo con tales operaciones, pues las resoluciones allegadas, especialmente la RDP 001382 expedida el 21 de enero de 2020 por el Subdirector de Determinación de Derechos Pensionales de la UGPP, invocan una metodología y unas condiciones para liquidar los intereses moratorios diferentes a las adoptadas en las sentencias objeto de ejecución, el despacho no acogerá los

reparos que de manera implícita formuló la entidad ejecutada, en tanto la sentencia de primera instancia que ordenó seguir adelante con la ejecución fue confirmada por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Segunda, Subsección B, de manera que la liquidación del crédito debe sujetarse a los parámetros en ella dispuestos.

En consecuencia, se mantendrá la liquidación de los intereses moratorios elaborada en la sentencia que dispuso seguir adelante con la ejecución, esto es, a la tasa comercial (intereses corrientes) durante los 30 días hábiles siguientes a la ejecutoria de la sentencia que sirvió de título ejecutivo, habida cuenta que si bien este juzgado acogió posteriormente la posición que sobre ese aspecto adoptó el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, en el sentido de que los intereses moratorios se causan a partir del día siguiente a la ejecutoria de la sentencia que impone la condena perseguida, inclusive durante los 30 días de que trata el artículo 176 del CCA, lo cierto es que tal aspecto no fue objeto de reparo por parte del ejecutante ni de la UGPP, de modo que se acatará dicha providencia porque no es revocable ni reformable por el juez que la pronunció (art. 285 CGP).

En esta etapa es menester recordar que este juicio compulsivo gravita únicamente sobre los intereses moratorios liquidados sobre el capital reconocido y pagado en cumplimiento de la Resolución UGM 032707 del 12 de febrero de 2012, causados desde el día siguiente a la ejecutoria de la sentencia (3 de diciembre de 2010) hasta el día anterior al pago (31 de mayo de 2012), pues así lo avaló la sentencia proferida el 5 de marzo de 2020 por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Segunda, Subsección B.

En consideración a que la sentencia de segunda instancia confirmó el monto tomado como capital en la sentencia de primer grado, se tendrá como tal la suma de \$28'181.367 y sobre esta se liquidarán los intereses cobrados:

1. Intereses corrientes causados sobre el capital indexado, desde el 3 de diciembre de 2010 hasta el 17 de enero de 2011.

PERIODO		RESOLUCIÓN No.	INTERÉS CORRIENTE MENSUAL	INTERÉS CORRIENTE DIARIO	NÚMERO DE DÍAS	CAPITAL ADEUDADO A PARTIR DE LA EJECUTORIA	INTERÉS DE MORA
DESDE	HASTA						
03-dic-10	31-dic-10	1920	14,21%	0,03893%	29	\$ 28'181.367,19	\$ 318.171,50
01-ene-11	17-ene-11	2476	15,61%	0,04277%	17	28'181.367,19	204.890,12
TOTAL INTERÉS CORRIENTE A 17/01/2011							\$ 523.061,62

2. Intereses moratorios causados sobre el capital insoluto, desde el 18 de enero de 2011 hasta el 31 de mayo de 2012.

PERIODO		RESOLUCIÓN No.	INTERÉS CORRIENTE MENSUAL	INTERÉS DIARIO MORA	INTERÉS MENSUAL DE MORA	NÚMERO DE DÍAS	INTERÉS EFECTIVO ANUAL DE MORA	CAPITAL ADEUDADO A PARTIR DE LA EJECUTORIA	INTERÉS DE MORA
DESDE	HASTA								
18-ene-11	31-ene-11	2476	15,61%	0,05766%	1,76865%	14	27,95%	\$ 28'181.367,19	\$ 227.474,10
01-feb-11	28-feb-11	2476	15,61%	0,05766%	1,76865%	28	27,95%	28'181.367,19	454.948,20
01-mar-11	31-mar-11	2476	15,61%	0,05766%	1,76865%	31	27,95%	28'181.367,19	503.692,65
01-abr-11	30-abr-11	487	17,69%	0,06450%	1,98060%	30	29,09%	28'181.367,19	545.308,66
01-may-11	31-may-11	487	17,69%	0,06450%	1,98060%	31	29,09%	28'181.367,19	563.485,61
01-jun-11	30-jun-11	487	17,69%	0,06450%	1,98060%	30	29,09%	28'181.367,19	545.308,66
01-jul-11	31-jul-11	1047	18,63%	0,06754%	2,07482%	31	29,88%	28'181.367,19	590.026,62
01-ago-11	31-ago-11	1047	18,63%	0,06754%	2,07482%	31	29,88%	28'181.367,19	590.026,62
01-sep-11	30-sep-11	1047	18,63%	0,06754%	2,07482%	30	29,88%	28'181.367,19	570.993,50
01-oct-11	31-oct-11	1684	19,39%	0,06997%	2,15030%	31	30,78%	28'181.367,19	611.272,92
01-nov-11	30-nov-11	1684	19,39%	0,06997%	2,15030%	30	30,78%	28'181.367,19	591.554,44
01-dic-11	31-dic-11	1684	19,39%	0,06997%	2,15030%	31	30,78%	28'181.367,19	611.272,92
01-ene-12	31-ene-12	2336	19,92%	0,07165%	2,20258%	31	31,29%	28'181.367,19	625.978,96
01-feb-12	29-feb-12	2336	19,92%	0,07165%	2,20258%	29	30,78%	28'181.367,19	585.593,22
01-mar-12	31-mar-12	2336	19,92%	0,07165%	2,20258%	31	30,78%	28'181.367,19	625.978,96
01-abr-12	30-abr-12	465	20,52%	0,07355%	2,26141%	30	30,78%	28'181.367,19	621.792,92
01-may-12	31-may-12	465	20,52%	0,07355%	2,26141%	31	31,29%	28'181.367,19	642.519,35
INTERESES MORATORIOS A 31/05/2012									\$ 9'507.228,3

En resumen, los intereses corrientes ascienden a \$523.061,62 y los intereses moratorios a \$9'507.228,3, para un total de \$10'030.289,92.

La parte ejecutante calculó el monto de los intereses moratorios en \$10'216.194,65, lo cual difiere del valor liquidado por el juzgado porque los estimó a la tasa comercial durante todo

el tiempo causado, pues, como se advirtió, este despacho aplicó los parámetros adoptados en la sentencia de primera instancia dictada el 25 de julio de 2018, confirmada por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca el 5 de marzo de 2020, en el sentido de que su liquidación comprendía intereses remuneratorios durante los 30 días siguientes a la ejecutoria de la sentencia e intereses moratorios en adelante hasta el 31 de mayo de 2012.

Tampoco se acogerá la liquidación de los intereses moratorios elaborada por la UGPP en las resoluciones arribadas, toda vez que utilizó una metodología y aplicó unas condiciones diferentes a las previstas en las sentencias objeto de ejecución, es decir, las consagradas en el artículo 177 del CCA, de suerte que los guarismos obtenidos no se acompañan con el título ejecutivo que sirve de base del recaudo compulsivo.

Nótese, que el apoderado de la parte ejecutada, mediante correos electrónicos enviados el 9 de febrero y el 12 de julio de 2021, allegó sendos comprobantes de orden presupuestal de gastos por \$2'747.450,04 y \$1'614.415,73 (fls. 145, 159 y 160), los cuales totalizan \$4'361.865,77, de modo que, en principio, podrían considerarse como unos abonos o pagos parciales, pero como tales documentos no son suficientes para tenerlos como acreditados, pues no hay evidencia de que efectivamente se hayan desembolsado, se prevendrá a las partes para que en el momento de cancelarse el saldo insoluto, se descuenten esos montos, si ya se hubieren pagado, y se comunique tal circunstancia al juzgado para adoptar la decisión que corresponda.

Finalmente, se conminará a las partes para que, en cada caso, adelanten sin demora las gestiones pertinentes con el fin de dar cumplimiento a la presente providencia, en especial a la UGPP, habida cuenta que el inciso 6 del artículo 192 y el parágrafo 1° del artículo 195 del CPACA advierten a las autoridades sobre la responsabilidad penal, disciplinaria, fiscal y patrimonial que acarrea el incumplimiento de las disposiciones sobre el pago de los créditos judicialmente reconocidos.

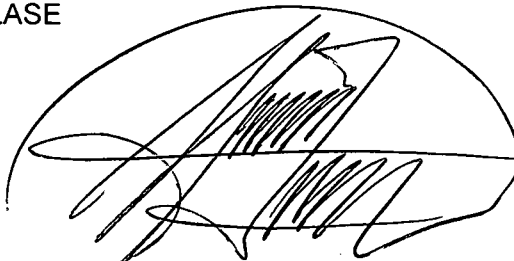
En mérito de lo expuesto, se dispone:

**PRIMERO:** FIJAR el monto de la liquidación del crédito en la suma de diez millones treinta mil doscientos ochenta y nueve pesos con noventa y dos centavos (\$10'030.289,92) y, en caso de haberse efectuado abonos o pagos parciales se deberán descontar de dicho monto.

**SEGUNDO:** Conminar a las partes para que, en cada caso, adelanten sin demora las gestiones pertinentes con el fin de dar cumplimiento a la presente providencia, en especial a la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social, habida cuenta que el inciso 6 del artículo 192 y el parágrafo 1° del artículo 195 del CPACA advierten perentoriamente a las autoridades sobre la responsabilidad penal, disciplinaria, fiscal y patrimonial que acarrea el incumplimiento de las disposiciones sobre el pago de los créditos judicialmente reconocidos.

**TERCERO:** ENVIAR copia de esta providencia al representante legal de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



**HUMBERTO LÓPEZ NARVÁEZ**  
Juez

CC