

**REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISIETE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
SECCIÓN SEGUNDA**

AUTO INTERLOCUTORIO:	043
RADICACIÓN:	11001-33-35-027-2021-00092-00
MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE:	EDGAR EDUARDO DAZA HURTADO
DEMANDADA:	LA NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA-EJÉRCITO NACIONAL
ASUNTO:	Adopción medidas previas a sentencia anticipada

Bogotá, D.C., tres (3) de febrero de dos mil veintidós (2022).

Vencidos los términos previstos en los artículos 172, 173, 175 y 199 del CPACA y teniendo en cuenta que la parte demandante solicitó como pruebas las documentales aportadas con la demanda, respecto de las cuales no se formuló tacha por falsedad ni desconocimiento, con fundamento en los literales a), b) y c) del numeral 1 del artículo 182A *ibídem*, adicionado por la Ley 2080 de 2021, en concordancia con el inciso 5 del artículo 181 y el Capítulo IX del Título V, *ejusdem*, y el Título Único de la Sección III, del Libro II, del CGP, se dispone:

1. TENER por no contestada la demanda por parte de La Nación-Ministerio de Defensa-Ejército Nacional.

2. DECRETAR las siguientes pruebas:

2.1. Pruebas solicitadas por la parte demandante

Ténganse como pruebas en el momento de dictarse la sentencia y asígnesele el mérito probatorio que corresponda a los documentos aportados con la demanda, visibles en el archivo “02.DemandaAnexos.pdf” del expediente digital.

2.2. Pruebas solicitadas por la parte demandada

Para todos los efectos legales, téngase en cuenta que no solicitó el decreto y práctica de pruebas, toda vez que no contestó la demanda.

3. FIJAR el litigio en el presente proceso, el cual versará sobre el siguiente problema jurídico:

¿Le asiste al demandante el derecho a que la entidad demandada le reajuste la asignación básica percibida en actividad durante los años 1999 y 2001 a 2004, con base en la variación del IPC, toda vez que fue incrementada por el Gobierno Nacional en un porcentaje inferior a ese indicador económico y, consecuentemente, a que le re-liquide las prestaciones sociales y la asignación mensual de retiro reconocida, con el nuevo sueldo básico y, por tanto, es nulo el acto administrativo acusado que le negó tales pedimentos?

4. CORRER traslado por el término común de diez (10) días a las partes y al Ministerio Público para que por escrito las primeras presenten sus alegatos de conclusión, y el segundo, si a bien lo tiene, rinda el concepto correspondiente, al cabo de lo cual se dictará la sentencia anticipada.

Los memoriales deben ser enviados únicamente al correo electrónico correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co, los cuales deberán contener los 23 dígitos del proceso, el juzgado al cual se dirige, las partes y no podrá exceder 5000 KB.

La presente providencia será notificada en estado de acuerdo a lo establecido en el artículo 201 del CPACA, el cual podrá ser consultado en el portal de internet de la Rama Judicial www.ramajudicial.gov.co.

NOTIFÍQUESE

HUMBERTO LÓPEZ NARVÁEZ
Juez

DSBA

Firmado Por:

Humberto Lopez Narvaez
Juez
Juzgado Administrativo
027
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

f9211a0cd34d5f8836e651b08d0a8be7772f5f3915393a9664845e0876aaa0e9

Documento generado en 03/02/2022 09:13:04 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>