



JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO TRANSITORIO DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
-SECCIÓN SEGUNDA-

Bogotá D.C., dieciocho (18) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

Expediente: 11001-33-35-027-2019-00001-00
Demandante: KATIA LORENA MALAGÓN G
Apoderado: **Luis Hernando Romero Areniz**
Correo: legal.judicial.asuntosexternos@gmail.com
Demandada: LA NACIÓN – FISCALIA GENERAL DE LA NACION

NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Auto Interlocutorio No. ____

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede y en virtud de lo previsto en el Acuerdo PCSJA-21-11738 del 5 de febrero de 2021 y PCSJA21-11765 del 11 de marzo de 2021 del Consejo Superior de la Judicatura, por lo que dispone continuar con el trámite o etapa subsiguiente conforme con la normativa procesal vigente, se avoca el conocimiento del presente proceso.

Procede entonces este Despacho a examinar la demanda presentada a efecto de decidir sobre su admisión, inadmisión o rechazo.

De la lectura del libelo incoatorio, se tiene que el señor KATIA LORENA MALAGÓN G, a través del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho solicita la inaplicación parcial del decreto 382 de 2013, la nulidad de los actos administrativos contenidos en el Oficio No 20185920003941 de 20 de febrero de 2018 que resuelve la petición y de la **Resolución 2-0369 de 08 de febrero de 2018 que confirmo 20185920003941 de 20 de febrero de 2018**, y la Resolución No 22477 del 30 de julio de 2018, mediante los cuales se negó el reconocimiento y pago de la Bonificación Judicial como factor salarial. (Folio 15).

Sin embargo, examinado los anexos de la demanda se evidencia que el acto administrativo que confirmo el oficio 20185920003941 es la Resolución No 0879 del 30 de abril de 2018 y no el suscrito en el acápite de pretensiones de la demanda.

En esa medida, debe la parte actora precisar e individualizar los actos administrativos expresos en la demanda, corrigiendo el número y fecha del acto administrativo subrayado, atendiendo lo expuesto en precedencia, dando cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 163 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Así las cosas deberá la parte actora subsanar la demanda en el término previsto en el artículo 170 del CPACA, en los términos señalados en precedencia, so pena de rechazo.

En mérito de lo expuesto, el Despacho; 2

RESUELVE

Primero. INADMITIR la demanda presentada por la señora KATIA LORENA MALAGÓN G a través de apoderado para que dentro del término de diez (10) días, proceda a subsanarla de conformidad con lo expuesto en el presente proveído.

Segundo. Reconocer personería al doctor **Luis Hernando Romero Areniz**, identificado con C.C. No. 79.575.299 de Bogotá y T.P. No. 92.587 del C.S.J., para que actúe como apoderado de la parte actora, conforme y en los términos del poder obrante al folio 1 del expediente.

Tercero. Notificar a la parte interesada a través del correo electrónico informado para tales fines legal.judicial.asuntosexternos@gmail.com

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

CLEMENTE MARTÍNEZ ARAQUE
Juez

Firmado Por:

Clemente Martinez Araque
Juez
Juzgado Administrativo
02 Transitorio
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **32a3ea437c1a514471e9908fcb3747b6a7459d9f3921df7d669eaa956f5b7c49**

Documento generado en 18/11/2021 08:38:49 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>