

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO VEINTISIETE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
SECCIÓN SEGUNDA

AUTO INTERLOCUTORIO: 1146
RADICACIÓN: 11001-33-35-027-2018-00153-00
MEDIO DE CONTROL: EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE: DAIRO DAVID DÍAZ RODRÍGUEZ
DEMANDADO: DISTRITO CAPITAL DE BOGOTÁ-SECRETARÍA DE
SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA-
DIRECCIÓN CÁRCEL DISTRITAL DE VARONES Y
ANEXO DE MUJERES
ASUNTO: Requerimiento previo a desistimiento tácito

Bogotá, D.C., quince (15) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

El señor Dairo David Díaz Rodríguez, por conducto de apoderado especial instauró acción ejecutiva contra el Distrito Capital de Bogotá-Secretaría de Seguridad, Convivencia y Justicia-Dirección Cárcel Distrital de Varones y Anexo de Mujeres.

Mediante auto del 13 de julio de 2020, se dispuso, lo siguiente:

"PRIMERO: CORREGIR el aparte 1° del numeral 1° del auto interlocutorio N° 369 del 26 de marzo de 2019, en cual quedará así:

PRIMERO: LIBRAR mandamiento ejecutivo en contra del DISTRITO CAPITAL DE BOGOTÁ-SECRETARÍA DE SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA-DIRECCIÓN CÁRCEL DISTRITAL DE VARONES Y ANEXO DE MUJERES y a favor del señor DAIRO DAVID DÍAZ RODRÍGUEZ, identificado con la cédula de ciudadanía No. 28.477.554 expedida en La Dorada - Caldas, en los siguientes términos.

SEGUNDO: DEJAR sin efectos el numeral 3° de la providencia del 26 de marzo de 2019 y en su lugar se ORDENA a la parte actora que retire dentro del término de cinco (5) días, contado desde el día siguiente a la notificación por estado de este proveído, copia de la demanda, de sus anexos y de la presente providencia para que los remita a la entidad demandada y acredite su entrega efectiva en cumplimiento a lo señalado en el inciso 5° del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, so pena de dar aplicación del artículo 178 ibídem. Una vez allegue dicha constancia, la Secretaría del despacho efectuará la notificación personal al buzón electrónico para notificaciones judiciales.

TERCERO: PROSEGUIR con el trámite del proceso".

Ahora bien, por medio de correo electrónico del 11 de septiembre de 2020, el apoderado de la parte ejecutante manifestó lo siguiente:

"(...) me permito informar al Despacho que en tres (3) oportunidades se ha remitido por la empresa INTER RAPIDÍSIMO S.A. a la dirección Avenida Calle 26 No. 57-83 Torre 7 Piso 14, copia del auto de mandamiento de pago proferido el 26 de marzo de 2019, en 21 folios, copia del auto de corrección del mandamiento de pago, proferido el 13 de julio de 2020, en 2 folios, c.d. conteniendo la demanda y sus anexos, en 1 medio magnético.

El primer envío se realizó el día 21 de julio de 2020 y fue devuelto con la causal CERRADO POR CUARENTENA.

El segundo envío se realizó el 13 de agosto de 2020 y fue devuelto con la causal CERRADO POR CUARENTENA.

El tercer envío se realizó el 31 de agosto de 2020 y fue devuelto con la causal CERRADO POR CUARENTENA.

Se anexan copias de remisión y devolución en un total de 7 folios útiles.

Lo anterior para conocimiento del señor Juez y los fines que estime pertinentes, toda vez que ha sido imposible dar cabal cumplimiento a lo dispuesto por el despacho por causas ajenas a la voluntad del suscrito (...).

Por su parte el artículo 178 del CPACA, señala:

"DESISTIMIENTO TÁCITO. Transcurrido un plazo de treinta (30) días sin que se hubiese realizado el acto necesario para continuar el trámite de la demanda, del incidente o de cualquier otra actuación que se promueva a instancia de parte, el Juez ordenará a la parte interesada mediante auto que lo cumpla dentro de los quince (15) días siguientes.

Vencido este último término sin que el demandante o quien promovió el trámite respectivo haya cumplido la carga o realizado el acto ordenado, quedará sin efectos la demanda o la solicitud, según el caso, y el juez dispondrá la terminación del proceso o de la actuación correspondiente, condenará en costas y perjuicios siempre que como consecuencia de la aplicación de esta disposición haya lugar al levantamiento de medidas cautelares.

El auto que ordena cumplir la carga o realizar el acto y el que tiene por desistida la demanda o la actuación, se notificará por estado.

Decretado el desistimiento tácito, la demanda podrá presentarse por segunda vez, siempre que no haya operado la caducidad".

Finalmente, el artículo 3 del Decreto Legislativo 806 de 2020, ordena:

"Deberes de los sujetos procesales en relación con las tecnologías de la información y las comunicaciones. Es deber de los sujetos procesales realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos. Para el efecto deberán suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial.

Identificados los canales digitales elegidos, desde allí se originarán todas las actuaciones y desde estos se surtirán todas las notificaciones, mientras no se informe un nuevo canal. Es deber de los sujetos procesales, en desarrollo de lo previsto en el artículo 78 numeral 5 del Código General del Proceso, comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico, so pena de que las notificaciones se sigan surtiendo válidamente en la anterior.

Todos los sujetos procesales cumplirán los deberes constitucionales y legales para colaborar solidariamente con la buena marcha del servicio público de administración de justicia. La autoridad judicial competente adoptará las medidas necesarias para garantizar su cumplimiento".

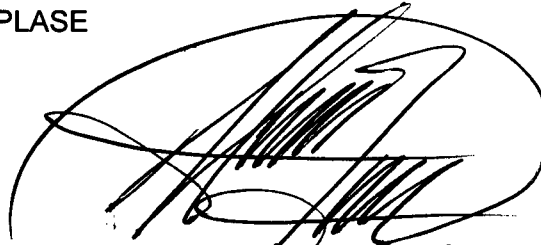
Revisado el expediente, se constata que la parte accionante no ha cumplido con la carga procesal de realizar los actos necesarios para continuar con el trámite de la demanda, esto es, remitir a la entidad ejecutada copia de la demanda, de sus anexos y las providencias que libraron el mandamiento de pago y su respectiva corrección, a pesar de existir los mecanismos tecnológicos para realizarla, pues desde el momento en que puso de presente la imposibilidad de la entrega física de tal documental a la demandada no ha desplegado ninguna otra actuación en procura de ello, habiendo transcurrido un plazo prudencial para el efecto, razón por la cual se ordenará a la parte ejecutante que en el lapso de quince (15) días, contados a partir del día siguiente a la notificación por estado del presente auto, cumpla con esa obligación, so pena de decretar el desistimiento tácito de la demanda.

En mérito de lo expuesto, se dispone:

PRIMERO: ORDENAR a la parte demandante que dentro de los quince (15) días siguientes a la notificación por estado de este auto, proceda a cumplir con la carga procesal descrita en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: ADVERTIR a la parte actora que el incumplimiento de dicha orden, dará lugar a que se decrete el desistimiento tácito de la demanda y que ésta quede sin efectos.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

A handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and strokes, enclosed within a large, irregular oval shape.

HUMBERTO LÓPEZ NARVÁEZ
Juez

JCRC