

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISIETE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA**

AUTO INTERLOCUTORIO: 853  
RADICACION: 11001-33-35-027-2020-00180-00  
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
DEMANDANTE: ADRIANA PATIÑO SÁNCHEZ  
DEMANDADA: SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD  
SUR E.S.E  
ASUNTO: Resuelve excepción previa

Bogotá, D.C., diecinueve (19) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

La Subred Integrada de Servicios de Salud Sur E.S.E, en su escrito de contestación de demanda, propuso la excepción de ineptitud de la demanda por indebida escogencia del medio de control, la cual se decidirá en seguida teniendo en cuenta lo reglado en el parágrafo 2 del artículo 175 del CPACA, modificado por el artículo 38 de la Ley 2080 de 2021, en concordancia con los artículos 100 a 102 del CGP.

La parte demandada indicó que a partir de los hechos de la demanda y los fundamentos de derecho, la demandante pretende controvertir la legalidad del acto administrativo que versa única y exclusivamente sobre la vinculación con la entidad, por lo que cualquier debate en torno a ello debe plantearse a través de la acción de controversias contractuales previsto en el artículo 141 del CPACA, y si bien tal excepción no daría lugar a la terminación del proceso, sí obliga a realizar el conteo del término de caducidad previsto para ese medio de control, conforme lo dispone el artículo 164 *ibídem*.

Al respecto se observa que en la demanda se pretende la nulidad del acto administrativo contenido en el Oficio No. OJU-E-0639-2020 del 26 de febrero de 2020, por medio del cual la Subred Integrada de Servicios de Salud Sur E.S.E. negó a la actora el pago de las acreencias laborales derivadas de un contrato realidad y, como consecuencia, se deprecia a título de restablecimiento del derecho que se condene a la entidad demandada a cancelar las prestaciones sociales a que haya lugar.

Ahora bien, el medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho escogido por la parte demandante es el que corresponde a esta clase de asunto, pues lo que se pretende es la nulidad del acto administrativo surgido de una reclamación de acreencias laborales presuntamente causadas por la transfiguración de un contrato de prestación de servicios en un contrato realidad de orden laboral, es decir, que lo que se cuestiona es la legalidad de un acto de contenido subjetivo, particular y concreto que definió la situación jurídica de la demandante al negarle el reconocimiento y pago de unos emolumentos salariales y prestaciones, más no del contrato de prestación de servicios en sí mismo.

En consecuencia, no era factible acudir a la acción de controversias contractuales, en razón a que no discute la validez de los contratos de prestación de servicios que según la actora sirvieron para mimetizar una verdadera relación laboral, sino la legalidad del referido oficio con el cual se generaron efectos jurídicos particulares a la señora Adriana Patiño Sánchez, de suerte que se declarará infundado el medio exceptivo propuesto por la parte demandada.

En mérito de lo expuesto, se dispone:

PRIMERO: DECLARAR infundada la excepción de ineptitud de la demanda por indebida escogencia del medio de control que formuló la Subred Integrada de Servicios de Salud Sur E.S.E.

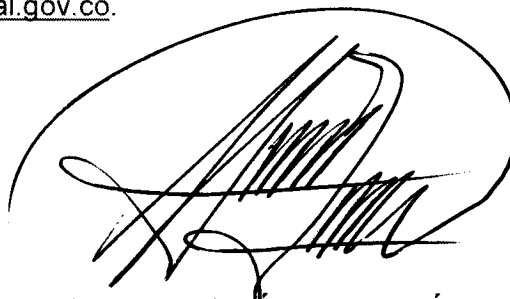
SEGUNDO: REINGRESAR el expediente al despacho, una vez ejecutoriado el presente proveído.

TERCERO: RECONOCER al Dr. Eduar Libardo Vera Gutiérrez, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.859.362 expedida en Bogotá y titular de la tarjeta profesional de abogado No. 216911 otorgada por el Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado de la Subred Integrada de Servicios de Salud Sur ESE, en los términos y para los fines conferidos en el poder y de acuerdo con los anexos que obran a folios 32 a 46 del documento "13.ContestacionDemanda(4archivosunidos).pdf".

Los memoriales deben ser enviados únicamente al correo electrónico [correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co), los cuales deberá contener los 23 números de proceso, el juzgado al cual se dirige, las partes del proceso, y no podrá exceder 5000 KB.

La presente providencia será notificada en estado de acuerdo a lo establecido en el artículo 180-1 y 201 del CPACA, el cual podrá ser consultado en el portal de internet de la Rama Judicial [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co).

NOTIFÍQUESE



**HUMBERTO LÓPEZ NARVÁEZ**  
Juez

AHSC