

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISIETE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA**

AUTO INTERLOCUTORIO:	850
RADICACIÓN:	11001-33-35-027-2017-00192-00
MEDIO DE CONTROL:	EJECUTIVO SINGULAR
EJECUTANTE:	MERY LUCILA VELÁSQUEZ URREGO
EJECUTADA:	UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL
ASUNTO:	Fija liquidación del crédito

Bogotá, D.C., doce (12) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Surtido el traslado de la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante, la entidad demandada la objetó, por lo que se procede decidir si se aprueba o modifica.

En efecto, en la audiencia inicial, de instrucción y juzgamiento realizada el 11 de diciembre de 2018 se dictó sentencia en la cual se declaró infundada la excepción de compensación y parcialmente probada la excepción de pago formuladas por la parte ejecutada, se dispuso seguir adelante con la ejecución por la suma de doce millones doscientos cuarenta y ocho mil setecientos cuarenta y nueve pesos con ochenta y tres centavos (\$12'248.749,83), se condenó en costas a la parte demandada y se ordenó a las partes que presentaran la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del CGP (fls. 106 a 109).

En firme la providencia emitida el 9 de mayo de 2019 por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Segunda, Subsección A, mediante la cual se confirmó la sentencia de primer grado (fls. 134 a 141), el apoderado de la parte ejecutante, a través de escrito radicado el 24 de octubre de 2019 (fls. 169 y 170), presentó la liquidación del crédito por concepto de intereses moratorios por la suma de \$37'802.863, de los cuales restó el pago parcial ordenado en la Resolución No. SFO 001067 del 27 de marzo de 2018 por un valor de \$20'115.073, y obtuvo un saldo insoluto de \$17'687.790.

Vencido el término de traslado de tres (3) días previsto en el artículo 446 del CGP, el cual se surtió entre el 12 de marzo y el 1° de julio de 2020 (fl. 184, los términos procesales fueron suspendidos entre el 16 de marzo y el 30 de junio de 2020 por la declaratoria de emergencia sanitaria), la apoderada de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social (en adelante UGPP), mediante escrito remitido por correo electrónico el 1° de julio de 2020, objetó la liquidación del crédito de la parte demandante y allegó una liquidación alternativa, como lo dispone el artículo 446 *ejusdem*, en la cual estimó los intereses causados en \$24'229.459,41, de los cuales dedujo el abono por \$20'115.073,59, obteniendo un saldo a pagar de \$4'114.385,82, y además precisó como errores puntuales de la liquidación objetada que: (i) el valor que debe servir de base para liquidar los intereses no es el de \$71'219.216,75, porque éste refleja el capital neto pagado al actor, en el cual están incluidas las mesadas causadas con posterioridad a la ejecutoria de la sentencia, sino el de \$68'218.246,66, que corresponde a las diferencias de las mesadas indexadas acumuladas hasta la fecha de ejecutoria; y (ii) los lapsos en los cuales se generaron los intereses van desde el 2 de febrero de 2011 hasta el 1° de agosto de 2011, correspondientes a los seis (6) meses siguientes a la ejecutoria de la sentencia, pues entre el 2 de agosto y el 6 de diciembre de ese año se dejaron de causar porque el demandante aportó a la UGPP la declaración extra-juicio de no cobro por vía ejecutiva sólo hasta el 7 de diciembre de 2011, de modo que en esa fecha completó los documentos

requeridos en la resolución de cumplimiento (interregno que a su juicio constituyó un período muerto), y desde el 7 de diciembre de 2011, cuando se reactivó la generación de intereses, hasta el 31 de octubre de 2012, mes anterior a la inclusión en nómina, pues durante el mes de noviembre de ese año no se causaron por el tiempo que demandó el reporte y pago de la nómina de ese mes (fls. 187 a 190).

Examinadas la liquidación objetada de la parte ejecutante y la liquidación alternativa de la entidad ejecutada, se hacen las siguientes precisiones:

1. El artículo 446 del CGP prevé que cualquiera de las partes podrá presentar la liquidación del crédito, de acuerdo con lo dispuesto en el mandamiento ejecutivo, salvo que en la sentencia que ordena seguir adelante con la ejecución se modifique la orden de pago inicial en virtud de las excepciones formuladas por la parte ejecutada, evento en el cual la fijación del valor a cancelar debe sujetarse a los parámetros fijados en ella.
2. Si bien es cierto que en el mandamiento ejecutivo librado el 25 de agosto de 2017 se calcularon los intereses moratorios reclamados sobre un valor de \$68'218.246,66 (fls. 47 a 50), tal como lo demandó la UGPP en el escrito de objeción, ese monto fue modificado en la sentencia dictada en la audiencia inicial, de instrucción y juzgamiento realizada el 11 de diciembre de 2018 por la suma de \$71'219.216,75 (fls. 106 a 109), y no obstante que la parte demandada interpuso contra ella el recurso de apelación, tal aspecto no fue objeto de reparo, por lo que al tenor del artículo 285 del CGP no le es dable al juez que la pronunció revocarla o reformarla, y como además tal providencia fue confirmada en segunda instancia mediante sentencia del 9 de mayo de 2019 (fls. 134 a 141) es irrefragable que por hacer tránsito a cosa juzgada no es viable volver sobre tal aspecto en esta fase liquidatoria del crédito.
3. En cuanto al período durante el cual se generaron los intereses moratorios, tal controversia fue planteada por la UGPP en el recurso de alzada que interpuso contra la sentencia de primer grado que decidió las excepciones de mérito, y el Tribunal Administrativo de Cundinamarca al resolverlo secundó lo definido por el juzgado, determinando que acorde con los artículos 176 y 177 del CCA la parte ejecutante solicitó a la UGPP el cumplimiento de la sentencia objeto de ejecución el 3 de marzo de 2011, es decir, dentro de los seis (6) meses siguientes a la ejecutoria, por lo que los réditos resarcitorios se causaron entre el 3 de febrero de 2011 y el 25 de noviembre de 2012, sin períodos muertos como lo alegó la parte ejecutada en su escrito de objeción a la liquidación del crédito, de modo que tampoco es dable volver sobre ese tópico.
4. También se mantendrá la liquidación de los intereses moratorios en la forma que se hizo en el auto que libró el mandamiento ejecutivo y en la sentencia que dispuso seguir adelante con la ejecución, esto es, a la tasa comercial (intereses corrientes) durante los 30 días hábiles siguientes a la ejecutoria de la sentencia que sirvió de título ejecutivo, habida cuenta que si bien este juzgado acogió con posterioridad a las fechas de tales providencias la posición que sobre ese tópico adoptó el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, en el sentido de que los intereses moratorios se causan a partir del día siguiente a la ejecutoria de la sentencia que impone la condena perseguida, inclusive durante los 30 días de que trata el artículo 176 del CCA, lo cierto es que tal aspecto no fue objeto de reparo por parte del ejecutante ni de la UGPP, de modo que se acatará dicha providencia porque, como ya se dijo, no es revocable ni reformable por el juez que la pronunció y, por ende, tampoco se acogerá la liquidación del crédito presentada por la parte demandante.

Por consiguiente, los intereses corrientes causados desde el 3 de febrero de 2011 hasta el 16 de marzo de 2011 se reflejan en el siguiente cuadro:

PERIODO		RESOLUCIÓN No.	INTERÉS CORRIENTE MENSUAL	INTERÉS CORRIENTE DIARIO	NÚMERO DE DÍAS	CAPITAL ADEUDADO HASTA LA EJECUTORIA	INTERÉS DE MORA
DESDE	HASTA						
3-feb-11	28-feb-11	2476	15,61%	0,04277%	26	\$71.219.216,75	\$791.918,67
01-marz-11	16-mar-11	2476	15,61%	0,04277%	16	\$71.219.216,75	\$487.334,56
TOTAL INTERÉS CORRIENTE A 16/03/2011							\$1.279.253,23

Y los intereses moratorios causados desde el 17 de marzo de 2011 hasta el 25 de noviembre de 2012 se muestran en el siguiente cuadro:

PERIODO		RESOLUCIÓN No.	INTERÉS CORRIENTE MENSUAL	INTERÉS DIARIO MORA	INTERÉS MENSUAL DE MORA	NÚMERO DE DÍAS	INTERÉS EFECTIVO ANUAL DE MORA	CAPITAL ADEUDADO A PARTIR DE LA EJECUTORIA	INTERÉS DE MORA
DESDE	HASTA								
17-mar-11	31-mar-11	2476	15,61%	0,05766%	1,76865%	15	23,42%	\$71.219.216,75	\$615.928,52
01-abr-11	30-abr-11	487	17,69%	0,06450%	1,98060%	30	26,54%	\$71.219.216,75	\$1.378.089,83
01-may-11	31-may-11	487	17,69%	0,06450%	1,98060%	31	26,54%	\$71.219.216,75	\$1.424.026,15
01-jun-11	30-jun-11	487	17,69%	0,06450%	1,98060%	30	26,54%	\$71.219.216,75	\$1.378.089,83
01-jul-11	31-jul-11	1047	18,63%	0,06754%	2,07482%	31	27,95%	\$71.219.216,75	\$1.491.099,90
01-ago-11	31-ago-11	1047	18,63%	0,06754%	2,07482%	31	27,95%	\$71.219.216,75	\$1.491.099,90
01-sep-11	30-sep-11	1047	18,63%	0,06754%	2,07482%	30	27,95%	\$71.219.216,75	\$1.442.999,90
01-oct-11	31-oct-11	1684	19,39%	0,06997%	2,15030%	31	29,09%	\$71.219.216,75	\$1.544.792,99
01-nov-11	30-nov-11	1684	19,39%	0,06997%	2,15030%	30	29,09%	\$71.219.216,75	\$1.494.960,96
01-dic-11	31-dic-11	1684	19,39%	0,06997%	2,15030%	31	29,09%	\$71.219.216,75	\$1.544.792,99
01-ene-12	31-ene-12	2336	19,92%	0,07165%	2,20258%	31	29,88%	\$71.219.216,75	\$1.581.957,71
01-feb-12	29-feb-12	2336	19,92%	0,07165%	2,20258%	29	29,88%	\$71.219.216,75	\$1.479.895,92
01-mar-12	31-mar-12	2336	19,92%	0,07165%	2,20258%	31	29,88%	\$71.219.216,75	\$1.581.957,71
01-abr-12	30-abr-12	465	20,52%	0,07355%	2,26141%	30	30,78%	\$71.219.216,75	\$1.571.378,87
01-may-12	31-may-12	465	20,52%	0,07355%	2,26141%	31	30,78%	\$71.219.216,75	\$1.623.758,17
01-jun-12	30-jun-12	465	20,52%	0,07355%	2,26141%	30	30,78%	\$71.219.216,75	\$1.571.378,87
01-jul-12	31-jul-12	984	20,86%	0,07461%	2,29458%	31	31,29%	\$71.219.216,75	\$1.647.317,93
01-ago-12	31-ago-12	984	20,86%	0,07461%	2,29458%	31	31,29%	\$71.219.216,75	\$1.647.317,93
01-sep-12	30-sep-12	984	20,86%	0,07461%	2,29458%	30	31,29%	\$71.219.216,75	\$1.594.178,65
01-oct-12	31-oct-12	1528	20,89%	0,07471%	2,29750%	31	31,34%	\$71.219.216,75	\$1.649.392,35
01-nov-12	25-nov-12	1528	20,89%	0,07471%	2,29750%	25	31,34%	\$71.219.216,75	\$1.330.155,12
INTERÉS MORATORIOS A 25/11/2012									\$31.084.570,19

De manera que hechas las anteriores precisiones y efectuados los respectivos estimativos, se concluye que los intereses moratorios reconocidos en las sentencias que sirven de título ejecutivo corresponden a \$32'363.823,42 y una vez deducido el pago parcial de los mismos por \$20'115.073.59 (Resolución No. SFO 001067 del 27 de marzo de 2018 - fl. 99) que reconocieron las partes, quedaría un saldo a pagar por tal concepto de \$12'248.749,83.

Finalmente, se conminará a las partes para que, en cada caso, adelanten sin demora las gestiones pertinentes con el fin de dar cumplimiento a la presente providencia, en especial a la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social, habida cuenta que el inciso 7 del artículo 192 y el parágrafo 1° del artículo 195 del CPACA advierten a las autoridades sobre la responsabilidad penal, disciplinaria, fiscal y patrimonial que acarrea el incumplimiento de las disposiciones sobre el pago de los créditos judicialmente reconocidos.

En mérito de lo expuesto, se dispone:


1. DESESTIMAR las objeciones formuladas por la parte ejecutada a la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante.
2. IMPROBAR la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante.
3. FIJAR el monto de la liquidación del crédito en la suma de doce millones doscientos cuarenta y ocho mil setecientos cuarenta y nueve pesos con ochenta y tres centavos (\$12'248.749, 83).

4. **CONMINAR** a las partes para que, en cada caso, adelanten sin demora las gestiones pertinentes con el fin de dar cumplimiento a la presente providencia, en especial a la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social, habida cuenta que el inciso 7 del artículo 192 y el párrafo 1° del artículo 195 del CPACA advierten a las autoridades sobre la responsabilidad penal, disciplinaria, fiscal y patrimonial que acarrea el incumplimiento de las disposiciones sobre el pago de los créditos judicialmente reconocidos.

5. **ENVIAR** copia de esta providencia al representante legal de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social.

6. **RECONOCER** a la Dra. Alida del Pilar Mateus Cifuentes, identificada con la cédula de ciudadanía No. 37.627.008 expedida en Puente Nacional y titular de la tarjeta profesional de abogada No. 221228 otorgada por el Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada sustituta de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social, en los términos y para los fines conferidos en el memorial poder obrante a folio 190 del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**HUMBERTO LÓPEZ NARVÁEZ**  
Juez