

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO VEINTISIETE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
SECCIÓN SEGUNDA

AUTO INTERLOCUTORIO:	710
RADICACIÓN:	11001-33-35-027-2022-00339-00
MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE:	PEDRO ANTONIO MEDINA RAYO
DEMANDADAS:	LA NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN-FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO y DISTRITO CAPITAL DE BOGOTÁ- SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
VINCULADA:	FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.
ASUNTO:	Aceptación desistimiento pretensiones demanda

Bogotá, D.C., veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

Se decide la solicitud de desistimiento¹, mediante la cual la apoderada del señor Pedro Antonio Medina Rayo, en calidad de demandante, expresó su voluntad de dimitir de las pretensiones de la demanda.

El desistimiento de las súplicas del libelo es la manifestación de la parte de prescindir de la acción intentada, una vez trabada la relación jurídico-procesal y antes de que se dicte sentencia que ponga fin al proceso, es decir, es la decisión de renunciar a los pedimentos incoados, por lo que es también una forma de terminación anormal del juicio, que implica la extinción del derecho y produce los mismos efectos de una sentencia absolutoria.

Cuando se desiste del *petitum* de la demanda, basta que la parte, a través de su vocero judicial, facultado para ello, lo exprese mediante escrito u oralmente si lo anuncia en audiencia pública, dado que se trata de un acto jurídico de disposición unilateral e incondicional, que implica la dimisión de las pretensiones y perjudica solo a la persona que lo hace y a sus causahabientes, y el auto que lo acepte producirá los mismos efectos de la sentencia e impedirá que se ejerciten las mismas súplicas por igual vía procesal.

En el presente caso se observa que la apoderada del demandante anunció su decisión de desistir de las súplicas del libelo, solicitud que a juicio de este despacho reúne los requisitos previstos en los artículos 314 y ss. del CGP, aplicables por remisión del artículo 306 del CPACA y, por tanto, debe aceptarse, dado que comprende la totalidad de los pedimentos incoados en la demanda, la abogada que lo presentó está facultada para ello y en el proceso aún no se ha dictado sentencia, por lo que se dará por terminado.

Ahora bien, como quiera que la parte demandada, durante el traslado de que trata el artículo 316-4 del CGP, no se opuso al pedimento de no ser condenada en costas la parte demandante, el juzgado se abstendrá de imponerla.

En consecuencia, se dispone:

1. ACEPTAR el desistimiento de las pretensiones de la demanda presentado por la parte demandante en el asunto de la referencia.
2. DECLARAR la terminación del proceso que en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho promovió el señor Pedro Antonio Medina Rayo contra La

¹ Documento digital 68

Nación-Ministerio de Educación-Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio y el Distrito Capital de Bogotá-Secretaría de Educación.

3. ABSTENERSE de condenar en costas a la parte demandante.

4. ARCHIVAR el expediente, previa las anotaciones a que haya lugar.

NOTIFÍQUESE

HUMBERTO LÓPEZ NARVÁEZ
Juez

CRR

Firmado Por:
Humberto Lopez Narvaez
Juez
Juzgado Administrativo
027
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fed2dadeb9bd134ded0bf35041027ff7d07917db7631de0ad7be588a625b20ff**
Documento generado en 28/11/2023 11:29:29 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>