

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO VEINTISIETE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
SECCIÓN SEGUNDA

AUTO SUSTANCIACIÓN: 685
RADICACIÓN: 11001-33-35-027-2018-00108-00
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE: NELSON CRISTÓBAL RAMOS MARTÍNEZ
DEMANDADA: LA NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA-EJÉRCITO NACIONAL
ASUNTO: Remisión documentos práctica prueba grafológica

Bogotá, D.C., veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

En atención al informe secretarial que antecede, en el cual se indica que los documentos ordenados mediante auto del 16 de enero de 2023 no fueron recibidos por el Laboratorio de Documentología del Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses porque no cumplían con los requerimientos fijados por la entidad para realizar la prueba grafológica decretada en el auto interlocutorio No. 842 emitido en la audiencia inicial del 27 de octubre de 2020, se hace necesario requerir una vez más a la parte demandante para que allegue los insumos requeridos por el Grupo de Grafología y Documentología Forense de Medicina Legal y Ciencias Forenses.

En primer lugar, se advierte que no se precisó con claridad cuáles son las firmas sobre las que se tiene certeza y cuáles las firmas dubitadas frente a la que se solicitó realizar examen de autenticidad.

Es pertinente señalar que el folio de vida de los años 2000, 2001 y 2003 del ex Oficial Nelson Cristóbal Ramos Martínez, remitidos por la Dirección de Personal del Ejército Nacional, constan de 48 folios en los cuales se cuentan 206 firmas de distintos funcionarios, y de acuerdo a las recomendaciones de Medicina Legal debe indicarse de manera exacta el nombre del documento, fecha en que presuntamente se signó y en el caso particular determinar la cantidad, ubicación y folio exacto en el que se encuentran las firmas cuestionadas.

Por otra parte, es imperativo aportar 10 firmas indubitadas por cada firma tachada de falsa, coetáneas entre 1 y 2 años previos y posteriores al material dubitado, contenidas en documentos auténticos extra proceso, para realizar la confrontación.

Se recuerda que la carga de prueba en la práctica del aludido dictamen pericial recae sobre la parte demandante, por lo que su trámite estará a su cargo, so pena de tenerla por desistida, todo en consonancia con lo dispuesto con el artículo 233 del Código General del Proceso que consagra el deber de colaboración de las partes. Obsérvese:

“Artículo 233. Deber de colaboración de las partes. Las partes tienen el deber de colaborar con el perito, de facilitarle los datos, las cosas y el acceso a los lugares necesarios para el desempeño de su cargo; si alguno no lo hiciere se hará constar así en el dictamen y el juez apreciará tal conducta como indicio en su contra.

Si alguna de las partes impide la práctica del dictamen, se presumirán ciertos los hechos susceptibles de confesión que la otra parte pretenda demostrar con el dictamen y se le impondrá multa de cinco (5) a diez (10) salarios mínimos mensuales.

PARÁGRAFO. El juez deberá tener en cuenta las razones que las partes aduzcan para justificar su negativa a facilitar datos, cosas o acceso a los lugares, cuando lo pedido no se relacione con la materia del litigio o cuando la solicitud implique vulneración o amenaza de un derecho propio o de un tercero”.

A lo anterior se suma que el recaudo de la prueba pericial depende en gran medida de la información e insumos que sólo puede suministrar el actor.

Así las cosas, se dispone:

REQUERIR al señor Nelson Cristóbal Ramos Martínez, a través de su apoderado especial, para que en el término de diez (10) días, contado a partir del día siguiente a la notificación de este proveído, acredite el trámite de la prueba pericial decretada mediante auto No. 842 emitido en la audiencia inicial del 27 de octubre de 2020 ante el Laboratorio de Grafología y Documentología del Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses, de acuerdo a los lineamientos trazados en los folios 7 a 13 del archivo “109TramitePruebaPericial.pdf” del expediente digital, so pena de tenerla por desistida.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

HUMBERTO LÓPEZ NARVÁEZ
Juez

KPG

Firmado Por:
Humberto Lopez Narvaez
Juez
Juzgado Administrativo
027
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 1177f6091633c22a33a74104cdc4114a02f430c5cfe3925bc9bf3396112887eb

Documento generado en 21/09/2023 08:56:46 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>