

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISIETE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA**

AUTO INTERLOCUTORIO:	435
RADICACIÓN:	11001-33-35-027-2019-00369-00
MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE:	JIMMI EDILSON NUÑEZ VERGARA
DEMANDADA:	LA NACION-MINISTERIO DE DEFENSA-POLICIA NACIONAL
ASUNTO:	Aceptación desistimiento pretensiones demanda

Bogotá, D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintitrés (2023).

En cumplimiento al requerimiento hecho mediante auto del 23 de marzo de 2023<sup>1</sup>, el Dr. Carlos Andrés de la Hoz Amaris allegó la sustitución de poder efectuada por el Dr. Arnold Rincón Melo, identificado con la cédula de ciudadanía No. 74.380.102 expedida en Duitama y titular de la tarjeta profesional de abogado No. 301810 otorgada por el Consejo Superior de la Judicatura, acreditando de ese modo la calidad de apoderado del demandante.

Por consiguiente, se decide la solicitud vista a folios 115 y 116 del expediente, mediante la cual el Dr. Carlos Andrés de la Hoz Amaris, apoderado de la parte actora, expresó su voluntad de desistir de las pretensiones de la demanda.

En efecto, el desistimiento de las súplicas de la demanda es la manifestación de la parte de prescindir de la acción intentada, una vez trabada la relación jurídico-procesal y antes de que se dicte sentencia que ponga fin al proceso, es decir, es la decisión de renunciar a las súplicas incoadas, por lo que es también una forma de terminación anormal del juicio, que implica la extinción del derecho y produce los mismos efectos de un fallo absolutorio.

Cuando se desiste del *petitum* de la demanda, basta que la parte, a través de su vocero judicial, facultado para ello, lo manifieste mediante escrito u oralmente si lo anuncia en audiencia pública, dado que se trata de un acto jurídico de disposición unilateral e incondicional, que implica la dimisión de las pretensiones y perjudica solo a la persona que lo hace y a sus causahabientes, y el auto que lo acepte producirá los mismos efectos de la sentencia e impedirá que se ejerciten las mismas suplicas por igual vía procesal.

En el presente caso se observa que el apoderado del actor anunció su determinación de desistir de las súplicas del libelo, solicitud que a juicio de este despacho reúne los requisitos previstos en los artículos 314 y ss. del CGP, aplicables por remisión del artículo 306 del CPACA y, por tanto, debe aceptarse, dado que comprende la totalidad de las pretensiones incoadas en la demanda, el abogado que lo presentó está facultado para ello y en el proceso aún no se ha dictado sentencia, por lo que se dará por terminado.

Ahora bien, como quiera que la parte demandada, durante el traslado de que trata el artículo 316-4 del CGP, no se opuso al pedimento de no ser condenada en costas la parte demandante, el juzgado se abstendrá de imponerla.

En consecuencia, se dispone:

1. ACEPTAR el desistimiento de las pretensiones de la demanda presentada por la parte demandante en el asunto de la referencia.

---

<sup>1</sup> Ver fl. 121 del expediente.

2. DECLARAR la terminación del proceso que en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho promovió el señor Jimmi Edilson Núñez Vergara contra La Nación-Ministerio de Defensa-Policía Nacional.

3. ABSTENERSE de condenar en costas a la parte demandante.

4. RECONOCER al Dr. Carlos Andrés de la Hoz Amaris, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.941.672 expedida en Bogotá y titular de la tarjeta profesional de abogado No. 324733 otorgada por el Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los fines conferidos en el poder de sustitución otorgado<sup>2</sup> por el Dr. Arnold Rincón Melo, identificado con la cédula de ciudadanía No. 74.380.102 expedida en Duitama y titular de la tarjeta profesional de abogado No. 301810 otorgada por el Consejo Superior de la Judicatura, a quien se le reconoció personería en el auto admisorio de demanda<sup>3</sup>.

5. RECONOCER a la Dra. Deyanira Rojas Vargas, identificada con la cédula de ciudadanía No. 52.903.902 expedida en Bogotá y titular de la tarjeta profesional de abogada No. 158878 otorgada por el Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada sustituta del demandante, en los términos y para los fines conferidos en el poder de sustitución<sup>4</sup> conferido por el Dr. Carlos Andrés de la Hoz Amaris, identificado con la cédula de ciudadanía No 79.941.672 expedida en Bogotá y titular de la tarjeta profesional de abogado No 324733 otorgada por el Consejo Superior de la Judicatura.

6. ARCHIVAR el expediente, previa las anotaciones a que haya lugar.

NOTIFÍQUESE

**HUMBERTO LÓPEZ NARVÁEZ**  
Juez

*LABC*

---

<sup>2</sup> Ver fl. 96 vto. del expediente.

<sup>3</sup> Ver fls. 63 y 63 vto. del expediente.

<sup>4</sup> Ver fl.93 del expediente.

**Firmado Por:**  
**Humberto Lopez Narvaez**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**027**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **39c97e9f4042fd5bff63e2eb62f39383c9fa5913568ff2c51c2428e1b9f248e6**

Documento generado en 30/06/2023 11:42:41 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**