

**REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISIETE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
SECCIÓN SEGUNDA**

AUTO INTERLOCUTORIO:	441
RADICACIÓN:	11001-33-35-027-2022-00480-00
MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTES:	MARÍA ANDUZ RAMÍREZ ORTIZ, HEYLLEM MARIANA SALGADO RAMÍREZ y DIEGO HUMBERTO SALGADO RAMÍREZ
DEMANDADA:	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES
ASUNTO:	Rechazo demanda

Bogotá, D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintitrés (2023).

Las señoras María Anduz Ramírez Ortiz y Heyllem Mariana Salgado Ramírez y el señor Diego Humberto Salgado Ramírez, por conducto de apoderado especial, instauraron demanda de nulidad y restablecimiento del derecho contra la Administradora Colombiana de Pensiones, para que se declare la nulidad de la Resolución No. 3225 del 28 de marzo de 2007, por la cual el Instituto de Seguros Sociales reconoció a favor del señor Humberto Forero Salgado la pensión de vejez y, como consecuencia, se reajuste la pensión de sobrevivientes reconocida a su favor mediante Resolución No. 336290 del 16 de diciembre de 2021.

Por auto interlocutorio No. 072 del 16 de febrero de 2023 se inadmitió la demanda para que fuera subsanada en el término de diez (10) días, so pena de ser rechazada, tal como lo dispone el artículo 170 del CPACA.

Entre otros requerimientos, se solicitó aportar *“el poder especial conferido al Dr. José Daniel Laitano para incoar el medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, en representación de los demandantes”*.

Revisado el expediente, se evidencia que la parte actora no la enmendó en los términos requeridos, pues allegó una sustitución de poder a favor del Dr. Isaac Camilo Marchena Narváez, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.140.843.826 expedida en Barranquilla y titular de la tarjeta profesional de abogado No. 249006 otorgada por el Consejo Superior de la Judicatura, pero no el mandato otorgado por los señores María Anduz Ramírez Ortiz, Heyllem Mariana Salgado Ramírez y Diego Humberto Salgado Ramírez al abogado José Daniel Laitano o a la sociedad Laitano, Sanguino & Abogados Asociados S.A.S. para que en su nombre y representación impetrara el medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho que nos ocupa, de modo que al tenor del numeral 2 del artículo 169 *ibídem*, deberá ser rechazada la demanda.

En consecuencia, se dispone:

1. RECHAZAR la demanda de la referencia.
2. DEVOLVER a la parte actora los anexos del libelo, sin necesidad de desglose.
3. ARCHIVAR el expediente, previas las anotaciones de rigor.

NOTIFÍQUESE

HUMBERTO LÓPEZ NARVÁEZ
Juez

Firmado Por:
Humberto Lopez Narvaez
Juez
Juzgado Administrativo
027
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6cf84d56ca85b62bb6ef89fdd9d45a97e820c389ce990e4ef1b448372e233bbd**

Documento generado en 30/06/2023 11:42:43 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>