

**REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISIETE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
SECCIÓN SEGUNDA**

AUTO INTERLOCUTORIO:	389
RADICACIÓN:	11001-33-35-027-2023-00176-00
MEDIO DE CONTROL:	ACCIÓN DE CUMPLIMIENTO
ACCIONANTE:	CARLOS ANTONIO OSORIO COPETE
ACCIONADA:	FEDERACIÓN COLOMBIANA DE MUNICIPIOS
ASUNTO:	Inadmisión demanda

Bogotá, D.C., veinticinco (25) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

Revisado el escrito de demanda y las pruebas aportadas, a la luz del artículo 12 de la Ley 393 de 1997 se advierte que adolece de las siguientes falencias, las cuales deberán subsanarse en el plazo que se otorgará más adelante.

1. El numeral 1º del artículo 10 de la Ley 393 de 1997 prevé que en la solicitud deberá indicarse el lugar de residencia de la persona que instaura la acción, lo cual es relevante para establecer la competencia por el factor territorial, acorde con el artículo 3 *ibídem* y el artículo 156, numeral 10, del CPACA, y si bien el actor indicó una dirección de residencia, omitió la ciudad en donde está situada, motivo por el cual deberá suministrarla en la corrección de la demanda.

2. En consideración a que el numeral 4 del artículo 10 de la Ley 393 de 1997 le impone al actor la carga de determinar la autoridad incumplida, se observa que en el encabezado de la demanda se indicó como entidad accionada a la Federación Colombiana de Municipios; sin embargo, más adelante señaló que la acción de cumplimiento se dirige contra la Secretaría Distrital de Movilidad de Bogotá, motivo por el cual deberá determinar con precisión si el libelo va dirigido contra la primera (Federación Colombiana de Municipios), la segunda (Secretaría Distrital de Movilidad de Bogotá) o contra las dos autoridades.

3. El numeral 5 del artículo 10 de la Ley 393 de 1997 exige *“Prueba de la renuencia, salvo lo contemplado en la excepción del inciso segundo del artículo 8º de la presente Ley, y que consistirá en la demostración de haberle pedido directamente su cumplimiento a la autoridad respectiva”*, y al respecto se observa que la parte actora no allegó copia de la reclamación para constituir en renuencia a la parte accionada, por lo que deberá aportarla.

En ese orden, se inadmitirá el libelo para que la parte accionante subsane los defectos advertidos, enmienda que deberá allegar en formato PDF.

En consecuencia, se dispone:

PRIMERO: INADMITIR la demanda de cumplimiento de la referencia.

SEGUNDO: CONCEDER a la parte actora el término de dos (2) días para que subsane las anomalías anotadas, so pena de rechazo del libelo (art. 12, Ley 393 de 1997).

Los memoriales suscritos por los apoderados deben ser enviados únicamente al correo electrónico correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co, los cuales deberán contener los 23 dígitos del proceso, el juzgado al cual se dirige, las partes y no podrán exceder de 5000 KB.

La presente providencia será notificada en estado de acuerdo a lo establecido en el artículo 14 de la Ley 393 de 1997, el cual podrá ser consultado en el portal de internet de la Rama Judicial www.ramajudicial.gov.co.

NOTIFÍQUESE

HUMBERTO LÓPEZ NARVÁEZ
Juez

AHSC

Firmado Por:
Humberto Lopez Narvaez
Juez
Juzgado Administrativo
027
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **81367b4b1e9f8fd9a41902e8aa7a57af9f0576e5ddcd257c42f330f75c15cc99**

Documento generado en 25/05/2023 05:26:48 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>