

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO DIECISIETE  
ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 17 de junio de dos mil veintidós - 2022

**TUTELA RADICACIÓN:** 11001-33-35-017-2022-00153-00.  
**ACCIONANTE:** Alianza Fiduciaria S.A. Actuando como Administradora del Fondo Abierto Con Pacto de Permanencia CxC<sup>1</sup>  
**ACCIONADAS:** La Nación - Dirección Ejecutiva de Administración Judicial <sup>2</sup>

**REF:** Trámite de Incidente de Desacato

**Auto de Sustanciación No. 413**

**ANTECEDENTES**

Mediante escrito radicado el 01 de junio de 2022, la Dra. Natalia María Travecedo Correa, actuando en calidad de Representante Legal para Asuntos Judiciales de **Alianza Fiduciaria S.A. Actuando como Administradora del Fondo Abierto Con Pacto de Permanencia CxC**, formuló incidente de desacato contra la **Dirección Ejecutiva de Administración Judicial**, argumentando que a la fecha no se ha dado cumplimiento a lo dispuesto en el fallo de la tutela de la referencia, pues por parte de la accionada no se había emitido respuesta a la petición radicada por la accionante desde el día 27 de septiembre de 2021, tal y como lo ordenó este despacho mediante sentencia del 24 de mayo de 2022, así:

“(…)

**PRIMERO. - Tutelar** el derecho de petición elevado por Alianza Fiduciaria S.A. actuando como Administradora del Fondo Abierto con Pacto de Permanencia CxC, desde el 27 de septiembre de 2021, bajo el radicado B4232951, conforme la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO. - Ordenar** a la Dirección Ejecutiva de Administración Judicial, que dentro del término de cuarenta y ocho (48) horas siguientes, proceda a dar respuesta de fondo, de manera clara, oportuna, precisa y congruente con lo solicitado, a la petición radicada por la accionante el día 27 de septiembre de 2021.

En cumplimiento de lo anterior, la demandada debe presentar al correo que a continuación se indica copia del acto, junto con la constancia notificación al correo [correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co) para el correspondiente registro por el sistema Siglo XXI

**TERCERO. - Notificar** a las partes por el medio más expedito, en el término previsto por el artículo 30 del Decreto 2591 de 1991.

**CUARTO. - Si este fallo no fuere impugnado dentro de los tres (3) días siguientes a su notificación, envíese el expediente al día siguiente a la Corte Constitucional, para efectos de su eventual revisión, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 33 del Decreto 2591 de 1991; en caso de que la acción sea excluida de una eventual revisión por parte de la H. Corte Constitucional, se procederá al archivo inmediato del expediente, con el correspondiente registro en el sistema Siglo XXI.”**

Advirtiéndose por parte del despacho, que, a pesar de que mediante Auto de Sustanciación No. 356 del 26 de mayo de 2022, se concediera la impugnación de la sentencia ante el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, dicho recurso, según lo preceptuado por el artículo 31 del decreto 2591 de 1991 se otorgó **sin perjuicio del cumplimiento inmediato del fallo que en primera instancia se impartiera**; y, ante el evidente incumplimiento de la sentencia referida, el JUZGADO DIECISIETE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ – Sección Segunda, mediante Auto de Sustanciación No. 370 del 01 de junio de 2022 resolvió:

<sup>1</sup> Notificaciones accionante: [notificacionesjudiciales@alianza.com.co](mailto:notificacionesjudiciales@alianza.com.co); [slara@alianza.com.co](mailto:slara@alianza.com.co)

<sup>2</sup> Notificaciones Accionadas: [deajnotif@deaj.ramajudicial.gov.co](mailto:deajnotif@deaj.ramajudicial.gov.co)

(...)

**PRIMERO: REQUERIR** a la accionada, previo a la apertura de incidente de desacato, por el incumplimiento de la **Sentencia de tutela No. 068 del 24 de mayo de 2022**, instaurada por Alianza Fiduciaria S.A., Actuando como Administradora del Fondo Abierto Con Pacto de Permanencia CxC.

**SEGUNDO:** Del escrito contentivo del **INCIDENTE** de desacato córrase traslado a la accionada, **por el término de dos (02) días**, para que ejerza su derecho a la defensa.

**TERCERO: ADVIÉRTASELE**, que pasados **dos (02) días**, si no proceden conforme a lo ordenado en la sentencia de tutela referida, se adoptarán directamente todas las medidas para el cumplimiento de la misma.”

Providencia que fue notificada a la accionada el día 02 de junio de 2022.

El día 07 de junio de 2022, el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, emitió fallo de segunda instancia, en el que dispuso:

(...)

**PRIMERO: CONFIRMAR** la sentencia de primera instancia, proferida el veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintidós (2022) por el Juzgado Diecisiete (17) Administrativo del Circuito de Bogotá, que amparó del derecho de petición de la parte actora, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Notifíquese por el medio más expedito a la entidad accionada, a la accionante y al Defensor del Pueblo, conforme al artículo 30 del Decreto 2591 de 1991.

**TERCERO:** Dentro de los (10) diez días siguientes a la ejecutoria del fallo de segunda instancia, remítase el expediente a la Corte Constitucional para su eventual revisión (Art. 32. Decreto. 2591).

El día 10 de junio de 2022, la accionada, allegó al Despacho mediante radicado **DEAJALO22-5731**, informe de cumplimiento, adjuntando a la misma copia de: **1.** Los oficios **DEAJARHO22-4844** y **DEAJARHO22-4846** de 23 de mayo de 2022, con los cuales prueba la respuesta que la Entidad le ofreció al Accionante. y, **2.** Correo electrónico de 23 de mayo de 2022, con los cuales prueba que el Accionante y demás interesados, fueron debidamente notificados de la respuesta ofrecida. (Adjuntos en el expediente digital Archivo PDF -025).

Así las cosas, este despacho advierte que la accionada si emitió respuesta en relación con la petición hecha la accionante y por tanto observa el cumplimiento de la orden dada a través de la sentencia No. 068 del 24 de mayo de 2022.

En consecuencia, el JUZGADO DIECISIETE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ – Sección Segunda, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

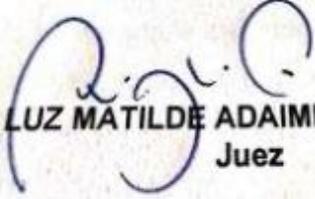
#### RESUELVE:

**PRIMERO: Abstenerse** de aperturar formalmente el incidente de desacato de la Sentencia No. 068 del 24 de mayo de 2022 solicitada por Alianza Fiduciaria S.A. Actuando como Administradora del Fondo Abierto Con Pacto de Permanencia CxC contra la Dirección Ejecutiva de Administración Judicial.

**SEGUNDO: Declarar el Cumplimiento** de la sentencia No. 068 del 24 de mayo por parte de la accionada Dirección Ejecutiva de Administración Judicial.

**TERCERO: Notificar** a las partes por el medio más expedito y eficaz.

#### NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

  
LUZ MATILDE ADAIME CABRERA  
Juez

**Firmado Por:**

**Luz Matilde Adaime Cabrera  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
Sala 017 Contencioso Admsección 2  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0baee52c0a152a321a2dfd506dcab1b32fb94caff8045819f2c794a635fb3e74**  
Documento generado en 21/06/2022 08:14:08 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO DIECISIETE  
ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 17 de junio de dos mil veintidós - 2022

**TUTELA RADICACIÓN:** 11001-33-35-017-2022-00159-00.

**ACCIONANTE:** Hernán Londoño Osorio <sup>1</sup>

**ACCIONADAS:** Programa de Inducción al Tratamiento Penitenciario y Oficina de Registro y Control del Complejo Carcelario y Penitenciario con Alta Media y Mínima Seguridad de Bogotá, incluye Reclusión Especial y Justicia y Paz - COBOG <sup>2</sup>

**REF:** Apertura Formal de Incidente de Desacato

**Auto de Sustanciación No. 414**

**ANTECEDENTES**

Mediante escrito radicado el 09 de junio de 2022, el señor **Hernán Londoño Osorio**, a nombre propio formuló **incidente de desacato** contra el **Programa de Inducción al Tratamiento Penitenciario y Oficina de Registro y Control del Complejo Carcelario y Penitenciario con Alta Media y Mínima Seguridad de Bogotá, incluye Reclusión Especial y Justicia y Paz - COBOG**, argumentando que a la fecha no se ha dado cumplimiento a lo dispuesto en el fallo de la tutela de la referencia, pues por parte de la accionada no se ha emitido respuesta a Derecho de petición radicado desde el 25 de abril de 2022, a través del cual le solicitó a la aquí accionada que se pronunciara en relación con la corrección y/o aclaración de la redención de pena correspondiente al mes de noviembre de 2021, ante el Juzgado Primero de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá, para poder tramitar su beneficio administrativo de 72 horas; tal y como lo ordenó este despacho mediante sentencia No. 069 del 31 de mayo de 2022, así:

“(…)

**PRIMERO. - Tutelar** el derecho de petición elevado por el señor Hernán Londoño Osorio, desde el 25 de abril de 2022, conforme la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO. - Ordenar** al Programa de Inducción al Tratamiento Penitenciario y Oficina de Registro y Control del Complejo Carcelario y Penitenciario con Alta Media y Mínima Seguridad de Bogotá, incluye Reclusión Especial y Justicia y Paz - COBOG, que dentro del término de cuarenta y ocho (48) horas siguientes, proceda a dar respuesta de fondo, de manera clara, oportuna, precisa y congruente con lo solicitado, a la petición radicada por el accionante el día 25 de abril de 2022.

En cumplimiento de lo anterior, la demandada debe presentar al correo que a continuación se indica copia del acto, junto con la constancia notificación al correo [correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co) para el correspondiente registro por el sistema Siglo XXI

**TERCERO. - Notificar** a las partes por el medio más expedito, en el término previsto por el artículo 30 del Decreto 2591 de 1991. El accionante se encuentra en el Patio ERE 1 del Complejo.

**CUARTO. - Si** este fallo no fuere impugnado dentro de los tres (3) días siguientes a su notificación, envíese el expediente al día siguiente a la Corte Constitucional, para efectos de su eventual revisión, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 33 del Decreto 2591 de 1991; en caso de que la acción

<sup>1</sup> Notificaciones Accionante patio ere 1 cárcel la Picota

<sup>2</sup> Notificaciones Accionada: : [Juridica.epcpicota@inpec.gov.co](mailto:Juridica.epcpicota@inpec.gov.co); [Tratamiento.epcpicota@inpec.gov.co](mailto:Tratamiento.epcpicota@inpec.gov.co); [direccion.epcpicota@inpec.gov.co](mailto:direccion.epcpicota@inpec.gov.co); [Subdireccion.epcpicota@inpec.gov.co](mailto:Subdireccion.epcpicota@inpec.gov.co);

Juridica.epcpicota@inpec.gov.co>;Tratamiento.epcpicota@inpec.gov.co <Tratamiento.epcpicota@inpec.gov.co>;113-COBOG-PICOTA-2 <direccion.epcpicota@inpec.gov.co>;113-COBOG-PICOTA-6 <subdireccion.epcpicota@inpec.gov.co>

RADICACIÓN : 11-001-33-35-017-2022-00159-00

*sea excluida de una eventual revisión por parte de la H. Corte Constitucional, se procederá al archivo inmediato del expediente, con el correspondiente registro en el sistema Siglo XXI.”*

Razón por la cual, ante el evidente incumplimiento de la sentencia referida, el JUZGADO DIECISIETE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ – Sección Segunda, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley, resolvió mediante Auto de Sustanciación No. 389 del 10 de junio de 2022:

(...)

**PRIMERO: REQUERIR** a la accionada a través de sus Directores, **Director de la Regional Central del INPEC y Director del Complejo Carcelario y Penitenciario con Alta Media y Mínima Seguridad de Bogotá, incluye Reclusión Especial y Justicia y Paz – COBOG**, previo a la apertura de incidente de desacato, por el incumplimiento de la **Sentencia de tutela No. 069 del 31 de mayo de 2022**, instaurada por el señor Hernán Londoño Osorio, actuando en nombre propio.

**SEGUNDO:** Del escrito contentivo del **INCIDENTE** de desacato córrase traslado a la accionada, **por el término de dos (02) días**, para que ejerza su derecho a la defensa.

**TERCERO: ADVIÉRTASELE**, que pasados **dos (02) días**, si no proceden conforme a lo ordenado en la sentencia de tutela referida, se adoptarán directamente todas las medidas para el cumplimiento de la misma.”

Providencia que fue notificada a la accionada el 13 de junio de 2022, sin que hasta la fecha el Programa de Inducción al Tratamiento Penitenciario y Oficina de Registro y Control del Complejo Carcelario y Penitenciario con Alta Media y Mínima Seguridad de Bogotá, incluye Reclusión Especial y Justicia y Paz – COBOG, haya allegado al Despacho memorial informando sobre el cumplimiento de la Sentencia.

Así las cosas, siendo evidente el incumplimiento de la Sentencia No. 069 del 31 de mayo de 2022, y del Requerimiento hecho en el Auto de Sustanciación No. 389 del 10 de junio de 2022, el JUZGADO DIECISIETE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ – Sección Segunda, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

#### RESUELVE:

**PRIMERO: APERTURAR FORMALMENTE** el incidente de desacato por el incumplimiento a la **sentencia de tutela No. 069 del 31 de mayo de 2022**, instaurada por el señor **Hernán Londoño Osorio** en nombre propio, contra el **Director del Complejo Carcelario y Penitenciario con Alta Media y Mínima Seguridad de Bogotá** CR (R) WILMER JOSE VALENCIA LADRON DE GUEVARA

**SEGUNDO:** Del escrito contentivo del **INCIDENTE** de desacato córrase traslado a los involucrados, **por el término de dos (02) días**, para que ejerzan su derecho a la defensa, previo a emitir la respectiva **SANCIÓN**.

**TERCERO: ADVIÉRTASELES**, que pasados **dos (02) días**, sino proceden conforme a lo ordenado en la sentencia de tutela referida, se adoptarán directamente todas las medidas para el cumplimiento de la misma.

#### NOTIFIQUESE Y CUMPLASE



**LUZ MATILDE ADAIME CABRERA**  
Juez

IOGT

Firmado Por:

**Luz Matilde Adaime Cabrera**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Sala 017 Contencioso Admsección 2**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3d68c822a725c5568c71ea63abf9d394e9039964f5ba67362f50d908711ced4c**

Documento generado en 21/06/2022 08:33:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**