

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DIECISIETE ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá, D.C., ( ) de abril de dos mil veintiuno 2021

**Auto de Sustanciación No.247**

**Radicación:** 11001-33-35-017-2013-00160-00  
**Demandante:** Marcos Montoya Olmos  
**Demandado:** Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social - UGPP <sup>1</sup>  
**Medio de control:** Nulidad y restablecimiento del derecho

**OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el Honorable Consejo de Estado- Sala de lo Contencioso Administrativo- Sección Segunda –Subsección “A”, en providencia calendada el 30 de julio de 2020 (fls.1-29 expediente digital archivo No.01), que declara infundada la acción de revisión presentada por la UGPP con base en el literal b) del artículo 20 de la ley 797 de 2003 contra la sentencia proferida el 18 de octubre de 2017 por el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Segunda –Subsección “C”, que confirma parcialmente la sentencia dictada por el despacho el 10 de junio de 2016 que accede a las pretensiones de la demanda.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

**LUZ MATILDE ADAIME CABRERA**  
Juez

DRBM

**JUZGADO DIECISIETE ADMINISTRATIVO ORAL  
DE BOGOTÁ – SECCIÓN SEGUNDA**

Por anotación en ESTADO notifico a las partes de la providencia anterior hoy **de abril de 2021** a las 8:00am. De igual forma se envió mensaje de datos a quienes suministraron la dirección electrónica

JANNETTE CONSUELO NOGUEIRA  
SECRETARIA

<sup>1</sup> Notificaciones demandado: [notificacionesjudicialesugpp@ugpp.gov.co](mailto:notificacionesjudicialesugpp@ugpp.gov.co)

**Firmado Por:**

**LUZ MATILDE ADAIME CABRERA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 017 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO BOGOTA-CUNDINAMARCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**21b6b8e3e0f772718225ae2d3a0465059b9873d093ea3fa0200b1d85a4b442fd**

Documento generado en 19/04/2021 08:38:20 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DIECISIETE ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá, D.C., 19 abril de dos mil veintiuno 2021

Auto de Sustanciación No. 233

**Radicación:** 11001-33-35-017-2013-00660-00  
**Demandante:** Joaquín González Bohórquez <sup>1</sup>  
**Demandado:** Nación – Fiscalía General de la Nación<sup>2</sup>  
**Medio de control:** Nulidad y restablecimiento del derecho  
**Asunto:** Obedézcase y Cúmplase

---

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el Honorable Tribunal Administrativo de Cundinamarca, en providencia calendada el 30 de abril de 2020 (fls.115-130 expediente digital archivo No.03), que revocó el ordinal 2° de la sentencia proferida por este Despacho el 14 de agosto de 2017, a través de la cual negó las pretensiones de la demanda.

Así mismo, por secretaria liquidense los gastos ordinarios del proceso y entréguese al demandante el remanente a que hubiere lugar, en cumplimiento de lo ordenado en el numeral cuarto de la citada sentencia, proferida por el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca-Sección Segunda –Sala Transitoria,

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**LUZ MATILDE ADAIME CABRERA**  
Juez

DRBM

---

<sup>1</sup> Notificación demandante: [hector@carvajallondonp.com](mailto:hector@carvajallondonp.com)

<sup>2</sup> Notificaciones demandado: [jur.notificaciones.judiciales@fiscalia.gov.co](mailto:jur.notificaciones.judiciales@fiscalia.gov.co)

**Firmado Por:**

**LUZ MATILDE ADAIME CABRERA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 017 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO BOGOTA-CUNDINAMARCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**041fd30ee0c74755b7adea085562046d2b71a825493bed58faccbbfaab1e194**

Documento generado en 19/04/2021 08:38:23 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DIECISIETE ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá, D.C., 19 de abril de dos mil veintiuno 2021

Auto de Sustanciación No. 200

**Radicación:** 11001-33-35-017-2014-00096-00  
**Demandante:** Martha Yaneth Rubio Umba<sup>1</sup>  
**Demandado:** Departamento Administrativo de Seguridad DAS Suprimido –Agencia Jurídica del Estado -Fiduprevisora S.A – Vocera PAP <sup>2</sup>  
**Medio de control:** Nulidad y restablecimiento del derecho  
**Asunto:** Obedézcase y Cúmplase

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el Honorable Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda –Subsección “C”, en providencia calendada el 16 de octubre de 2019 (fls.1-26 expediente digital archivo No. 2), que Confirmó parcialmente la sentencia dictada por el despacho el 18 de diciembre de 2017 complementando el numeral 4 y adicionando un numeral.

De otra parte el despacho procede a resolver la solicitud del 8 de abril de 2021 presentada por la demandante respecto a la entrega del depósito judicial efectuado por la PAP DEFENSA JURIDICA DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE SEGURIDAD DAS Y SU FDO ROTADOR, en razón a las condenas impuestas en la sentencia anteriormente anotada.

El valor consignado con el número de título 400100007771671 es por la suma de \$ 126.009,56 ciento veintiséis mil nueve coma cincuenta y seis pesos, y no por \$131.518, 56 como menciona el DR. FERNANDO ALVAREZ ECHEVERRY en el memorial mencionado, el cual aparece a nombre de la demandante MARTHA JANETH RUBIO UMBA.

Hágase la entrega del título judicial, al apoderado Dr. FERNANDO ALVAREZ ECHEVERRY, quien en el poder otorgado por la demandante MARTHA JANETH RUBIO UMBA obrante a folio 1 del proceso, tiene la facultad para recibir

Ejecutoriado este auto archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LUZ MATILDE ADAIME CABRERA**  
Juez

<sup>1</sup> Notificación demandante: [julioamora@yahoo.es](mailto:julioamora@yahoo.es), [clinicajuridica@une.net.co](mailto:clinicajuridica@une.net.co)

<sup>2</sup> Notificaciones demandado: [procesosdas@defensajuridica.gov.co](mailto:procesosdas@defensajuridica.gov.co), [procesosnacionales@defensajuridica.gov.co](mailto:procesosnacionales@defensajuridica.gov.co), [notjudicial@fiduprevisora.com.co](mailto:notjudicial@fiduprevisora.com.co)

**Firmado Por:**

**LUZ MATILDE ADAIME CABRERA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 017 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO BOGOTA-CUNDINAMARCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5d9dba7a12ac14aacb8cbaf335b41f07deba7c7eae329a2da194d2907fab128**

Documento generado en 19/04/2021 08:38:25 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECISIETE ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D.C 19 de abril de dos mil veintiuno 2021

**Auto interlocutorio N°.095**

**Radicación:** 11001333350172017-00355-00  
**Demandante:** Hernán García Osorio<sup>1</sup>  
**Demandado:** Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social - UGPP <sup>2</sup>  
**Medio de Control** Nulidad Restablecimiento del Derecho  
**Tema:** aportes

**Remite Sección cuarta**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el Honorable Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda –Subsección “D”, en providencia calendada el 28 de julio de 2020 (fls 297- 305 expediente digital archivo No.02), que confirmó la sentencia proferida por este Despacho el 05 de diciembre de 2018, a través de la cual negó la solicitud de llamar en garantía al Instituto Colombiano Agropecuario –ICA.

Las pretensiones de la demanda se observa que el señor Hernán García Osorio por intermedio de apoderado judicial, presento demanda contra la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social – UGPP, en procura de conseguir que se declare la nulidad de las parcial de las Resoluciones RDP No. 014502 del 6 de abril de 2017 y RPD No. 016267 del 20 de abril de 2017 proferidas por la UGPP por cuanto ordenaron descontar de las mesadas atrasadas a las que tiene derecho el señor García Osorio, la suma de dieciocho millones setecientos cincuenta y cinco mil (\$18.755.528) por concepto de aportes para pensión de factores de salario no efectuados y se declare la nulidad absoluta del Oficio No. 1430 de 9 de mayo de 2017, mediante el cual se confirmó el descuento antes referido en cumplimiento de la sentencia dictada por el juzgado 17 administrativo de descongestión de la ciudad de Bogotá

La demanda pretende definir cómo se debe realizar el descuento de los aportes para pensión sobre los factores que le fueron incluidos en el IBL de su mesada pensional por la reliquidación ordenada judicialmente, esto es, la proporción, la forma en que deben ser indexados, la fórmula a aplicar para su liquidación, el porcentaje correspondiente al beneficiario y al empleador y, el tiempo sobre el cual es procedente su descuento, para definir si debe ser por toda la vida laboral o con aplicación de prescripción; en razón a que estos asuntos no fueron objeto de debate dentro de la demanda de nulidad y restablecimiento del derecho inicialmente presentada, dado que título judicial contenido en la sentencia no es clara, ni expresa ni exigible.

Según la naturaleza parafiscal de este tipo de aportes, para la Sala Plena del Tribunal Administrativo de Cundinamarca las pretensiones no son de naturaleza laboral y su conocimiento es de la sección cuarta, porque no se discute el derecho a una pensión de jubilación, sino como se debe financiar la mesada pensional entre los fondos de previsión social a los cuales se hicieron los respectivos aportes.

Al respecto la Sala Plena<sup>3</sup> ha señalado:

<sup>1</sup> Notificaciones demandado [info@solucionesalderecho.com](mailto:info@solucionesalderecho.com)

<sup>2</sup> Notificaciones demandado: [notificacionesjudicialesugpp@ugpp.gov.co](mailto:notificacionesjudicialesugpp@ugpp.gov.co) y [apulidor@ugpp.gov.co](mailto:apulidor@ugpp.gov.co)

<sup>3</sup> Auto de 21 de mayo de 2018. Magistrado Ponente Dr. Franklin Pérez Camargo. Rad. No. 25000233600020180026600 Demandante: Departamento de Boyacá, Demandado: Fondo de Previsión Social del Congreso de la República

[jadmin17bta@notificacionesrj.gov.co](mailto:jadmin17bta@notificacionesrj.gov.co)

Cra. 57 N. 43-91, Piso 4

Radicación: 11001333350172017-00355-00  
Demandante: Hernán García Osorio  
Demandado: Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social  
Medio de Control: Nulidad Restablecimiento del Derecho

Aunado a la decisión anterior, mediante providencias del 15 de mayo de 2017, 12 de junio de 2017 y 22 de enero de 2018 la Sala Plena de esta Corporación ha sido consistente en considerar que los procesos en los que se discute la fijación del porcentaje de la cuota parte pensional debe ser asignado a la Sección Cuarta, en tanto la naturaleza jurídica de la cuota parte pensional es crediticia del orden parafiscal, ya que se trata de un mecanismo soporte financiero de la pensión, es decir, se refiere a la manera como se debe realizar el pago de las mesadas pensionales entre las entidades públicas, cajas o fondos de previsión social que realizaron el reconocimiento de la prestación, y no se trata de una controversia laboral, en tanto no se cumplen los siguientes criterios: (i) que exista de una relación laboral, (ii) que una de las partes sea un particular y la otra una entidad pública, (iii) que el origen sea el vínculo laboral declarado o por declarar, (iv) que se discuta la seguridad social a que se tiene derecho, o (v) que se trate de un litigio en torno al poder disciplinario.

En este caso, se pretende el cobro de unos aportes que debió hacer el empleador respecto de nuevos factores salariales que fueron incluidos en la liquidación de la pensión en cumplimiento de una sentencia judicial que ordenó la reliquidación, por lo que se trata de una obligación entre las entidades que deben realizar el aporte para la financiación de la mesada pensional, razón por la que la competencia es de la Sección Cuarta.

En mérito de lo anterior, la **JUEZ DIECISIETE (17) ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ, D.C.**,

**RESUELVE:**

1. **REMITIR POR COMPETENCIA** el presente asunto, a los Juzgados Administrativos Orales de Bogotá – **SECCIÓN CUARTA**, por las razones expuestas en precedencia.
2. Por Secretaría, háganse las anotaciones pertinentes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**LUZ MATILDE ADAIME CABRERA**  
Juez

Firmado Por:

LUZ MATILDE ADAIME CABRERA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 017 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO BOGOTA-CUNDINAMARCA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: d936d8ac7941ba57eef504e08d8479650b8683785687d6abc952f8ea223b618  
Documento generado en 19/04/2021 08:38:27 AM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DIECISIETE ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá, D.C., 19 de abril de dos mil veintiuno 2021

Auto de Sustanciación No. 235

**Radicación:** 11001-33-35-017-2017-00081-00  
**Demandante:** José Alfonso Linares Garzón<sup>1</sup>  
**Demandado:** Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional - CASUR<sup>2</sup>  
**Medio de control:** Nulidad y restablecimiento del derecho  
**Asunto:** Obedézcase y Cúmplase

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el Honorable Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda –Subsección “F”, en providencia calendada el 06 de agosto de 2020 (fls.29-41 expediente digital archivo No.03), que confirmó la sentencia proferida por este Despacho el 13 de diciembre de 2018, a través de la cual negó las pretensiones de la demanda.

Ejecutoriado este auto archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LUZ MATILDE ADAIME CABRERA**  
Juez

DRBM

<sup>1</sup> Notificación demandante: [carloshernanvargas@gmail.com](mailto:carloshernanvargas@gmail.com) y [hloanomoreno@gmail.com](mailto:hloanomoreno@gmail.com)

<sup>2</sup> Notificaciones demandado: [Harold.rios604@casur.gov.co](mailto:Harold.rios604@casur.gov.co) , [judiciales@casur.gov.co](mailto:judiciales@casur.gov.co)

**Firmado Por:**

**LUZ MATILDE ADAIME CABRERA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 017 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO BOGOTA-CUNDINAMARCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**71d14041e7e5d6c8d90bb957d77196cdd8b10b09e40af6724b30eae136e973ec**  
Documento generado en 19/04/2021 08:38:29 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DICIESIETE ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C., 19 de abril de dos mil veintiuno (2021).

**Auto Sustanciación No. 260**

**Medio de control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho.

**Radicado:** 110013335-017-2017-00222-00<sup>1</sup>

**Demandante:** José Ramiro Suarez Arias.

**Demandado:** Unidad Nacional de Protección.

El veintitrés (23) de marzo de dos mil veintiuno (2021), fue proferida **SENTENCIA**, negando las pretensiones de la demanda, la cual fue notificada por correo electrónico a las partes el mismo día.

El apoderado de la parte demandante interpuso recurso de apelación contra la sentencia referida el cual fue sustentado mediante escrito radicado el 26 de marzo de 2021. El recurso referido fue interpuesto dentro del término legal conforme lo dispuesto en el numeral 1º del artículo 247 del CPACA.

Por lo expuesto en el Art. 87 de la Ley 2080 de 2021<sup>2</sup> es procedente conceder directamente el recurso formulado.

Por lo anterior, **DISPONE:**

**PRIMERO:** Conceder en efecto suspensivo ante el H. Tribunal Contencioso Administrativo de Cundinamarca, el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la Sentencia No. 18 del veintitrés (23) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

**SEGUNDO: REMITIR** el presente proceso al Tribunal Contencioso Administrativo de Cundinamarca, para los efectos pertinentes.

LUZ MATILDE ADAIME CABRERA  
Juez

Jara

Firmado Por:

LUZ MATILDE ADAIME CABRERA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 017 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO BOGOTA-CUNDINAMARCA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 6386296cb2255f420b81cb3c52a1f20f8b40acf98a758279988969a52cf522fd  
Documento generado en 19/04/2021 08:38:31 AM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

<sup>1</sup> [correspondencia@unp.gov.co](mailto:correspondencia@unp.gov.co) [notificacionesjudiciales@unp.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@unp.gov.co) [clinicajuridica@une.net.co](mailto:clinicajuridica@une.net.co) [prociudadm87@procuraduria.gov.co](mailto:prociudadm87@procuraduria.gov.co)  
[apinillaq@procuraduria.gov.co](mailto:apinillaq@procuraduria.gov.co)

<sup>2</sup> Por medio de la cual se reforma el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo -Ley 1437 de 2011- y se dictan otras disposiciones en materia de descongestión en los procesos que se tramitan ante la jurisdicción.

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DIECISIETE ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá, D.C., 19 de abril de 2021

Auto Sustanciación No. 246

**Medio de control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho**

**Radicado:** 110013335-017-2018-00001-00

**Demandante:** Álvaro Nelson Daza Álvarez <sup>1</sup>

**Demandado:** UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y  
CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL- UGPP . <sup>2</sup>

**Tema:** PENSION DE SOBREVIVIENTES<sup>3</sup>

El día veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintiuno (2021), fue proferida **SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA** accediendo a las pretensiones de la demanda, la cual fue notificada por correo electrónico a las partes el día 25 de marzo de 2021.

Los apoderados de las partes interpusieron recurso de apelación contra la anterior decisión el día 12 de abril de 2021. Como quiera que los mismos fueron interpuestos dentro del término legal conforme lo dispuesto en el numeral 1º del artículo 247 del CPACA y se encuentran debidamente sustentados a través de este auto se concederán

Por otra parte, la parte demandante el día 5 de abril de 2021, solicita la corrección de la fecha de la sentencia, toda vez que se indicó que la fecha de la sentencia era del 24 de abril, cuando lo correcto era 24 de marzo de 2021. En concordancia con el artículo 286 del C.G.P, se evidencia que por un error involuntario dado que la fecha correcta es 24 de marzo de 2021, como se encuentra establecido en la fecha de la firma electrónica de la misma providencia razón por la que se corregirá.

Por lo anterior, se Dispone

**PRIMERO.- CORREGIR** la fecha de la sentencia del 24 de marzo de 2021.

**SEGUNDO:** Conceder en efecto suspensivo ante el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca, los recursos de apelación interpuestos por las partes.

**TERCERO: REMITIR** el presente proceso al Tribunal Administrativo de Cundinamarca, para los efectos pertinentes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**LUZ MATILDE ADAIME CABRERA**  
Juez

<sup>1</sup> jazayaju@yahoo.es

<sup>2</sup> info@vebcesalamanca.co vencesalamancabogados@gmail.com notificacionesjudicialesugpp@ugpp.gov.co

<sup>3</sup> procjudadm87@procuraduria.gov.co apinillag@procuraduria.gov.co

Nulidad y restablecimiento del derecho  
Proceso No. 1100133350172018-00001-00  
Demandante: Alvaro Nelson Daza  
Demandado: UGPP

Crp

**Firmado Por:**

**LUZ MATILDE ADAIME CABRERA**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 017 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO BOGOTA-CUNDINAMARCA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

Código de verificación:

**11e431203874125ca296645720840acdd80b02626d017eee3f34c9e3406a7762**

Documento generado en 19/04/2021 08:38:36 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DIECISIETE ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C., 19 de abril de 2021

**Auto sustanciación No.:265**

**Medio de control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho

**Radicado:** 110013335-017-2018-00094-00

**Demandante:** Elver Martínez Rodríguez <sup>1</sup>

**Demandado:** Subred Integrada de Servicios de Salud Sur E.S.E.<sup>2</sup>

**Asunto:** Traslado para alegar

De conformidad con el informe secretarial que antecede, se INCORPORAN a la actuación y se TIENEN COMO PRUEBAS los documentos aportados por el apoderado de la parte demandada correspondientes a un archivo en 1 folio.

Como quiera que no existen pruebas pendientes por recaudar y las con las que obran en el expediente son suficientes para proferir una decisión de fondo se ordena correr el termino para que las partes presenten sus alegatos conclusivos por DIEZ (10) DÍAS, de conformidad con el inciso final del artículo 181 del CPACA, termino dentro del cual podrá el Ministerio Público presentar concepto si a bien lo tiene

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Luz Matilde', is written over a rectangular stamp. The stamp contains the text 'LUZ MATILDE ADAIME CABRERA' and 'Juez' below it.

LUZ MATILDE ADAIME CABRERA  
Juez

<sup>1</sup> [recepciongarzonbautista@gmail.com](mailto:recepciongarzonbautista@gmail.com) soniacastro029@hotmail.com

<sup>2</sup> notificaciones: [notificacionesjudiciales@subredsur.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@subredsur.gov.co) e [asejurarcon@hotmail.com](mailto:asejurarcon@hotmail.com)  
[jurídica.apoyo7@subredsur.gov.co](mailto:jurídica.apoyo7@subredsur.gov.co) carloshort@hotmail.com

JUZGADO DIECISIETE ADMINISTRATIVO ORAL DE  
BOGOTÁ – SECCIÓN SEGUNDA

Por anotación en ESTADO notifico a las partes de la  
providencia anterior hoy de a las 8:00am. De igual  
forma se envió mensaje de datos a quienes suministraron la  
dirección electrónica



JANNETTE CONSUELO NOGUEIRA PRIETO  
SECRETARIA

**Firmado Por:**

**LUZ MATILDE ADAIME CABRERA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 017 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO BOGOTA-CUNDINAMARCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo  
dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2b3bd70951b7912dc043be2ab23b686bf9c00fa2d2eea527bb153067e2c1403**

Documento generado en 19/04/2021 08:38:40 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DIECISIETE ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá, D.C., 19 de abril de dos mil veintiuno 2021

Auto de Sustanciación No. 232

**Radicación:** 11001-33-35-017-2018-00115-00  
**Demandante:** Manuel Geovanni Medina Gómez <sup>1</sup>  
**Demandado:** Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional - CASUR <sup>2</sup>  
**Medio de control:** Nulidad y restablecimiento del derecho  
**Asunto:** Obedézcase y Cúmplase

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el Honorable Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda –Subsección “D”, en providencia calendada el 16 de julio de 2020 (fls.11- expediente digital archivo No.05), que confirmó la sentencia proferida por este Despacho el 12 de agosto de 2019 que negó las pretensiones de la demanda.

Ejecutoriado este auto archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LUZ MATILDE ADAIME CABRERA**  
Juez

DRBM

**JUZGADO DIECISIETE ADMINISTRATIVO ORAL  
DE BOGOTÁ – SECCIÓN SEGUNDA**

Por anotación en ESTADO notifico a las partes de la providencia anterior hoy **14 de abril de 2021** a las 8:00am. De igual forma se envió mensaje de datos a quienes suministraron la dirección electrónica

JANNETTE CONSUELO NOGUEIRA  
SECRETARIA

<sup>1</sup> Notificación demandante: [fernandoariasabogado@hotmail.com](mailto:fernandoariasabogado@hotmail.com)

<sup>2</sup> Notificaciones demandado: [Harold.rios604@casur.gov.co](mailto:Harold.rios604@casur.gov.co) , [judiciales@casur.gov.co](mailto:judiciales@casur.gov.co)

**Firmado Por:**

**LUZ MATILDE ADAIME CABRERA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 017 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO BOGOTA-CUNDINAMARCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8b16bfac86f07cf915b63e2a4998ddf9bcb9e7b8566f10b2752f9e46df0b5f91**  
Documento generado en 19/04/2021 08:38:44 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DIECISIETE ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C., 19 de abril de veintiuno (2021).

**Auto sustanciación No.:261**

**Medio de control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho

**Radicado:** 110013335-017-2019-00163-00

**Demandante:** Karol Alexandra Plazas Ovalla.<sup>1</sup>

**Demandado:** Subred Integrada de Servicios de Salud Sur E.S.E.<sup>2</sup>

**Asunto:** Traslado para alegar

De conformidad con el informe secretarial que antecede, se INCORPORAN a la actuación y se TIENEN COMO PRUEBAS los documentos aportados por el apoderado de la parte demandada correspondientes a la certificación y retención en 10 folios, carpeta año 2016 en 138 folios, 2017 en 238 folios y 2018 en 180 folios, carpeta 1 en 14 folios, carpeta 2 en 9 folios, carpeta 3 en 16 folios, carpeta 4 en 71 folios, carpeta 5 en 155 folios, y archivo adicional en 1 folios.

Como quiera que no existen pruebas pendientes por recaudar y las con las que obran en el expediente son suficientes para proferir una decisión de fondo se ordena correr el termino para que las partes presenten sus alegatos conclusivos por DIEZ (10) DÍAS, de conformidad con el inciso final del artículo 181 del CPACA, termino dentro del cual podrá el Ministerio Público presentar concepto si a bien lo tiene

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LUZ MATILDE ADAIME CABRERA**  
Juez

<sup>1</sup> recepciongarzonbautista@gmail.com

<sup>2</sup> notificaciones: notificacionesjudiciales@subredsur.gov.co notificacionesjudiciales@subredsur.gov.co erasmoarrietaa@hotmail.com, erasmoarrieta33@gmail.com

**Firmado Por:**

**LUZ MATILDE ADAIME CABRERA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 017 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO BOGOTA-CUNDINAMARCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7b537f63dc1bdb058abe44cd118f1d769af8b989460a5b393e2ab7a480f232b9**  
Documento generado en 19/04/2021 08:38:50 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DIECISIETE ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C., 19 de abril de 2021

**Auto sustanciación No.:264**

**Medio de control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho

**Radicado:** 110013335-017-2019-00193-00

**Demandante:** Liliana Angulo Torres <sup>1</sup>

**Demandado:** Subred Integrada de Servicios de Salud Sur E.S.E. <sup>2</sup>

**Asunto:** Traslado pruebas posterior término para alegar

De conformidad con el informe secretarial que antecede, se INCORPORAN a la actuación y se TIENEN COMO PRUEBAS los documentos aportados por el apoderado de la parte demandada los documentos aportados por el apoderado de la parte demandada correspondientes a dos archivos de 1281 folios y 439 folios respectivamente.

Como quiera que no existen pruebas pendientes por recaudar y las con las que obran en el expediente son suficientes para proferir una decisión de fondo se ordena correr el termino para que las partes presenten sus alegatos conclusivos por DIEZ (10) DÍAS, de conformidad con el inciso final del artículo 181 del CPACA, termino dentro del cual podrá el Ministerio Público presentar concepto si a bien lo tiene

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

LUZ MATILDE ADAIME CABRERA  
Juez

<sup>1</sup> recepciongarzonbautista@gmail.com

<sup>2</sup> notificaciones: notificacionesjudiciales@subredsur.gov.co e asejurarcon@hotmail.com [jurídica.apoyo7@subredsur.gov.co](mailto:jurídica.apoyo7@subredsur.gov.co)  
angelalopezferreira.juridica@hotmail.com

JUZGADO DIECISIETE ADMINISTRATIVO ORAL DE  
BOGOTÁ – SECCIÓN SEGUNDA

Por anotación en ESTADO notifico a las partes de la  
providencia anterior hoy de \_\_\_\_\_ a las 8:00am. De igual  
forma se envió mensaje de datos a quienes suministraron la  
dirección electrónica



JANNETTE CONSUELO NOGUEIRA PRIETO  
SECRETARIA

**Firmado Por:**

**LUZ MATILDE ADAIME CABRERA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 017 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO BOGOTA-CUNDINAMARCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo  
dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **78cd077afddfe949cb5e84059413d5e06666ef3d6f12be292e579c1226170116**  
Documento generado en 19/04/2021 08:37:58 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DIECISIETE ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá, D.C., 19 de abril de 2021

Auto Sustanciación No.:248

**Radicación:** 11001-33-35-017-2019-00252-00  
**Demandante:** María del Pilar Rico Rodríguez<sup>1</sup>  
**Demandado:** Nación – Ministerio de Educación Nacional –Fomag<sup>2</sup>  
**Medio de control:** Nulidad y restablecimiento del derecho  
**Asunto:** CONCEDE APELACIÓN

De acuerdo con el informe secretarial que antecede, se observa que el dieciséis (16) de octubre de dos mil veinte (2020), fue dictada **SENTENCIA**, que accedió parcialmente a las suplicas de la demanda, la cual fue notificada en estrados a las partes el mismo día 16 de noviembre de 2020.

La parte demandante interpuso el día 18 de febrero de 2021 recurso de apelación y presentó la sustentación encontrándose dentro del término legal, conforme a lo dispuesto en el numeral 3º del artículo 247 del CPACA.

Por lo anterior, **DISPONE:**

**PRIMERO:** Conceder el recurso de apelación en el efecto suspensivo ante el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca, interpuesto por la apoderada de la parte demandante, contra la Sentencia de fecha de dieciséis (16) de octubre de dos mil veinte (2020).

**SEGUNDO: REMITIR** el presente proceso al Tribunal Administrativo de Cundinamarca, para los efectos pertinentes

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LUZ MATILDE ADAIME CABRERA**  
Juez

DRBM

<sup>1</sup> Notificaciones demandante: [abogado23.colpen@gmail.com](mailto:abogado23.colpen@gmail.com)

<sup>2</sup> Notificaciones judiciales: [t\\_mapachon@fiduprevisora.com.co](mailto:t_mapachon@fiduprevisora.com.co), [notjudicial@fiduprevisora.com.co](mailto:notjudicial@fiduprevisora.com.co), [t\\_dgutierrez@fiduprevisora.com.co](mailto:t_dgutierrez@fiduprevisora.com.co)

**JUZGADO DIECISIETE ADMINISTRATIVO ORAL  
DE BOGOTÁ – SECCIÓN SEGUNDA**

Por anotación en ESTADO notifico a las partes de la providencia anterior hoy **de abril de 2021** a las 8:00am. De igual forma se envió mensaje de datos a quienes suministraron la dirección electrónica



JANNETTE CONSUELO NOGUEIRA  
SECRETARIA

**Firmado Por:**

**LUZ MATILDE ADAIME CABRERA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 017 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO BOGOTA-CUNDINAMARCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **409b823a509a864ede4b0c5787f91d1c4b3b3cb0683e44e1859bc540b951e110**  
Documento generado en 19/04/2021 08:38:00 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DIECISIETE ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá, D.C., 19 de abril de dos mil veintiuno 2021

**Auto de Sustanciación No.231**

**Radicación:** 11001-33-35-017-2020-00016-00

**Demandante:** José Ariel Morales Devia<sup>1</sup>

**Demandado:** Ministerio del Trabajo

**Medio de control:** Nulidad y restablecimiento del derecho

**Asunto:** Obedézcase y Cúmplase

---

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el Honorable Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda –Subsección “B”, en providencia calendada el 03 de abril de 2020 (fls.1-16 expediente digital archivo No.08), que confirmó el auto dictado por este Despacho el 05 de febrero de 2020, por medio del cual declaró la caducidad del medio de control.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**LUZ MATILDE ADAIME CABRERA**  
Juez

---

<sup>1</sup> Notificación demandante: [eswimafamilia@hotmail.com](mailto:eswimafamilia@hotmail.com)

**Firmado Por:**

**LUZ MATILDE ADAIME CABRERA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 017 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO BOGOTA-CUNDINAMARCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aabd524f1ec2ffa0f8d094662ef175f55f1a8b4014453057a8ec93e5fe98bdab**  
Documento generado en 19/04/2021 08:38:02 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DIECISIETE ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C., 19 de abril de dos mil veintiuno (2021)

Auto sustanciación No.270

**EXPEDIENTE:** 110013335-017-2020-00071-00.

**Demandante:** Diana Yadira Rodríguez Velásquez <sup>1</sup>

**Demandado:** Nación Ministerio de Educación Nacional – Fomag<sup>2</sup>

**Medio de control:** Nulidad y restablecimiento del derecho

**Asunto:** CONVOCATORIA AUDIENCIA INICIAL

El Despacho procederá a fijar fecha y hora para la celebración de la audiencia inicial de que trata el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011.

El Despacho considera importante recalcar a las partes las disposiciones legales relacionadas con la asistencia obligatoria a la audiencia inicial y las consecuencias de su no comparecencia. Al respecto, los numerales 2 y 4 del artículo 180 del CPACA disponen:

*"2. Intervinientes. Todos los apoderados deberán concurrir obligatoriamente. También podrán asistir las partes, los terceros y el Ministerio Público.*

*La inasistencia de quienes deban concurrir no impedirá la realización de la audiencia, salvo su aplazamiento por decisión del Juez o Magistrado Ponente.*

{••}

*4. Consecuencias de la inasistencia. Al apoderado que no concurra a la audiencia sin justa causa se le impondrá multa de dos (2) salarios mínimos legales mensuales vigentes" (Se resalta).*

De igual manera, es preciso advertir la importancia de dicha diligencia, porque se adoptarán las decisiones a que haya lugar y las mismas serán notificadas de forma inmediata en estrados, al tenor de lo establecido en el artículo 202 del CPACA, que es del siguiente contenido:

**"ARTÍCULO 202. NOTIFICACIÓN EN AUDIENCIAS Y DILIGENCIAS O EN ESTRADOS. Toda decisión que se adopte en audiencia pública o en el transcurso de una diligencia se notificará en estrados y las partes se considerarán notificadas, aunque no hayan concurrido"**

La diligencia convocada será desarrollada en forma virtual y previa a la realización de la audiencia se remitirá a los correos electrónicos los enlaces a través de los cuales podrán acceder a la diligencia y se compartirá el expediente si aun no se ha compartido.

Para finalizar, se requiere al apoderado a la secretaria de educación para que presente al despacho la certificación salarial de la demandante del año 2018.

Con fundamento en lo expuesto, el Despacho:

**RESUELVE:**

**PRIMERO** .- Convocar a los demandantes, la demandada **Nación- Ministerio de Educación Nacional – Fomag**, terceros y al Ministerio Público a la AUDIENCIA INICIAL para el día 18 de mayo a las 2pm, la cual tendrá lugar de forma virtual a través de la herramienta tecnológica dispuesta para tal efecto. Se advierte que la diligencia convocada será desarrollada en forma virtual en el link que será puesto en conocimiento un día antes de la audiencia.

<sup>1</sup> Notificaciones judiciales: [roaortizabogados@gmail.com](mailto:roaortizabogados@gmail.com)

<sup>2</sup>Notificaciones demandado: [notjudicial@fiduprevisora.com.co](mailto:notjudicial@fiduprevisora.com.co) , [notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co) , [t\\_dgutierrez@fiduprevisora.com.co](mailto:t_dgutierrez@fiduprevisora.com.co) y [t\\_mapachon@fiduprevisora.com.co](mailto:t_mapachon@fiduprevisora.com.co)

Se requiere a los **apoderados de las partes**, a fin de que el día antes de la diligencia, se sirvan remitir al correo de la oficina de apoyo [correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co) y, simultáneamente al correo de la señora juez [ladaimec@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ladaimec@cendoj.ramajudicial.gov.co) los poderes y/o documentos que pretendan hacer valer dentro de la diligencia

**SEGUNDO.-** Requerir a través del empleado del despacho encargado del caso a la Secretaría de Educación de Bogotá para que se sirva presentar certificación del salario devengado en el año 2018 por la demandante la señora Diana Yadira Rodríguez Velásquez, identificada con cedula de ciudadanía No. 52.872.750.

Adviértase a los funcionarios las consecuencias de su incumplimiento de conformidad con el numeral 3 del artículo 44 de la ley 1564 (C.G.P) y el artículo 14 de la ley 1285 de 2009.

**TERCERO.-** Reconocer personería adjetiva a la Dra. Daisy Carolina Gutiérrez González, con cédula de ciudadanía No. 53.152.803 de Bogotá y Tarjeta Profesional No.192.124 del C.S. de la J., para que actúe en representación de la entidad demandada Nación – Ministerio de Educación Nacional – Fondo Nacional de Prestaciones del Magisterio, dentro del proceso de la referencia de conformidad con el memorial visible en el expediente antes mencionado.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



**LUZ MATILDE ADAIME CABRERA**  
Juez

DRBM

**Firmado Por:**

**LUZ MATILDE ADAIME CABRERA**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 017 ADMINISTRATIVO DEL**  
**CIRCUITO BOGOTA-CUNDINAMARCA**

**JUZGADO DIECISIETE ADMINISTRATIVO ORAL**  
**DE BOGOTÁ – SECCIÓN SEGUNDA**

Por anotación en ESTADO notifico a las partes de la providencia anterior hoy **de abril de 2021** a las 8:00am. De igual forma se envió mensaje de datos a quienes suministraron la dirección electrónica



JANNETTE CONSUELO NOGUEIRA  
SECRETARIA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**57284f6b7df07198e9bd16ba23db1a2fc68b254594c22c153ee229ab71f3cdc5**

Documento generado en 19/04/2021 08:38:04 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO DICESIETE ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ D.C. SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C., 19 de abril de 2021

**Auto Interlocutorio No. 117**

**Expediente:** 110013335017-2021-00019-00<sup>1</sup>  
**Demandante:** Jorge Alexander Sánchez Castro.  
**Demandado:** Nación – Ministerio de Defensa – Ejército Nacional.

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición formulado por el apoderado judicial de la parte demandante, contra el Auto Interlocutorio No. 88 del 07 de abril de 2021, mediante el cual se dispuso *“RECHAZAR la demanda presentada por Jose<sup>o</sup> Ariel Morales Devia contra el Ministerio de Defensa”*.

#### ANTECEDENTES

Mediante escrito radicado el día 12 de abril de 2021, el apoderado judicial de la parte demandante, formuló recurso de reposición y en subsidio el de apelación contra el auto previamente referido argumentando que, el señor Jorge Alexander Sánchez Castro, fue notificado del acto administrativo demandado, Decreto No. 170 del 07 de febrero de 2020, el día 12 de febrero del mismo año, por lo que el término de caducidad debió iniciar a partir del 13 de febrero de 2020 y no como lo contabilizó el Despacho en el auto acusado. Además indicó que la solicitud de conciliación extrajudicial fue radicada ante la Procuraduría General de la Nación, el día 24 de septiembre de 2020, fecha a partir de la cual se suspendió el término de caducidad y no a partir del 01 de octubre de 2020.

Para efectos probatorios con su escrito allegó la constancia de notificación del retiro del servicio expedida por la Dirección de Personal del Ejército Nacional así como captura de pantalla del correo electrónico mediante el cual radicó la solicitud de conciliación ante la Procuraduría General de la Nación.

#### CONSIDERACIONES

El artículo 242 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, modificado por el Art. 61 de la Ley 2080 de 2021, regula el recurso de reposición así:

***“Reposición.** El recurso de reposición procede contra todos los autos, salvo norma legal en contrario. En cuanto a su oportunidad y trámite, se aplicará lo dispuesto en el Código General del Proceso.”*

Ahora bien, por expresa disposición del Art. 306 del CPACA, en cuanto a la oportunidad de interposición y trámite del recurso de reposición, los Arts. 318 y 319 de C.G.P., establecen:

*“Artículo 318. Procedencia y oportunidades. (...) Cuando el auto se pronuncie fuera de audiencia el recurso deberá interponerse por escrito dentro de los tres (3) días siguientes al de la notificación del auto.*

*El auto que decide la reposición no es susceptible de ningún recurso, salvo que contenga puntos no decididos en el anterior, caso en el cual podrán interponerse los recursos pertinentes respecto de los puntos nuevos. (...)*

*Artículo 319. Trámite. El recurso de reposición se decidirá en la audiencia, previo traslado en ella a la parte contraria.*

---

<sup>1</sup> [alexandersanchez55@hotmail.com](mailto:alexandersanchez55@hotmail.com) [carlosmunlozzierra@gmail.com](mailto:carlosmunlozzierra@gmail.com) [notificaciones.bogota@mindefensa.gov.co](mailto:notificaciones.bogota@mindefensa.gov.co)

*Cuando sea procedente formularlo por escrito, se resolverá previo traslado a la parte contraria por tres (3) días como lo prevé el artículo 110.”*

Conforme a lo anterior, resulta procedente el recurso de reposición interpuesto.

**Caso concreto:**

El Decreto No. 170 del 07 de febrero de 2020, ahora demandado ante esta jurisdicción fue notificado al señor Jorge Alexander Sánchez Castro, el día 12 de febrero de 2020, pese a que la fecha consignada en la constancia de notificación se refiera al año 2019 por tanto, el conteo del término de caducidad de cuatro (04) meses al que hace referencia el numeral 2, literal d) del Art. 164 del CPACA, debe partir del día 13 de febrero del 2020.

En consideración a que por disposición del Consejo Superior de la Judicatura, los términos judiciales fueron suspendidos a partir del 16 de marzo de 2020 y hasta el 30 de junio del mismo año en atención a la emergencia sanitaria ocasionada por la propagación del virus Covid-19, el conteo de la caducidad se calculará sin incluir este periodo.

Del material probatorio allegado por el apoderado judicial de la parte demandante con el recurso ahora analizado se pudo constatar que la solicitud de conciliación extrajudicial fue radicada ante la Procuraduría General de la Nación, a través del correo electrónico [conciliacionadvabogota@procuraduria.gov.co](mailto:conciliacionadvabogota@procuraduria.gov.co) el día 24 de septiembre de 2020 a las 02:58 Pm y que la Constancia de no conciliación fue expedida por el Procurador 137 Judicial II para Asuntos Administrativos el día 28 de enero de 2021, es decir, cuatro (04) meses y cuatro días (04) días después de haberse radicado la solicitud.

Si bien por expresa disposición legislativa, de los Art. 20 y 21 de la Ley 640 de 2001 y el Art. 3 del Decreto 1716 de 2009, la suspensión del término de caducidad operaba por el término máximo e improrrogable de tres (03) meses contados a partir de la radicación de la solicitud de conciliación extrajudicial ante la Procuraduría, mediante Decreto 491 del 28 de marzo de 2020, el legislador modificó el plazo para el trámite de las conciliaciones extrajudiciales en materia civil, de familia, comercial y de lo contencioso administrativo a 5 meses. Cabe resaltar que el Art. 9 del decreto referido fue declarado exequible por la H. Corte Constitucional, en Sentencia C-242 del 2020. Finalmente, respecto a la vigencia de esta modificación, en dicho cuerpo normativo se estipuló que se mantendría vigente mientras persistiera la emergencia sanitaria en el país, misma que fue prorrogada a través del Decreto 222 del 25 de febrero de 2021, hasta el próximo 31 de mayo de 2021.

Entonces, del 13 de febrero de 2020 al 15 de marzo de 2020 habían transcurrido 1 mes 2 días y, del 1 de julio al 24 de septiembre de 2020, 2 meses 23 días lo que sumado dan 3 meses 25 días; como quiera que el 28 de enero de 2021 la demandada decide no conciliar, la demandante tenía hasta el 4 de febrero de 2021 para presentar la demanda de la referencia. Considerando que la demanda es radicada el 02 de febrero de 2021 se logra concluir que la demanda fue radicada dentro del término de caducidad.

Por lo expuesto, este Despacho repondrá la decisión adoptada en el auto recurrido y en su lugar ordenará admitir la demanda de la referencia como quiera que reúne los requisitos legales contemplados en los artículos 104, 138, 155 numeral 2, 161, 162, 163, 164 y 166 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo Ley 1437 de 2011.

Por las anteriores razones, se **DISPONE**:

**1.- REPONER** el Auto Interlocutorio No. 88 del 07 de abril de 2021, mediante el cual se dispuso rechazar la demanda presentada por José Ariel Morales Devia contra el Ministerio de Defensa, por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**2.- ADMITIR** el medio de control de la referencia.

**3.- NOTIFICAR** esta providencia a la parte actora por estado electrónico (art. 201 del CPACA) el cual se fija virtualmente en el micrositio de la página web de la rama judicial asignado a este juzgado, personalmente a la entidad demandada y al Ministerio Público en términos del artículo 171 del CPACA

Comunicar el contenido de esta providencia a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

**4.- CORRER** traslado de la demanda al demandado, y al Ministerio Público por el término de 30 días según el art. 172 CPACA.

**5.- No se fijan gastos** en este momento sin perjuicio de que en caso de requerirse alguna expensa más adelante se fije su monto en providencia posterior.

**6.- Exhortar a las partes** para que dentro de la oportunidad para pedir pruebas prevista en el artículo 212 del CPACA, aporten los medios de prueba que puedan conseguir directamente, incluido los dictámenes periciales necesarios para probar su derecho de conformidad con lo previsto en el artículo 227 del CGP. Así mismo se les recuerda que el **inciso segundo del artículo 173 del Código General del Proceso** al que remite en materia de pruebas el artículo 211 del CPACA, señala que el juez se debe abstener de ordenar la práctica de las pruebas que, directamente o por medio de derecho de petición, hubiera podido conseguir la parte que las solicite, salvo cuando la petición no hubiese sido atendida, lo que deberá acreditarse sumariamente, en concordancia con el numeral 10 del artículo 78 del C.G. del P.

**7.-** Es deber de los sujetos procesales en términos del numeral 14 del artículo 78 del CGP enviar a las demás partes del proceso después de notificadas, cuando suministren una dirección de correo electrónico, un ejemplar de todos los memoriales presentados al proceso, para el efecto deberán enviarlos de manera simultánea al correo de las partes, al correo [correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co) para su registro por el sistema siglo xxi y a la señora juez [ladaimec@cendoj.ramajudicial](mailto:ladaimec@cendoj.ramajudicial) para su conocimiento.

En desarrollo de lo previsto en el artículo 78 numeral 5 del Código General del Proceso, comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico, so pena de que las notificaciones se sigan surtiendo válidamente en la anterior. Todos los sujetos procesales cumplirán los deberes constitucionales y legales para colaborar solidariamente con la buena marcha del servicio público de administración de justicia.

**8.- Reconocer** personería adjetiva al Doctor Carlos Elias Muñoz Sierra, identificado con la c.c. 8.346.530 y T.P. 27.666 expedida por el C.S.J. para actuar como apoderado judicial de la parte demandante conforme al poder visto a folio 7 del expediente digital.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**LUZ MATILDE ADAIME CABRERA**  
Juez

Jara

**Firmado Por:**

**LUZ MATILDE ADAIME CABRERA**  
**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 017 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO BOGOTA-CUNDINAMARCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**52d4722423384192975d87cfaccd4bf6e8a0e2e7cc4767404bef4380cd0260f3**  
Documento generado en 19/04/2021 08:38:06 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DIECISIETE ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C 19 de abril de 2021

**Auto de sustanciación N°252**

**Expediente:** 110013335-017-2021-0008100.  
**Demandante:** Nubia Stela Rodríguez Beltrán<sup>1</sup>  
**Demandado:** Nación-Ministerio de Educación Nacional-Fomag<sup>2</sup>  
**Medio de Control:** Nulidad y restablecimiento del derecho  
**Tema:** Sanción moratoria

**Admite demanda**

Como quiera que la demanda reúne los requisitos legales contemplados en los artículos 104, 138, 155 numeral 2, 161, 162, 163, 164 y 166 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo Ley 1437 de 2011, el Despacho procederá a su admisión.

Por lo expuesto, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** el medio de control denominado de la referencia.

**SEGUNDO. NOTIFICAR esta providencia** a la parte actora por estado electrónico (art. 201 del CPACA) el cual se fija virtualmente en el microsítio de la página web de la rama judicial asignado a este juzgado, personalmente a la entidad demandada y al Ministerio Público en términos del artículo 171 del CPACA

Comunicar el contenido de esta providencia a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

**TERCERO: CORRER** traslado de la demanda al demandado y al Ministerio Público por el término de 30 días (art. 172 CPACA).

**CUARTO: No se fijan gastos** en este momento sin perjuicio de que en caso de requerirse alguna expensa más adelante se fije su monto en providencia posterior.

**QUINTO: Exhortar a las partes** para que dentro de la oportunidad para pedir pruebas prevista en el artículo 212 del CPACA, aporten los medios de prueba que puedan conseguir directamente, incluido los dictámenes periciales necesarios para probar su derecho de conformidad con lo previsto en el artículo 227 del CGP. Así mismo se les recuerda que el **inciso segundo del artículo 173 del Código General del Proceso** al que remite en materia de pruebas el artículo 211 del CPACA, señala que el juez se debe abstener de ordenar la práctica de las pruebas que, directamente o por medio de derecho de petición, hubiera podido conseguir la parte que las solicite, salvo cuando la petición no hubiese sido atendida, lo que deberá acreditarse sumariamente, en concordancia con el numeral 10 del artículo 78 del C.G. del P.

---

<sup>1</sup> [contacto@abogadosomm.com](mailto:contacto@abogadosomm.com); [nusrobser@gmail.com](mailto:nusrobser@gmail.com);

<sup>2</sup> [notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co);

[notjudicial@fiduprevisora.com.co](mailto:notjudicial@fiduprevisora.com.co);

[notjudicialppl@fiduprevisora.com.co](mailto:notjudicialppl@fiduprevisora.com.co);

**Expediente:** 110013335-017-2021-0008100.  
**Demandante:** Nubia Stela Rodríguez Beltrán<sup>1</sup>  
**Demandado:** Nación-Ministerio de Educación Nacional-Fomag<sup>1</sup>  
**Medio de Control:** Nulidad y restablecimiento del derecho  
**Tema:** Sanción moratoria

**SEXTO:** Es deber de los sujetos procesales en términos del numeral 14 del artículo 78 del CGP enviar a las demás partes del proceso después de notificadas, cuando suministren una dirección de correo electrónico, un ejemplar de todos los memoriales presentados al proceso, para el efecto deberán enviarlos de manera simultánea al correo de las partes, al correo [correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co) para su registro por el sistema siglo xxi y a la señora juez [ladaimec@cendoj.ramajudicial](mailto:ladaimec@cendoj.ramajudicial) para su conocimiento.

En desarrollo de lo previsto en el artículo 78 numeral 5 del Código General del Proceso, comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico, so pena de que las notificaciones se sigan surtiendo válidamente en la anterior. Todos los sujetos procesales cumplirán los deberes constitucionales y legales para colaborar solidariamente con la buena marcha del servicio público de administración de justicia.

**SEPTIMO:** Reconocer personería a la **Dr., Sergio Manzano Macias** identificado con Cédula de Ciudadanía No. **79.980.855** y T.P No. **141.305** C.S de la Judicatura. Conforme el poder visible en el expediente digital.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



LUZ MATILDE ADAIME CABRERA  
Juez

*Firmado Por:*

*LUZ MATILDE ADAIME CABRERA*

*JUEZ*

*PROCESO 017 DE 2021 DE LA JUDICATURA DE LA FUERZA PÚBLICA DE BOGOTÁ - CANTON DE LA FUERZA PÚBLICA*

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación: 3a64ba3510ebb8dfe1dafada229cdf3624636aaf4e86339941961fd9f33fae269*

*Documento generado en 19/04/2021 08:38:09 A.M*

*Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>*

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DIECISIETE ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C 19 de abril de 2021

**Auto de sustanciación N°253**

**Expediente:** 110013335-017-2021-0008500.  
**Demandante:** Johana Marcela Almeysa Cortes<sup>1</sup>  
**Demandado:** Nación-Ministerio de Educación Nacional-Fomag<sup>2</sup>  
**Medio de Control:** Nulidad y restablecimiento del derecho  
**Tema:** Sanción moratoria

**Admite demanda**

Como quiera que la demanda reúne los requisitos legales contemplados en los artículos 104, 138, 155 numeral 2, 161, 162, 163, 164 y 166 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo Ley 1437 de 2011, el Despacho procederá a su admisión.

Por lo expuesto, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** el medio de control denominado de la referencia.

**SEGUNDO. NOTIFICAR esta providencia** a la parte actora por estado electrónico (art. 201 del CPACA) el cual se fija virtualmente en el microsítio de la página web de la rama judicial asignado a este juzgado, personalmente a la entidad demandada y al Ministerio Público en términos del artículo 171 del CPACA

Comunicar el contenido de esta providencia a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

**TERCERO: CORRER** traslado de la demanda al demandado y al Ministerio Público por el término de 30 días (art. 172 CPACA).

**CUARTO: No se fijan gastos** en este momento sin perjuicio de que en caso de requerirse alguna expensa más adelante se fije su monto en providencia posterior.

**QUINTO: Exhortar a las partes** para que dentro de la oportunidad para pedir pruebas prevista en el artículo 212 del CPACA, aporten los medios de prueba que puedan conseguir directamente, incluido los dictámenes periciales necesarios para probar su derecho de conformidad con lo previsto en el artículo 227 del CGP. Así mismo se les recuerda que el **inciso segundo del artículo 173 del Código General del Proceso** al que remite en materia de pruebas el artículo 211 del CPACA, señala que el juez se debe abstener de ordenar la práctica de las pruebas que, directamente o por medio de derecho de petición, hubiera podido conseguir la parte que las solicite, salvo cuando la petición no hubiese sido atendida, lo que deberá acreditarse sumariamente, en concordancia con el numeral 10 del artículo 78 del C.G. del P.

<sup>1</sup> [notificacionescundinamarcalqab@gmail.com](mailto:notificacionescundinamarcalqab@gmail.com);

<sup>2</sup> [notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co);  
[notjudicial@fiduprevisora.com.co](mailto:notjudicial@fiduprevisora.com.co);  
[notjudicialppl@fiduprevisora.com.co](mailto:notjudicialppl@fiduprevisora.com.co);



**Expediente:** 110013335-017-2021-00085 00.  
**Demandante:** Johana Marcela Almeida Cortes  
**Demandado:** Nación-Ministerio de Educación Nacional-Fomag  
**Medio de Control:** Nulidad y restablecimiento del derecho  
**Tema:** Sanción moratoria

*Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.camojudicial.gov.co/fitmaElectronica>*

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DIECISIETE ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C 19 de abril de 2021

Auto de sustanciación N°254

**Expediente:** 110013335-017-2021-00087 00.

**Demandante:** David Rafael Quiroz Salas<sup>1</sup>

**Demandado:** Nación-Ministerio de Defensa Nacional-Armada Nacional<sup>2</sup>

**Medio de Control:** Nulidad y restablecimiento del derecho

**Tema:** reconocimiento del subsidio familiar

**Admite demanda**

Como quiera que la demanda reúne los requisitos legales contemplados en los artículos 104, 138, 155 numeral 2, 161, 162, 163, 164 y 166 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo Ley 1437 de 2011, el Despacho procederá a su admisión.

Por lo expuesto, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** el medio de control denominado de la referencia.

**SEGUNDO. NOTIFICAR esta providencia** a la parte actora por estado electrónico (art. 201 del CPACA) el cual se fija virtualmente en el micrositio de la página web de la rama judicial asignado a este juzgado, personalmente a la entidad demandada y al Ministerio Público en términos del artículo 171 del CPACA

Comunicar el contenido de esta providencia a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

**TERCERO: CORRER** traslado de la demanda al demandado y al Ministerio Público por el término de 30 días (art. 172 CPACA).

**CUARTO: No se fijan gastos** en este momento sin perjuicio de que en caso de requerirse alguna expensa más adelante se fije su monto en providencia posterior.

**QUINTO: Exhortar a las partes** para que dentro de la oportunidad para pedir pruebas prevista en el artículo 212 del CPACA, aporten los medios de prueba que puedan conseguir directamente, incluido los dictámenes periciales necesarios para probar su derecho de conformidad con lo previsto en el artículo 227 del CGP. Así mismo se les recuerda que el **inciso segundo del artículo 173 del Código General del Proceso** al que remite en materia de pruebas el artículo 211 del CPACA, señala que el juez se debe abstener de ordenar la práctica de las pruebas que, directamente o por medio de derecho de petición, hubiera podido conseguir la parte que las solicite, salvo cuando la petición no hubiese sido atendida, lo que deberá acreditarse sumariamente, en concordancia con el numeral 10 del artículo 78 del C.G. del P.

<sup>1</sup> [vannesagutierrez.abogada@gmail.com](mailto:vannesagutierrez.abogada@gmail.com); [david52078@hotmail.com](mailto:david52078@hotmail.com);

<sup>2</sup> [notificaciones.bogota@mindefensa.gov.co](mailto:notificaciones.bogota@mindefensa.gov.co);

Expediente: 110013335-017-2021-00087 00.  
Demandante: David Rafael Quiroz Salas<sup>1</sup>  
Demandado: Nación-Ministerio de Defensa Nacional-Armada Nacional<sup>1</sup>  
Medio de Control: Nulidad y restablecimiento del derecho  
Tema: Subsidio Familiar

**SEXTO:** Es deber de los sujetos procesales en términos del numeral 14 del artículo 78 del CGP enviar a las demás partes del proceso después de notificadas, cuando suministren una dirección de correo electrónico, un ejemplar de todos los memoriales presentados al proceso, para el efecto deberán enviarlos de manera simultánea al correo de las partes, al correo [correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co), para su registro por el sistema siglo XXI y a la señora juez [ladaimec@cendoj.ramajudicial](mailto:ladaimec@cendoj.ramajudicial) para su conocimiento.

En desarrollo de lo previsto en el artículo 78 numeral 5 del Código General del Proceso, comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico, so pena de que las notificaciones se sigan surtiendo válidamente en la anterior. Todos los sujetos procesales cumplirán los deberes constitucionales y legales para colaborar solidariamente con la buena marcha del servicio público de administración de justicia.

**SÉPTIMO:** Reconocer personería al Dra., Viviana Vanesa Gutiérrez Saavedra identificada con Cédula de Ciudadanía No. 1.053.608.176 y T.P No.299.643 C.S de la Judicatura. Conforme el poder visible en el expediente digital.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



LUZ MATILDE ADAIME CABRERA  
Juez

*Firmado Por:*

*LUZ MATILDE ADAIME CABRERA*

*JUEZ*

*9433000 017 00013335-017-2021-00087 00 JUEZ*

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación: 65e906bd7674f8a8daf662be32a3d906543602334c629fa599dea79417179730*

*Documento generado en 19/04/2021 08:38:13 A.M*

*Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/firmaElectronica>*

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DIECISIETE ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C., 19 de abril de 2021

Auto de sustanciación N° 257

Radicación: 110013335017-2021- 00088 00  
Demandante: Carlos Guillermo Cabrera Lis<sup>1</sup>  
Demandado: Nación- Rama Judicial<sup>2</sup> -DAJ  
Medio de Control Nulidad y restablecimiento del derecho  
Tema: Pago horas extras

**Inadmite demanda**

Revisada la demanda encuentra el despacho que la misma no se ha enviado a la demandada

Por otro lado, debe adecuar la estimación de la cuantía teniendo en cuenta lo preceptuado de en el numeral 6 del artículo 162 del C. P. A. C. A..

El escrito de subsanación debe ser remitido de manera simultánea al correo de la oficina de apoyo para efectos de ser registrada al sistema siglo XXI [correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co) y de manera simultánea al correo de la señora juez para su conocimiento [ladaime@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ladaime@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Por lo anterior el despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** el medio de control denominado “nulidad y restablecimiento del derecho”, interpuesto por **Carlos Guillermo Cabrera Lis** en contra del **Nación-Rama Judicial-DAJ**, concediéndose a la parte actora un término de 10 días, para que subsane los errores determinados en la parte motiva de esta providencia, de conformidad con lo establecido en el artículo 170 de la Ley 1437 de 2011. So pena de rechazo (artículo 169 Ley 1437 de 2011).

Enviar la documentación requerida y la contestación de la demanda de manera simultánea al correo de las partes, de correspondencia [correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co) para el correspondiente registro por el sistema Siglo XXI y a la señora juez [ladaimec@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ladaimec@cendoj.ramajudicial.gov.co) .

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUZ MATILDE ADAIME CABRERA**  
Juez

<sup>1</sup> [williangg\\_57@hotmail.com](mailto:williangg_57@hotmail.com); [seccserspabta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:seccserspabta@cendoj.ramajudicial.gov.co);

<sup>2</sup> [deajnotif@deaj.ramajudicial.gov.co](mailto:deajnotif@deaj.ramajudicial.gov.co); [medeaj@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:medeaj@cendoj.ramajudicial.gov.co);  
[correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
[jadmin17bta@notificacionesrj.gov.co](mailto:jadmin17bta@notificacionesrj.gov.co)

Radicación:110013335017-2021- 00083 00  
Demandante: Carlos Enrique Tovar  
Demandado: Ministerio de Defensa-Ejército Nacional  
Medio de Control; Nulidad y restablecimiento del derecho  
Tema: Reajuste 20%, Prima actividad y subsidio familiar

**Firmado Por:**

**LUZ MATILDE ADAIME CABRERA**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 017 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO BOGOTA-CUNDINAMARCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**92be1bb78dcebf2eaebf0e6b9739fd8d486fa839953b4ccf556c07153de1f2f5**

Documento generado en 19/04/2021 08:38:14 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

[jadmin17bta@notificacionesrj.gov.co](mailto:jadmin17bta@notificacionesrj.gov.co)

Cra. 57 N. 43-91, Piso 4

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DIECISIETE ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C 19 de abril de 2021

Auto de sustanciación N°249

**Expediente: 110013335-017-2021-00092 00.**

**Demandante: Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social<sup>1</sup>**

**Demandado: Fanny Esther Macias Cubillos<sup>2</sup>**

**Medio de Control: Nulidad y restablecimiento del derecho**

**Admite demanda**

Como quiera que la demanda reúne los requisitos legales contemplados en los artículos 104, 138, 155 numeral 2, 161, 162, 163, 164 y 166 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo Ley 1437 de 2011, el Despacho procederá a su admisión.

Por lo expuesto, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** el medio de control denominado de la referencia.

**SEGUNDO. NOTIFICAR esta providencia** a la parte actora por estado electrónico (art. 201 del CPACA) el cual se fija virtualmente en el microsítio de la página web de la rama judicial asignado a este juzgado, personalmente a la entidad demandada y al Ministerio Público en términos del artículo 171 del CPACA

Comunicar el contenido de esta providencia a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

**TERCERO: CORRER** traslado de la demanda al demandado y al Ministerio Público por el término de 30 días (art. 172 CPACA).

**CUARTO: No se fijan gastos** en este momento sin perjuicio de que en caso de requerirse alguna expensa más adelante se fije su monto en providencia posterior.

**QUINTO: Exhortar a las partes** para que dentro de la oportunidad para pedir pruebas prevista en el artículo 212 del CPACA, aporten los medios de prueba que puedan conseguir directamente, incluido los dictámenes periciales necesarios para probar su derecho de conformidad con lo previsto en el artículo 227 del CGP. Así mismo se les recuerda que el **inciso segundo del artículo 173 del Código General del Proceso** al que remite en materia de pruebas el artículo 211 del CPACA, señala que el juez se debe abstener de ordenar la práctica de las pruebas que, directamente o por medio de derecho de petición, hubiera podido conseguir la parte que las solicite, salvo cuando la petición no hubiese sido

<sup>1</sup> [notificacionesjudiciales@ugpp.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@ugpp.gov.co); [nataliamoyanoa@gmail.com](mailto:nataliamoyanoa@gmail.com);  
[Cmendivels@ugpp.gov.co](mailto:Cmendivels@ugpp.gov.co);

<sup>2</sup> [fannyemaciascubillos@gmail.com](mailto:fannyemaciascubillos@gmail.com);

Expediente: 110013335-017-2021-00092 00.

Demandante: Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social<sup>1</sup>

Demandado: Fanny Esther Macias Cubillos<sup>1</sup>

Medio de Control: Nulidad y restablecimiento del derecho

atendida, lo que deberá acreditarse sumariamente, en concordancia con el numeral 10 del artículo 78 del C.G. del P.

**SEXTO:** Es deber de los sujetos procesales en términos del numeral 14 del artículo 78 del CGP enviar a las demás partes del proceso después de notificadas, cuando suministren una dirección de correo electrónico, un ejemplar de todos los memoriales presentados al proceso, para el efecto deberán enviarlos de manera simultánea al correo de las partes, al correo [correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co), para su registro por el sistema siglo XXI y a la señora juez [ladaimec@cendoj.ramajudicial](mailto:ladaimec@cendoj.ramajudicial) para su conocimiento.

En desarrollo de lo previsto en el artículo 78 numeral 5 del Código General del Proceso, comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico, so pena de que las notificaciones se sigan surtiendo válidamente en la anterior. Todos los sujetos procesales cumplirán los deberes constitucionales y legales para colaborar solidariamente con la buena marcha del servicio público de administración de justicia.

**SÉPTIMO:** personería a la **Dra., Paula Natalia Moyano Ávila** identificada con Cédula de Ciudadanía No. **1.030.611.218** y T.P No. **301.213** C.S de la Judicatura. Conforme el poder visible en el expediente digital.

#### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



**LUZ MATILDE ADAIME CABRERA**  
Juez

Expediente: 110013335-017-2021-00092 00.

Demandante: Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social<sup>1</sup>

Demandado: Fanny Esther Macias Cubillos<sup>1</sup>

Medio de Control: Nulidad y restablecimiento del derecho

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO DIECISIETE ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ D.C. SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C., 19 de abril de 2021

**Auto de sustanciación N°251**

**Expediente: 110013335-017-2021-00092 00.**

**Demandante: Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social<sup>3</sup>**

**Demandado: Fanny Esther Macias Cubillos<sup>4</sup>**

**Medio de Control: Nulidad y restablecimiento del derecho**

### Traslado de Medida Cautelar

De conformidad con lo normado en el artículo 233 del CPACA, se concede traslado por el termino de **cinco (5) días**, de la medida cautelar de suspensión provisional propuesta por la parte actora en la demanda.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

LUZ MATILDE ADAIME CABRERA  
Juez

*Firmado Por:*

*Juzgado Administrativo de Bogotá D.C.*

*Sección Segunda*

*Expediente 017 de 2021, Fanny Esther Macias Cubillos vs. Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social*

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

<sup>3</sup> [notificacionesjudiciales@ugpp.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@ugpp.gov.co); [nataliamoyanoa@gmail.com](mailto:nataliamoyanoa@gmail.com);

[Cmendivels@ugpp.gov.co](mailto:Cmendivels@ugpp.gov.co);

<sup>4</sup> [fannyemaciascubillos@gmail.com](mailto:fannyemaciascubillos@gmail.com);

Expediente: 110013335-017-2021-00092 00.

Demandante: Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social<sup>1</sup>

Demandado: Fanny Esther Macias Cubillos<sup>1</sup>

Medio de Control: Nulidad y restablecimiento del derecho

*Código de verificación: a31fe163158ab05daf82484bab305abf43059e89fa5cfae5dcaed0e0371bc652b*

*Documento generado en 19/04/2021 08:38:16 A.M.*

*Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.camajudicial.gov.co/FirmaElectronica>*

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DIECISIETE ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C 19 de abril de 2021

Auto de sustanciación N°256

**Expediente:** 110013335-017-2021-00094 00.

**Demandante:** William Gilberto Guevara Guevara<sup>1</sup>

**Demandado:** Nación-Ministerio de Defensa Nacional-Armada Nacional<sup>2</sup>

**Medio de Control:** Nulidad y restablecimiento del derecho

**Tema:** reajuste del IPC de la Asignación por actividad

**Admite demanda**

Como quiera que la demanda reúne los requisitos legales contemplados en los artículos 104, 138, 155 numeral 2, 161, 162, 163, 164 y 166 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo Ley 1437 de 2011, el Despacho procederá a su admisión.

Por lo expuesto, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** el medio de control denominado de la referencia.

**SEGUNDO. NOTIFICAR esta providencia** a la parte actora por estado electrónico (art. 201 del CPACA) el cual se fija virtualmente en el micrositio de la página web de la rama judicial asignado a este juzgado, personalmente a la entidad demandada y al Ministerio Público en términos del artículo 171 del CPACA

Comunicar el contenido de esta providencia a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

**TERCERO: CORRER** traslado de la demanda al demandado y al Ministerio Público por el término de 30 días (art. 172 CPACA).

**CUARTO: No se fijan gastos** en este momento sin perjuicio de que en caso de requerirse alguna expensa más adelante se fije su monto en providencia posterior.

**QUINTO: Exhortar a las partes** para que dentro de la oportunidad para pedir pruebas prevista en el artículo 212 del CPACA, aporten los medios de prueba que puedan conseguir directamente, incluido los dictámenes periciales necesarios para probar su derecho de conformidad con lo previsto en el artículo 227 del CGP. Así mismo se les recuerda que el **inciso segundo del artículo 173 del Código General del Proceso** al que remite en materia de pruebas el artículo 211 del CPACA, señala que el juez se debe abstener de ordenar la práctica de las pruebas que, directamente o por medio de derecho de petición, hubiera podido conseguir la parte que las solicite, salvo cuando la petición no hubiese sido atendida, lo que deberá acreditarse sumariamente, en concordancia con el numeral 10 del artículo 78 del C.G. del P.

<sup>1</sup> [ESPERDROIT@hotmail.com](mailto:ESPERDROIT@hotmail.com);

<sup>2</sup> [notificaciones.bogota@mindefensa.gov.co](mailto:notificaciones.bogota@mindefensa.gov.co);

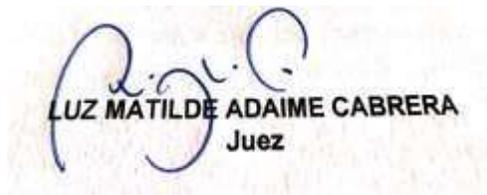
Expediente: 110013335-017-2021-00094 00.  
Demandante: William Gilberto Guevara Guevara<sup>1</sup>  
Demandado: Nación-Ministerio de Defensa Nacional-Armada Nacional<sup>1</sup>  
Medio de Control: Nulidad y restablecimiento del derecho  
Tema: Reliquidación Asignación

**SEXTO:** Es deber de los sujetos procesales en términos del numeral 14 del artículo 78 del CGP enviar a las demás partes del proceso después de notificadas, cuando suministren una dirección de correo electrónico, un ejemplar de todos los memoriales presentados al proceso, para el efecto deberán enviarlos de manera simultánea al correo de las partes, al correo [correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co), para su registro por el sistema siglo XXI y a la señora juez [ladaimec@cendoj.ramajudicial](mailto:ladaimec@cendoj.ramajudicial) para su conocimiento.

En desarrollo de lo previsto en el artículo 78 numeral 5 del Código General del Proceso, comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico, so pena de que las notificaciones se sigan surtiendo válidamente en la anterior. Todos los sujetos procesales cumplirán los deberes constitucionales y legales para colaborar solidariamente con la buena marcha del servicio público de administración de justicia.

**SÉPTIMO:** Reconocer personería a la Dra., Esperanza Galvis Bonilla identificada con Cédula de Ciudadanía No. 146.454.797 y T.P No. 158.140 C.S de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



*Firmado Por:*

*LUZ MATILDE ADAIME CABRERA*

*JUEZ*

*EXPEDIENTE 017 DE MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL - ARMADA NACIONAL*

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación: d688f52d43bb807535b1fc7a0948354fc16006495asa52843d561eb5f8e1082*

*Documento generado en 19/04/2021 08:38:18 A.M*

*Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>*