

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DIECISIETE
ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C.

06 NOV 2019

Auto interlocutorio No. 17

PROCESO EJECUTIVO
Expediente: 11-001-33-35-017-2016-00285-00
DEMANDANTE: Martha Lilianne del Socorro Montoya Gallego
DEMANDADO: UGPP

Asunto: seguir adelante con la ejecución

La presente demanda 14 de agosto de 2018 se libró mandamiento de pago por \$8'602.442,10, folio 61. Se ordenó la notificación personal a la entidad demandada de conformidad con el artículo 199 de la ley 1437 de 2011, la que se surtió en debida forma el día 29 de noviembre de 2018 (folio 125), se ordenó a la entidad demandada cumplir con la obligación (pago) dentro del término de cinco (05) días de conformidad con el artículo 431 del CGP, y se concedió el término de diez (10) días siguientes a la notificación del mandamiento ejecutivo de conformidad con el artículo 442 del CGP, para que presentara excepciones.

Dentro del término, tanto la parte ejecutante como la parte ejecutada, presentaron recurso de reposición contra la providencia que libró el mandamiento de pago, los que se resolvieron el 12 de junio de 2019, realizando la respectiva liquidación bajo los parámetros allí indicados y modificando la suma adeudada a \$39'957.336,24 (folios 157 a 160).

La ejecutada formula excepciones de PAGO sustentada en que la UGPP cumplió con la carga prestacional de acuerdo a las funciones a esta asignadas, INEXISTENCIA DEL TÍTULO EJECUTIVO, IMPROCEDENCIA DE INTERESES MORATORIOS, PRESCRIPCIÓN e INDEXACIÓN".

Al respecto es dable anotar que, las excepciones propuestas y así sustentadas por la Entidad Ejecutada deben ser rechazadas, toda vez que, el artículo 442 del C.G.P., en su numeral 2º establece de manera taxativa las excepciones que se pueden formular cuando el título ejecutivo consta en una sentencia (pago, compensación, confusión, novación, remisión, transacción)

Como quiera que el ejecutado no propuso las excepciones señaladas en el artículo 442 del CGP, al tenor de lo dispuesto en el artículo 440 del Código General del Proceso, se ordenará seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de la obligación adeudada por la suma de (\$39'957.336, 24) teniendo en cuenta la tasa efectiva anual certificada por la superintendencia bancaria y la fórmula adaptada por la doctrina contable reflejada en el decreto 2469 de 2015 así :

Tasa Diaria efectiva $\{(1+ TEA)1/365-1\}$

Donde:

1 es una variable

TEA es la tasa efectiva anual

365 es la variable aplicada para calcular la tasa diaria efectiva

| PERIODO | | No. | RESOL. | % | % DIARIA | | |
|-----------|-----------|------|--------|-----------|----------|------------------|----------------------|
| DE | A | dias | No | CORRIENTE | MORA | capital | intereses moratorios |
| 22-nov-08 | 30-nov-08 | 9 | 1555 | 21,02% | 0,07511% | \$ 69.058.452,00 | \$ 466.855,81 |

PROCESO EJECUTIVO
 Expediente: 11-001-33-35-017 2016-00285-00
 DEMANDANTE: Martha Lilianne del Socorro Montoya Gallego
 DEMANDADO: UGPP

| | | | | | | | |
|-----------|------------|----|------|--------|----------|------------------|------------------|
| 1-dic-08 | 31-dic-08 | 31 | 1555 | 21,02% | 0,07511% | \$ 69.058.452,00 | \$ 1.608.058,89 |
| 1-ene-09 | 31-ene-09 | 31 | 2163 | 20,47% | 0,07339% | \$ 69.058.452,00 | \$ 1.571.126,90 |
| 1-feb-09 | 28-feb-09 | 28 | 2163 | 20,47% | 0,07339% | \$ 69.058.452,00 | \$ 1.419.082,36 |
| 1-mar-09 | 31-mar-09 | 31 | 2163 | 20,47% | 0,07339% | \$ 69.058.452,00 | \$ 1.571.126,90 |
| 1-abr-09 | 30-abr-09 | 30 | 388 | 20,28% | 0,07279% | \$ 69.058.452,00 | \$ 1.508.046,31 |
| 1-may-09 | 31-may-09 | 31 | 388 | 20,28% | 0,07279% | \$ 69.058.452,00 | \$ 1.558.314,52 |
| 1-jun-09 | 30-jun-09 | 30 | 388 | 20,28% | 0,07279% | \$ 69.058.452,00 | \$ 1.508.046,31 |
| 1-jul-09 | 31-jul-09 | 31 | 937 | 18,65% | 0,06760% | \$ 69.058.452,00 | \$ 1.447.236,50 |
| 1-ago-09 | 31-ago-09 | 31 | 937 | 18,65% | 0,06760% | \$ 69.058.452,00 | \$ 1.447.236,50 |
| 1-sept-09 | 30-sept-09 | 30 | 937 | 18,65% | 0,06760% | \$ 69.058.452,00 | \$ 1.400.551,45 |
| 1-oct-09 | 31-oct-09 | 31 | 1486 | 17,28% | 0,06316% | \$ 69.058.452,00 | \$ 1.352.227,08 |
| 1-nov-09 | 30-nov-09 | 30 | 1486 | 17,28% | 0,06316% | \$ 69.058.452,00 | \$ 1.308.606,85 |
| 1-dic-09 | 31-dic-09 | 31 | 1486 | 17,28% | 0,06316% | \$ 69.058.452,00 | \$ 1.352.227,08 |
| 1-ene-10 | 31-ene-10 | 31 | 2039 | 16,14% | 0,05942% | \$ 69.058.452,00 | \$ 1.271.981,91 |
| 1-feb-10 | 28-feb-10 | 28 | 2039 | 16,14% | 0,05942% | \$ 69.058.452,00 | \$ 1.148.886,89 |
| 1-mar-10 | 31-mar-10 | 31 | 2039 | 16,14% | 0,05942% | \$ 69.058.452,00 | \$ 1.271.981,91 |
| 1-abr-10 | 30-abr-10 | 30 | 699 | 15,31% | 0,05665% | \$ 69.058.452,00 | \$ 1.173.737,11 |
| 1-may-10 | 31-may-10 | 31 | 699 | 15,31% | 0,05665% | \$ 69.058.452,00 | \$ 1.212.861,68 |
| 1-jun-10 | 30-jun-10 | 30 | 699 | 15,31% | 0,05665% | \$ 69.058.452,00 | \$ 1.173.737,11 |
| 1-jul-10 | 31-jul-10 | 31 | 1311 | 14,94% | 0,05541% | \$ 69.058.452,00 | \$ 1.186.314,26 |
| 1-ago-10 | 31-ago-10 | 31 | 1311 | 14,94% | 0,05541% | \$ 69.058.452,00 | \$ 1.186.314,26 |
| 1-sept-10 | 30-sept-10 | 30 | 1311 | 14,94% | 0,05541% | \$ 69.058.452,00 | \$ 1.148.046,06 |
| 1-oct-10 | 31-oct-10 | 31 | 1920 | 14,21% | 0,05295% | \$ 69.058.452,00 | \$ 1.133.583,04 |
| 1-nov-10 | 30-nov-10 | 30 | 1920 | 14,21% | 0,05295% | \$ 69.058.452,00 | \$ 1.097.015,84 |
| 1-dic-10 | 31-dic-10 | 31 | 1920 | 14,21% | 0,05295% | \$ 69.058.452,00 | \$ 1.133.583,04 |
| 1-ene-11 | 31-ene-11 | 31 | 2476 | 15,61% | 0,05766% | \$ 69.058.452,00 | \$ 1.234.299,05 |
| 1-feb-11 | 28-feb-11 | 28 | 2476 | 15,61% | 0,05766% | \$ 69.058.452,00 | \$ 1.114.850,75 |
| 1-mar-11 | 31-mar-11 | 31 | 2476 | 15,61% | 0,05766% | \$ 69.058.452,00 | \$ 1.234.299,05 |
| 1-abr-11 | 30-abr-11 | 30 | 487 | 17,69% | 0,06450% | \$ 69.058.452,00 | \$ 1.336.279,09 |
| 1-may-11 | 31-may-11 | 31 | 487 | 17,69% | 0,06450% | \$ 69.058.452,00 | \$ 1.380.821,73 |
| | | | | | | | \$ 39.957.336,24 |

Lo anterior considerando que la sentencia quedó ejecutoriada el 21 de noviembre de 2008 (fl.23 vto.). El período de liquidación es desde el 22 de noviembre de 2008 hasta el 22 de mayo de 2009 (6 meses legales) y desde el 26 de febrero de 2010 (folio 159) hasta el 31 de mayo de 2011, mes anterior al de inclusión en nómina - junio de 2011 (fl.29). Los intereses moratorios se liquidan sobre el capital pagado \$69.058.452

Costas. El artículo 440 del C.G.P. estableció que en el auto que ordena seguir adelante con la ejecución el juez ordenará condenar en costas al ejecutado.

Así también el numeral 4° del artículo 366 del CGP, aplicable por remisión expresa del artículo 188 del CPACA, prevé: *"Para la fijación de agencias en derecho deberán aplicarse las tarifas que establezca el Consejo Superior de la Judicatura. Si aquellas establecen solamente un mínimo, o este y un máximo, el juez tendrá en cuenta, además, la naturaleza, calidad y duración de la gestión realizada por el apoderado o la parte que litigó personalmente, la cuantía del proceso y otras circunstancias especiales, sin que pueda exceder el máximo de dichas tarifas...."*

Ahora bien, el numeral 4° del artículo 5 del Acuerdo PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016 del Consejo Superior de la Judicatura, fijó como agencias en derecho en los procesos ejecutivos de mínima cuantía¹ una tarifa entre el 5% y el 15% de la suma determinada.

¹ Artículo 25 del C.G.P.

PROCESO EJECUTIVO
Expediente 11-001-33-35-017-2016-00285-00
DEMANDANTE Martha Lilianne del Socorro Montoya Gallego
DEMANDADO: UGPP

En el caso concreto no se condenara en costas como quiera que no se encuentra probado su valor en esta instancia, y de otra parte por no evidenciar temeridad o mala fe en las actuaciones desplegadas por las partes.

Conforme a lo anterior,

RESUELVE:

PRIMERO. - RECHAZAR las excepciones propuestas por la Entidad ejecutada, conforme con lo expuesto en la parte motiva.

SEGUNDO. - ORDENASE SEGUIR adelante con la ejecución, respecto a los intereses moratorios adeudados por la entidad ejecutada, desde el 22 de noviembre de 2008 hasta el 31 de mayo de 2011, por la suma de (\$39'957.336,24) según lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

TERCERO. - Practíquese la liquidación del crédito por cualquiera de las partes, conforme lo ordena el artículo 446 del Código General del proceso, de acuerdo a lo señalado en la parte considerativa de este proveído.

CUARTO: No se condena en costas conforme lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,

LM
LUZ MATILDE ADAIME CABRERA
JUEZ

JUZGADO DIECISIETE ADMINISTRATIVO ORAL DE BOGOTÁ -
SECCIÓN SEGUNDA

Por anotación en ESTADO notifico a las partes de la providencia anterior hoy 7 de noviembre de 2019 a las 8:00am.

Karenth Daza


KARENTH ADRIANA DAZA GÓMEZ
SECRETARIA