JUZGADO TRECE (13) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ
SECCION SEGUNDA

Bogotá, D.C., diez (10) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Radicación:	**11001-33-35-013-2017-00037**
Proceso:	**NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**
Demandante:	**JAVIER ALBERTO GOMEZ AGUDELO**
Demandado:	**NACIÓN –CONSEJO SUPERIOR DE LA CARRERA NOTARIAL, SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO y UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA-**
Asunto:	**AUTO CORRIGE PARTE RESOLUTIVA AUTO DEL 20 DE ENERO DE 2022**

Procede el Despacho a resolver la solicitud del demandante visible a folio 322 del expediente mixto virtual, en la que peticiona corregir el numeral 1 del auto de fecha 20 de enero de 2022, en el sentido de incluir a la parte demandante como apelante de la sentencia del 14 de octubre de 2021 proferida por este Despacho.

Sobre la, corrección de las providencias, el artículo 286 de la Ley 1564 de 2012, aplicables al sublite por remisión expresa del artículo 306 de la Ley 1437 de 2011, disponen:

> "(…)
>
> **Artículo 286. Corrección de errores aritméticos y otros.** Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético **puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo**, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.
>
> Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.
>
> **Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de éstas, siempre que estén contenidas en la parte resolutiva o influyan en ella.**
>
> (…)" – Negrillas y subrayas fuera de texto –

*De la reseñada pauta normativa, resulta claro que la **corrección**, es susceptible de realizarse **en cualquier tiempo** en los casos en que se haya incurrido en **errores de carácter aritmético o de palabras por omisión, cambio o alteración de éstas**.*

*En efecto, una vez revisado el expediente de la referencia, se observa que evidentemente en el **numeral 1.** del referido auto, se incurrió en omisión de palabras al no incluir como apelante a la parte demandante, quien interpuso recurso de apelación en tiempo contra la sentencia proferida el 14 de octubre de 2021.*

En consecuencia, y de conformidad con el artículo 286 del Código General del Proceso, se dispondrá la corrección del ***numeral*** *1, del auto mediante el cual se concedió el recurso de apelación.*

En mérito de lo expuesto, ***Juzgado Trece Administrativo de Oralidad del Circuito Judicial de Bogotá D.C.****,*

R E S U E L V E

PRIMERO. CORREGIR *el numeral 1 del auto del 20 de enero de 2022, la cual quedará así:*

> "(…)
>
> **1.- CONCEDER EN EFECTO SUSPENSIVO EL RECURSO DE APELACIÓN,** interpuesto tanto por la parte demandante como por la parte demandada, contra la sentencia de fecha **14 de octubre de 2021**, por medio de la cual se accedió a las pretensiones de la demanda.
>
> (…)"

SEGUNDO. *Mantener incólume en toda lo demás el proveído en cita.*

TERCERO. *En firme el presente auto, continúese con el trámite procesal correspondiente.*

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

YANIRA PERDOMO OSUNA
Jueza

JUZGADO TRECE (13) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTA D.C.
-SECCIÓN SEGUNDA-

Por anotación en estado electrónico No.**005** de fecha **11-02-2022** fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 AM.

11001-33-35-013-2017-00037-00