

**JUZGADO TRECE (13) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCION SEGUNDA**



Bogotá D.C., diez (10) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Proceso:	<b>ACCIÓN DE TUTELA</b>
Radicación:	<b>11001-33-35-013-2022-00296</b>
Accionante:	<b>CARLOS ALBERTO VARGAS BAUTISTA</b>
Accionado:	<b>ARCHIVO CENTRAL DE LA DIRECCIÓN EJECUTIVA SECCIONAL DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL BOGOTÁ – CUNDINAMARCA – AMAZONAS y JUZGADO 5 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ</b>
Asunto:	<b>AUTO REMITE TUTELA- REGLAS REPARTO</b>

Procede el Despacho a decidir sobre el conocimiento o no de la presente acción de tutela instaurada por el señor **CARLOS ALBERTO VARGAS BAUTISTA** contra la **ARCHIVO CENTRAL DE LA DIRECCIÓN EJECUTIVA SECCIONAL DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL BOGOTÁ – CUNDINAMARCA – AMAZONAS y JUZGADO 5 LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**

**ANTECEDENTES**

El señor **CARLOS ALBERTO VARGAS BAUTISTA**, en ejercicio de la acción de tutela, solicita la protección de su derecho constitucional fundamental de petición, que estima vulnerado por el **ARCHIVO CENTRAL DE LA DIRECCIÓN EJECUTIVA SECCIONAL DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL BOGOTÁ – CUNDINAMARCA – AMAZONAS** y el **JUZGADO 5 LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**, en razón a que:

El 17 de febrero del 2022, radicó derecho de petición ante el **JUZGADO 5 LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**, solicitando copias del proceso ejecutivo No. 11001310500520160027500, adelantado por Status Consultores S.A.S en contra de Macromed S.A.S, respecto al cual esa dependencia judicial, respondió que el proceso se encontraba archivado y que por tal razón debía surtir otro trámite, que consistía en diligenciar un formulario y hacer la solicitud ante el archivo central para que ellos lo desarchiven, lo cual realizó el 13 de mayo de 2022, sin que se le hubiere dado respuesta.

Por lo anterior, solicita que se tutele su derecho fundamental de petición, ordenando al **ARCHIVO CENTRAL DE LA DIRECCIÓN EJECUTIVA SECCIONAL DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL BOGOTÁ – CUNDINAMARCA – AMAZONAS** y al **JUZGADO 5º LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**, que son las autoridades que deben otorgar respuesta de fondo a su solicitud relacionada con la expedición de las copias del expediente No. 11001310500520160027500.

## CONSIDERACIONES

Sobre la competencia para conocer de las acciones de tutela, el Decreto 2591 de 1991, reglamentario de la misma, en el artículo 37 señala que son competentes, a prevención, todos los jueces o tribunales del territorio nacional donde hubiese ocurrido la violación o la amenaza que motiva la presentación de la solicitud.

Decreto 333 del 6 de abril de 2021: "Por el cual se modifican los artículos 2.2.3.1.2.1, 2.2.3.1.2.4 y 2.2.3.1.2.5 del Decreto 1069 de 2015, Único Reglamentario del sector Justicia y del Derecho, referente a las reglas de reparto de la acción de tutela", en el artículo 1 dispone:

"(...)

**ARTÍCULO 1º.** Modificación del artículo 2.2.3.1.2.1 del Decreto 1069 de 2015. Modifíquese el artículo 2.2.3.1.2.1 del Decreto 1069 de 2015, el cual quedará así:

**ARTÍCULO 2.2.3.1.2.1. Reparto de la acción de tutela.** Para los efectos previstos en el artículo 37 del Decreto 2591 de 1991, conocerán de la acción de tutela, a prevención, los jueces con jurisdicción donde ocurriere la violación o la amenaza que motivare la presentación de la solicitud o donde se produjeren sus efectos, conforme a las siguientes reglas:

(...)

**5. Las acciones de tutela dirigidas contra los Jueces o Tribunales serán repartidas, para su conocimiento en primera instancia, al respectivo superior funcional de la autoridad jurisdiccional accionada.**

(...)" –Negrilla fuera de texto-

En el presente caso, revisada la acción de tutela, se observa que la misma se dirige contra **ARCHIVO CENTRAL DE LA DIRECCIÓN EJECUTIVA SECCIONAL DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL BOGOTÁ – CUNDINAMARCA – AMAZONAS** y **JUZGADO 5 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**, por presunta vulneración

del derecho de petición del accionante, al no haberse dado respuesta a una solicitud de copias de un proceso ejecutivo.

En este orden de ideas, comoquiera que una de las partes que integran el extremo pasivo de la litis, se trata de una autoridad jurisdiccional, **JUZGADO 5 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**, se debe aplicar la regla de reparto establecida en el numeral 5º previamente citado, según la cual la acción de tutela debe ser repartida al superior funcional de la autoridad accionada, que para este caso, es el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá- Sala Laboral, razón por la cual se concluye que la presente tutela debe ser conocida por esa corporación y no por este juzgado.

En consecuencia, al haberse repartido la presente acción de tutela a este juzgado, se dispondrá su remisión de inmediato, vía correo electrónico, al Tribunal Superior de Cundinamarca (Reparto).

Por las razones expuestas, el Juzgado Trece (13) Administrativo de Oralidad de Bogotá D. C;

## RESUELVE

**PRIMERO: REMITIR** en aplicación de las reglas de reparto, la acción de tutela instaurada por el señor **CARLOS ALBERTO VARGAS BAUTISTA** contra la **ARCHIVO CENTRAL DE LA DIRECCIÓN EJECUTIVA SECCIONAL DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL BOGOTÁ – CUNDINAMARCA – AMAZONAS** y **JUZGADO 5 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**, de manera urgente e inmediata, vía correo electrónico, **Tribunal Superior de Bogotá-Sala Laboral-(Reparto)**, de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: COMUNICAR** al accionante, a través del correo electrónico suministrado en la demanda de tutela, lo decidido en la presente providencia.

**TERCERO:** Por secretaría dejar las constancias respectivas y dar cumplimiento a lo aquí resuelto.

**COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**YANIRA PERDOMO OSUNA**

**Jueza**

**Firmado Por:**

**Yanira Perdomo Osuna**

**Juez Circuito**

**Juzgado Administrativo**

**013**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c5545fbc227ab5cdb51f8126a8d1bbe865b7c61ac56cd3ab94d1ed3e729131dc**

Documento generado en 10/08/2022 03:54:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**