JUZGADO TRECE (13) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C., cinco (55) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

PROCESO:	**EJECUTIVO LABORAL**
RADICACIÓN:	**11001-33-35-013-2018-00130-00**
DEMANDANTE:	**GERMÁN ARNULFO BARBOSA BARBOSA**
DEMANDADO(A):	**BOGOTÁ DISTRITO CAPITAL – SECRETARÍA DE SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA – CÁRCEL DISTRITAL DE VARONES Y ANEXO DE MUJERES**
ASUNTO:	**AUTO CORRIGE ERROR CAMBIO DE PALABRAS**

Procede el despacho a resolver sobre la solicitud de corrección de la sentencia proferida el 18 de diciembre de 2020, elevada por el apoderado de la parte ejecutante dentro del proceso de la referencia.

A través de correo electrónico remitido el 14 de enero de 2021, el apoderado de la parte ejecutante solicitó la corrección de la sentencia calendada el 18 de diciembre de 2020, en el sentido de indicar que la entidad ejecutada era ***BOGOTÁ DISTRITO CAPITAL – SECRETARÍA DE SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA – CÁRCEL DISTRITAL DE VARONES Y ANEXO DE MUJERES*** *y no* ***BOGOTÁ DISTRITO CAPITAL – SECRETARÍA DE GOBIERNO – CÁRCEL DISTRITAL DE VARONES Y ANEXO DE MUJERES.***

Sobre la corrección de las providencias, es necesario recordar que de conformidad con lo previsto en el artículo 286 del Código General del Proceso, aplicable al presente caso por remisión expresa del artículo 306 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, toda providencia en la cual se haya incurrido en error puramente aritmético, o de omisión, ***cambio*** *o alteración* ***de palabras****, puede ser corregida por quien la emitió, mediante auto, en cualquier tiempo, de forma oficiosa o* ***a solicitud de parte****, siempre que los errores estén contenidos en la parte resolutiva o influya en ella.*

En este sentido, se observa que en la sentencia proferida en el caso de marras el 18 de diciembre de 2020, en efecto, se incurrió en un error mecanógrafico de cambio de palabras debido a que se consignó que la entidad ejecutada era ***BOGOTÁ DISTRITO CAPITAL – SECRETARÍA DE GOBIERNO – CÁRCEL DISTRITAL DE VARONES Y ANEXO DE MUJERES****, cuando lo correcto era* ***BOGOTÁ DISTRITO CAPITAL – SECRETARÍA DE SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA – CÁRCEL DISTRITAL DE VARONES Y ANEXO DE***

MUJERES, *tal como se había señalado en el auto mediante el cual se libró mandamiento de pago.*

Por consiguiente, resulta procedente corregir la sentencia del 18 de diciembre de 2020, conforme a lo solicitado por el apoderado de la parte ejecutante, en los términos que quedarán consignados en la parte resolutiva de este auto.

En mérito de lo expuesto, el ***JUZGADO TRECE (13) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. – SECCIÓN SEGUNDA****,*

R E S U E L V E

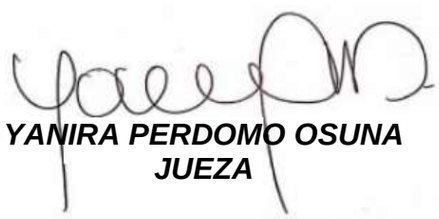
PRIMERO: CORREGIR *el ordinal* ***SEGUNDO*** *de la sentencia calendada el 18 de diciembre de 2020, el cual quedará de la siguiente manera:*

"(…)

SEGUNDO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN *para el cumplimiento de la obligación determinada en el mandamiento ejecutivo, la cual estará a cargo de* ***BOGOTÁ DISTRITO CAPITAL – SECRETARÍA DE SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA – CÁRCEL DISTRITAL DE VARONES Y ANEXO DE MUJERES.***

(…)"

SEGUNDO: TENER *por corregidos como consecuencia de lo anterior todos los apartes donde se haya incurrido en el mismo error mecanógrafico de cambio de palabras, en los término mencionados en precedencia.*



YANIRA PERDOMO OSUNA
JUEZA

JUZGADO TRECE ADMINISTRATIVO DE BOGOTA D. C-SECCIÓN SEGUNDA

Por anotación en el estado electrónico No **001** de fecha **08/02/21** fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 A.M.

La Secretaria, _____

11001-33-31-013-2018-00130