

JUZGADO TRECE (13) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL  
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCION SEGUNDA



Bogotá D. C., veinte (20) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Radicación:	11001-33-35-013-2023-00081
Proceso:	EJECUTIVO LABORAL
Ejecutante:	GLORIA DEYSSI SILVA CHAGUALA
Ejecutado:	SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD SUR E.S.E.
Asunto:	INADMITE DEMANDA

Encontrándose el expediente de la referencia al Despacho para decidir sobre la procedencia o no de librar mandamiento ejecutivo, en virtud de la solicitud de cumplimiento de la sentencia de condena proferida el 30 de noviembre de 2020 dentro del proceso de nulidad y restablecimiento del derecho con radicado No. 11001-33-35-013-2018-00123, se advierte que la misma no cumple con los requisitos legales, por lo que se **INADMITE**, a fin de que subsane en lo siguiente:

-Precise y aclare las pretensiones de la demanda de conformidad con lo previsto en el numeral 2º del artículo 162 C.P.A.C.A., señalando la suma de dinero que considera le adeuda la entidad ejecutada a la ejecutante, en virtud de la sentencia objeto de recaudo, teniendo en cuenta que el artículo 430 del C.G.P., aplicable al *sublite* por remisión del artículo 306 del C.P.A.C.A., establece que el “(...) el juez librará mandamiento ordenando al demandado que cumpla la obligación **en la forma pedida**, si fuere procedente, o en la que aquel considere legal (...)”.

Huelga mencionar que el hecho que la solicitud de ejecución se adelante a continuación del proceso de nulidad y restablecimiento del derecho, no exime al ejecutante de cumplir con los requisitos exigidos para efectos de librar el mandamiento de pago, pues como lo señaló el Consejo de Estado en el auto de unificación del 25 de julio de 2017<sup>1</sup>, se debe especificar a) la condena impuesta en la sentencia; b) la parte que se cumplió de la misma, en caso de cumplimiento parcial; y c) el **monto de la obligación por la que se pretende**


<sup>1</sup> Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Segunda, rad. N° 11001-03-25-000-2014-01534-00(4935-14), Cp. William Hernández Gómez.

**se libre mandamiento “(...) en la cual se precisen y liquiden las sumas concretas no pagadas aún (...)”.**

- Asimismo, aporte al plenario copia de la solicitud de cumplimiento de la sentencia objeto de recaudo elevada ante la entidad ejecutada, pues, aunque se relaciona como aportada en el memorial de solicitud de cumplimiento, la misma no se arrimó al expediente.

**Por consiguiente, en aplicación de lo dispuesto en el artículo 170 del C.P. A.C.A., se concede un término diez (10) días contados a partir de la notificación de la presente providencia, para que se corrijan los defectos antes indicados, so pena de rechazarse dicha solicitud.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YANIRA PERDOMO OSUNA**  
**JUEZA**

**JUZGADO TRECE (13) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA**

Por anotación en estado electrónico No. 037 de fecha 22/09/2023  
fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 AM.

11001-33-35-013-2023-00081