

**JUZGADO TRECE (13) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCION SEGUNDA**



Bogotá, D.C., veintiséis (26) de mayo de dos mil veintidós (2022)

|                    |   |
|--------------------|---|
| <b>Proceso:</b>    | <b>EJECUTIVO LABORAL</b>                        |
| <b>Radicación:</b> | <b>11001-33-35-013-2021-00279</b>               |
| <b>Ejecutante</b>  | <b>MARÍA DEL CARMEN ORJUELA CÁRDENAS</b>        |
| <b>Ejecutado:</b>  | <b>NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN - FOMAG</b> |
| <b>Asunto:</b>     | <b>AUTO RECHAZA DEMANDA</b>                     |

La demandante **MARÍA DEL CARMEN ORJUELA CÁRDENAS**, a través de apoderado judicial y en ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho establecido en el artículo 138 del C.P.A.C.A., instauró demanda contra la **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FOMAG**, correspondiéndole el conocimiento inicial de ese proceso al Juzgado Doce Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá.

El homólogo doce administrativo, con proveído del 16 de diciembre de 2020, dispuso remitir el proceso por competencia funcional a esta dependencia judicial, aduciendo que lo que se pretendía en el *sublite* era analizar si la entidad demandada había dado cumplimiento o no a una sentencia dictada por este despacho.

Mediante auto del 10 de septiembre de 2021, esta dependencia judicial avocó el conocimiento del presente proceso, y dispuso su devolución a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos para que lo registrasen como un nuevo proceso ejecutivo.

Posteriormente, este Despacho, mediante auto del 21 de enero de 2022, inadmitió la demanda a efecto de que se subsanara en lo siguiente:

“(…)

Precise y aclare las pretensiones de la demanda de conformidad con lo previsto en el numeral 2º del artículo 162 C.P.A.C.A., adecuándolas al tipo de proceso incoado (ejecutivo), toda vez que las deprecadas corresponden al medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho. (...)”

En atención a lo solicitado anteriormente, se concedió el término de diez (10) días para subsanar el defecto anotado, so pena de ser rechazada la demanda conforme a lo dispuesto en el numeral 2º del artículo 169 de la Ley 1437 de 2011.

## CONSIDERACIONES:

Revisado el expediente, se observa que el apoderado de la parte demandante, dentro del término concedido, no subsanó la demanda, por lo tanto, procede el rechazo de la misma de conformidad a lo establecido en el artículo 169 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, el cual dispone:

“(…)

**ARTÍCULO 169. RECHAZO DE LA DEMANDA.** Se rechazará la demanda y se ordenará la devolución de los anexos en los siguientes casos:

1. Cuando hubiere operado la caducidad.
- 2. Cuando habiendo sido inadmitida no se hubiere corregido la demanda** dentro de la oportunidad legalmente establecida.
3. Cuando el asunto no sea susceptible de control judicial.

(…)”- Negrilla fuera de texto-

En consecuencia, encontrando que en el presente asunto no se subsanó la demanda en el término ordenado, se procederá a su rechazo.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO TRECE (13) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ,**

## RESUELVE:

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda presentada por la señora **MARÍA DEL CARMEN ORJUELA CÁRDENAS**, en contra de la **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FOMAG**, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** En firme este auto, devolver al interesado el libelo y los anexos sin necesidad de desglose y archivar el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**YANIRA PERDOMO OSUNA**  
Jueza

JUZGADO TRECE (13) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
-SECCIÓN SEGUNDA-

Por anotación en estado electrónico No. **033** de fecha **27/05/2022** fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 AM.

11001-33-35-013-2021-00279

**Firmado Por:**

**Yanira Perdomo Osuna**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**013**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0074f78ce4c966a485380549dba468ead4b15cc39b792c516f4541b680c739bf**

Documento generado en 26/05/2022 08:01:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**