

**JUZGADO TRECE (13) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA**



*Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veintidós (2022)*

<b>PROCESO:</b>	<b>NULIDAD SIMPLE</b>
<b>RADICACIÓN:</b>	<b>11001-33-35-013-2020-00269</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>ANDRÉS CAMILO SILVA LEÓN</b>
<b>DEMANDADO(A):</b>	<b>BOGOTÁ DISTRITO CAPITAL – CONCEJO DISTRITAL</b>
<b>ASUNTO:</b>	<b>CORRIGE ERROR DE OMISIÓN DE PALABRAS</b>

*Procede el despacho corregir, de oficio, el error de cambio de palabras que se presentó en el auto admisorio de la presente demanda, proferido el 18 de febrero de 2022.*

*Sobre la corrección de las providencias, es necesario recordar que de conformidad con lo previsto en el artículo 286 del Código General del Proceso, aplicable al presente caso por remisión expresa del artículo 306 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, toda providencia en la cual se haya incurrido en error puramente aritmético, o de omisión, **cambio o alteración de palabras**, puede ser corregida por quien la emitió, mediante auto, **en cualquier tiempo, de forma oficiosa** o a solicitud de parte, siempre que los errores estén contenidos en la parte resolutive o influya en ella.*

*En el caso sublite se aprecia que en el auto del pasado 18 de febrero de 2022, con el cual se repuso el auto inadmisorio del 10 de septiembre de 2021, y como consecuencia de ello, se admitió la demanda, quedó consignado que la entidad demandada era la NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL, cuando lo correcto era señalar BOGOTÁ DISTRITO CAPITAL – CONCEJO DISTRITAL, lo que pone en evidencia que se incurrió en un error por cambio de palabras. Pese a ello, se evidencia que la orden de notificación se impartió de manera correcta, pues se dispuso notificar a la ALCALDESA MAYOR DE BOGOTÁ, quien es la llamada a comparecer al presente proceso en representación del DISTRITO CAPITAL DE BOGOTÁ.*

*Así las cosas, comoquiera que el aludido error por cambio de palabras se encuentra contenido en la parte resolutive del auto del 18 de febrero de 2022, hay lugar a corregir el mismo en los términos que quedarán consignados en la parte resolutive de este auto.*

*En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO TRECE (13) ADMINISTRATIVO DE***

**ORALIDAD DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. – SECCIÓN  
SEGUNDA,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: CORREGIR** el ordinal **SEGUNDO** del auto de fecha el 18 de febrero de 2022, el cual quedará de la siguiente manera:

“(…)

**SEGUNDO: ADMITIR** la demanda interpuesta por **ANDRÉS CAMILO SILVA LEON**, en nombre propio, en contra de **BOGOTÁ DISTRITO CAPITAL – CONCEJO DISTRITAL**.

(…)”

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**YANIRA PERDOMO OSUNA  
JUEZA**

JUZGADO TRECE ADMINISTRATIVO DE BOGOTA D. C-SECCIÓN SEGUNDA Por anotación en el estado electrónico No. 011 de fecha 22/03/2022 fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 A.M.  11001-33-31-013-2020-00269
---

**Firmado Por:**

**Yanira Perdomo Osuna  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
013  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación: **4e3e133e2bcc1bb56623ac370cbde1dd8b770b5792d3ae0305435261f67e3ea3**

Documento generado en 18/03/2022 06:59:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**