

De



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**RADICACIÓN N°:** 11001-3335-012-2021-00121-00  
**PROCESO:** ACCIÓN POPULAR  
**DEMANDANTE:** WILSON MANRIQUE CASTAÑEDA  
**DEMANDADO:** ALCALDIA LOCAL DE BARRIOS UNIDOS  
SECRETARIA DISTRITAL DE MOVILIDAD DE  
BOGOTA – DIRECCION DE TRANSITO Y  
TRANSPORTE DE BOGOTA

Bogotá D.C., 04 de octubre de 2021

Revisado el plenario se advierte que no quedan pruebas pendientes por practicar, por lo cual corresponde dar por **FINALIZADO EL PERIODO PROBATORIO**.

Por lo anterior, de conformidad con lo establecido en el artículo 33 de la ley 472 de 1998, **SE CORRE TRASLADO** a las partes para que presenten sus **ALEGATOS DE CONCLUSIÓN** dentro de los **CINCO (05) DÍAS** siguientes, término durante el cual, también podrá rendir su concepto el Ministerio Público. La sentencia se dictará de conformidad con los términos dispuestos en el artículo 34 ibídem.

**NOTIFIQUESE<sup>1</sup> Y CUMPLASE**

**Firmado Por:**

**Yolanda Velasco Gutierrez  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
Sala 012 Contencioso Adm sección 2  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

Código de verificación:

**aa8b97b97b820c1e93fe55abbd22cdb61d3eb3c3764d6df72dd822b620dcc486**

Documento generado en 04/10/2021 01:19:24 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

<sup>1</sup> Notificado a través de Estado Electrónico de 05 de octubre de 2021



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ SECCIÓN SEGUNDA**

**PROCESO:** **INCIDENTE DE DESACATO - ACCIÓN DE TUTELA**  
**RADICACIÓN No.:** **11001 3335 012 2018 00145-00**  
**ACCIONANTE:** **LUIS FERNANDO CUARTAS ESTRADA**  
**ACCIONADOS:** **EJÉRCITO NACIONAL-DIRECCIÓN DE SANIDAD – GAULA MILITAR BOYACÁ**

Bogotá D.C., cuatro (4) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

## **1. ANTECEDENTES**

### **1. Antecedentes**

Mediante sentencia de tutela de mayo 24 de 2021, este Despacho tuteló el derecho de petición del señor **LUIS FERNANDO CUARTAS ESTRADA**. En consecuencia, ordenó a la Dirección de Sanidad del Ejército Nacional y al Gaula Militar de Boyacá que, dentro de las cuarenta y ocho (48) horas siguientes a la notificación de la sentencia, diera respuesta de fondo, clara y congruente a las peticiones elevadas por el tutelante en las fechas agosto 25 y septiembre 28 de 2016, abril 15 y abril 24 de 2019.

### **2. Respuesta del Incidentado**

Notificado en debida forma el auto de 29 de julio de 2021, por el cual se requiere a la Dirección de Sanidad y al Gaula Boyacá Sogamoso, para que informen las acciones realizadas tendientes a cumplir en su totalidad con el fallo de tutela de mayo 24 de 2021, la Dirección de Sanidad del Ejército Nacional emite dos respuestas así:

a) En la primera solicita se declare hecho superado, frente a la petición de abril 15 de 2019, y se proceda a archivar ante la ausencia de vulneración de derechos y su actuar oportuno. Requiere se exhorte al accionante para que adelante las actuaciones a su cargo; solicitudes que sustenta de la siguiente manera:

Teniendo en cuenta la información suministrada en el escrito de tutela se realizó una exhaustiva búsqueda de la base de datos del Sistema de Gestión Documental Ejército (ORFEO) entre el mes de junio de 2016 a junio de 2017, sin encontrar registró que evidencie que el accionante elevó petición ante la Dirección en las referidas fechas. Igualmente se realizó la búsqueda para las fechas de las peticiones de 15 y 24 de abril de 2019, hallando que mediante radicado interno No. 20196930960311 se procedió a dar respuesta a la petición elevada por el actor el día 15 de abril de 2019. No encontró la petición que dice el actor elevó el 24 de abril de 2019.

Argumenta la Dirección de Sanidad del Ejército Nacional que, como trámite administrativo

*interno se asigna un número de radicado con el cual se identifica el documento, para efectos de seguimiento, control de términos, evidencia de radicado, identificación de respuestas, contenido de la solicitud, remisiones por competencia y demás. Que por ello es importante conocer el número de radicado de dichas solicitudes. Solicita al Despacho conmine al accionante para que ponga en conocimiento de la Dirección, los números de radicados internos de las solicitudes fechadas el día 15 de agosto y 28 de septiembre de 2016 y la del 24 de abril de 2019, con el ánimo de hacer un seguimiento acertado de los citados documentos.*

*b) En la segunda respuesta solicita declarar el efectivo cumplimiento de la orden judicial ante la ausencia de vulneración de derechos y su actuar oportuno; y se desvincule a la Dirección de Sanidad Militar del Ejército por falta de legitimación en la causa por pasiva y proceda a archivar el correspondiente fallo de tutela.*

*Manifiesta la entidad los mismos argumentos expuestos en la primera respuesta, agregando que conforme a la información suministrada dentro del fallo de tutela, se logra evidenciar que las peticiones que se demandan en sede de tutela no fueron radicadas en esta dependencia, además de no constatar sello radicador, firma, planilla de entrega de servicio de mensajería alguno o correo electrónico que infiera que los derechos de petición fueron efectivamente radicados ante la Dirección de Sanidad del Ejército.*

*Que a través del radicado Interno No. 2021325001651951 de agosto 12 de 2021 (Anexa documento) se emitió orden de cumplimiento al Comandante Batallón de Sanidad “Soldado José María Hernández” – BASAN, para exhortarlo a brindar respuesta de manera eficaz, clara y de fondo a las peticiones elevadas por el actor o en su defecto, surta remisión por competencia.*

*Pone en conocimiento al Despacho que las peticiones demandadas van encaminadas a la elaboración de informativos administrativos por lesión, siendo la responsabilidad de elaborar, notificar e informar sobre los respectivos informes administrativos por lesión, el Comandante de Batallón en el cual, el hoy accionante, se encontraba prestando su servicio al momento de presentarse el accidente. La única función que cumple esta Dirección de Sanidad del Ejército en relación con los informativos administrativos por lesión es el cargue dentro del sistema integrado de medicina laboral, concluyendo que no es competente ni legitimada para contestar a los requerimientos propuestos por el actor.*

### **3. Decisión**

*El fallo de tutela ordenó dar respuesta de fondo, clara y congruente a las peticiones elevadas por el actor ante sanidad militar en las fechas agosto 25 y septiembre 28 de 2016, abril 15 y abril 24 de 2019.*

*En las peticiones de agosto 25, septiembre 28 de 2016; y 24 de abril de 2019, solicitó el actor informe administrativo por el accidente de tránsito sufrido el 16 de septiembre de 2015, cuando se desempeñaba en la Compañía Bolívar.*

*En la petición del 15 de abril de 2019 el actor solicita el informe administrativo por el accidente sufrido dentro de las duchas de la Compañía Bolívar el día 21 de septiembre de 2017.*

*Según respuesta brindada por la incidentada a este Despacho, a la petición del 15 de abril*

de 2019, se le dio respuesta mediante radicado interno No. 20196930960311. El Despacho advierte que con el mencionado radicado Sanidad remitió la petición al Comandante del Grupo de Acción Unificada para la Liberación "Boyacá".

Con ocasión de esta tutela se emitió una nueva respuesta al actor con el radicado interno No. 2021325001651951 de agosto 12 de 2021 (Anexa documento), en la que se remiten las peticiones al Comandante Batallón de Sanidad "Soldado José María Hernández" – BASAN, exhortándolo a brindar respuesta de manera eficaz, clara y de fondo a las peticiones elevadas por el actor o en su defecto, surta remisión por competencia.

Para este Despacho, es claro que la Dirección de Sanidad no es la entidad llamada a elaborar los informes administrativos solicitados por el actor conforme a lo dispuesto por el artículo 24 del Decreto 1796 de 2000. Adicionalmente, acorde con lo dispuesto en el artículo 21 del Decreto 1755 de 2015, le correspondía remitir la petición a la autoridad competente. En cumplimiento de este mandato la Dirección de Sanidad hizo remisión inicialmente al Comandante del Grupo de Acción Unificada para la Liberación "Boyacá" y luego al Comandante Batallón de Sanidad "Soldado José María Hernández" – BASAN.

De acuerdo a los hechos narrados por el actor la remisión ha debido hacerse al Comandante de la Compañía de Bolívar a la que estaba adscrito el actor al momento de la ocurrencia de los accidentes sufridos por él los días 16 de septiembre de 2015 y 21 de septiembre de 2017.

En este orden de ideas el Despacho no puede dar por atendido el derecho de petición por cuanto han debido remitirse las peticiones al Comandante de la Compañía de Bolívar.

Como quiera que todas las peticiones tienen el mismo objeto, esto es, la realización de los informes administrativos por los accidentes ocurridos al actor el 16 de septiembre de 2015 y el 21 de septiembre de 2017, el Despacho ordenará a la Dirección de Sanidad hacer la remisión a esa Compañía de las peticiones que encontró en sus archivos y solicitará se profieran los informes administrativos. Es importante advertir que el hecho de que no se hayan podido encontrar las peticiones obedece a errores de la administración y no del peticionario, por cuanto las copias de las peticiones presentadas en esta acción tiene sello y firma de recibido.

En consecuencia, el Juzgado,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO. REQUIERASE** al Director de Sanidad del Ejército Brigadier General **Carlos Alberto Rincón Arango**, a efectos de dar cumplimiento al fallo de tutela, **REMITIR** al Comandante de la Compañía de Bolívar las peticiones presentadas por el actor el 25 de agosto, septiembre 28 de 2016 y abril 15 y 24 de 2019. En su defecto solicitarle el respectivo informe administrativo por los hechos a que alude el tutelante.

**SEGUNDO. TERMINO** en cumplimiento de las anteriores se concede un término de **DOS (2) DÍAS**, so pena de dar aplicación a las sanciones establecidas en el Decreto 2591 de 1991.

**TERCERO. NOTIFICAR**, a través de correo electrónico conforme a lo expuesto en la parte

motiva, el incidente al señor Brigadier General **Carlos Alberto Rincón Arango** en calidad de Director de Sanidad y al Comandante de la Compañía de Bolívar.

**CUARTO. ADVERTIR** a la parte incidentada, que de no dar cumplimiento al fallo de la acción de tutela, el Despacho dará aplicación al artículo 52 del Decreto 2591 de 1991.

**QUINTO. INFORMAR** a las partes que el canal habilitado para recibir notificaciones es [jadmin12bta@notificacionesrj.gov.co](mailto:jadmin12bta@notificacionesrj.gov.co)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Yolanda Velasco Gutierrez  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
Sala 012 Contencioso Admsección 2  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

Código de verificación:

**e6a6cd5e8f036fa272938986066426c5e971ff104a8958764a2002decf116aff**

Documento generado en 04/10/2021 03:11:29 p. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**PROCESO:** ACCIÓN DE TUTELA -INCIDENTE DE DESACATO  
**RADICADO N°** 1 110013335-012-2021-00176-00  
**ACCIONANTE:** MYRIAM MÉNDEZ ARTUNDUAGA  
**ACCIONADO:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –  
COLPENSIONES - COLPENSIONES

Bogotá D.C., cuatro (04) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

En sentencia de tutela proferida el 22 de junio de 2021 por este Despacho se tuteló el derecho fundamental de petición del accionante y se ordenó:

**“PRIMERO. TUTELAR el DERECHO DE PETICIÓN** de la señora Myriam Méndez Artunduaga vulnerado por **COLPENSIONES** de acuerdo con las razones consignadas en la parte considerativa de este fallo.

**SEGUNDO. ORDENAR a COLPENSIONES comunicar a la actora** dentro de las cuarenta y ocho (48) horas siguientes a la notificación de esta providencia, la respuesta emitida el 15 de junio del 2021. (...)”

La accionante mediante escrito del 25 de agosto de 2021 solicita dar apertura al incidente de desacato contra la accionada. Argumenta que COLPENSIONES no ha resuelto la petición elevada por la accionante, ya que se han superado los 4 meses para adoptar una decisión de fondo y las respuestas notificadas únicamente informan sobre el trámite que se adelanta.

Bajo esas circunstancias, previo a iniciar incidente de desacato, el Despacho requerirá a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** para que informe al Despacho si dio cumplimiento al fallo de tutela.

En consecuencia,

**RESUELVE**

**PRIMERO. REQUERIR a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** para que informe cuáles han sido las acciones realizadas tendientes a cumplir con lo ordenado en el fallo de tutela.

**SEGUNDO.** Con el propósito de tramitar el **INCIDENTE DE DESACATO, SE REQUIERE a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** certifique:

- Nombre completo y documento de identificación del empleado encargado de dar cumplimiento a la orden de tutela.
- Dirección física y electrónica donde se le pueden realizar válidamente las notificaciones judiciales.

Se advierte que, de no suministrar los datos solicitados el incidente de desacato se tramitará contra el director de la entidad y se le notificará a la dirección electrónica de notificaciones publicada en la página web de cada entidad. **TÉRMINO** para contestar, **DOS (2) DÍAS**, so pena de dar aplicación a las sanciones establecidas en el Decreto 2591 de 1991.

Cumplido el término regresen las diligencias al Despacho para continuar con su trámite.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE<sup>1</sup>,**

**Firmado Por:**

**Yolanda Velasco Gutierrez  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
Sala 012 Contencioso Admsección 2  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**d3df353297ce871775105629ccb61a8352b5d36ed407f47a3451cac302cb1684**

*Documento generado en 04/10/2021 01:19:46 PM*

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

<sup>1</sup> Notificado en el estado electrónico WEB del 05 de octubre de 2021



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE  
ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**PROCESO:** **INCIDENTE DE DESACATO - ACCIÓN DE TUTELA**  
**RADICACIÓN No.:** **11001 3335 012 2021 00216-00**  
**ACCIONANTE:** **JOSE OCTAVIO MORENO SÁNCHEZ**  
**ACCIONADOS:** **EJÉRCITO NACIONAL – OFICINA DE ALTAS,  
BAJAS Y ASCENSOS COMANDO DE PERSONAL  
EJÉRCITO NACIONAL (COPER) – DIRECCIÓN DE  
PERSONAL DEL COMANDO (DIPER)**

Bogotá D.C., octubre cuatro (4) de dos mil veintiuno (2021).

En sentencia de tutela proferida el 7 de septiembre del presente año, el Tribunal Administrativo de Cundinamarca Sección Primera Subsección “A” revocó el fallo de primera instancia proferido el 30 de julio de 2021, por este Despacho, y amparó el derecho de petición ordenando a la entidad accionada dar respuesta de fondo a la solicitud elevada por el señor José Octavio Moreno Sánchez el 31 de mayo de 2021, en la cual pedía el ascenso militar. En el escrito de incidente el tutelante informa que la entidad no ha dado cumplimiento al fallo constitucional.

Bajo estas circunstancias, previo a iniciar incidente de desacato, el Despacho requerirá al Director de Personal del Ejército Nacional para que informe al Despacho si dio cumplimiento al fallo de tutela.

En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE,**

**PRIMERO. REQUERIR** al Director de Personal del Ejército Nacional para que establezca cuáles han sido las acciones realizadas tendientes a cumplir con lo ordenado en el fallo de tutela.

**SEGUNDO.** Con el propósito de tramitar el **INCIDENTE DE DESACATO**, se solicita a la Dirección de Personal del Comando (DIPER) que certifique a este juzgado:

- Nombre completo y documento de identificación del empleado encargado de dar cumplimiento a la orden de tutela.
- Dirección física y electrónica donde se le pueden realizar válidamente las notificaciones judiciales.

Se advierte que, de no suministrar los datos solicitados, el incidente de desacato se tramitará contra el Director de Personal del Ejército Nacional y se notificará a la dirección

electrónica de notificaciones publicada en la página web. Término para contestar, **dos (2) días**, so pena de dar aplicación a las sanciones establecidas en el Decreto 2591 de 1991.

Cumplido el término regresen las diligencias al Despacho para continuar con su trámite.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Yolanda Velasco Gutierrez  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
Sala 012 Contencioso Admsección 2  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**b410e82926b7e727b671ef8929a5fd97572d6515f96fd2f0d0807bcb3a9bd08a**

*Documento generado en 04/10/2021 01:19:03 PM*

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

PROCESO : ACCIÓN DE TUTELA  
RADICACIÓN No.: 110013335-012-2021-00276-00  
ACCIONANTE: YEISSON RODRIGUEZ MERIÑO  
ACCIONADOS: MINISTERIO DE DEFENSA y DIRECCION DE SANIDAD DE  
EJÉRCITO

Bogotá, D.C., 21 de septiembre de 2021

**CONCEDER** la **IMPUGNACIÓN** ante el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, presentada por la parte tutelante contra la sentencia de 20 de septiembre del presente año.

**REMITIR** el expediente al Superior.

**NOTIFIQUESE.**

**Firmado Por:**

**Yolanda Velasco Gutierrez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Sala 012 Contencioso Admsección 2**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

Código de verificación:

**b1b8753e539cbd9149bfe22da77103cb7e242212e5650dab32bd4c548e8ae**

**Oce**

Documento generado en 04/10/2021 01:19:18 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

**PROCESO:** ACCIÓN DE TUTELA  
**RADICACIÓN No.:** 110013335-012-2021-000301-00  
**ACCIONANTE:** INMACULADA ARGOTE URBANO  
**ACCIONADOS:** FONDO NACIONAL DE VIVIENDA-FONVIVIENDA y DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO PARA LA PROSPERIDAD SOCIAL

Bogotá D.C., 04 de octubre de 2021

Por reunir los requisitos formales exigidos por el artículo 14 del Decreto 2591 de 1991, el Juzgado **ADMITE LA ACCIÓN DE TUTELA** instaurada por la señora **INMACULADA ARGOTE URBANO** por la presunta vulneración de sus derechos fundamentales en contra de la **FONDO NACIONAL DE VIVIENDA-FONVIVIENDA y DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO PARA LA PROSPERIDAD SOCIAL-DPS**

En consecuencia se dispone:

**PRIMERO: NOTIFICAR** personalmente la admisión de la presente acción de tutela a las siguientes personas:

1. Al Director de Fonvivienda
2. Al Director del DPS
3. Al accionante

**SEGUNDO: CONCEDER** a las entidades accionadas el término de **DOS (02) DÍAS** para **CONTESTAR LA TUTELA**, so pena de dar aplicación a las sanciones establecidas en el Decreto 2591 de 1991

**NOTIFÍQUESE.**

**Firmado Por:**

**Yolanda Velasco Gutierrez**

**Juez Circuito**

**Juzgado Administrativo**

**Sala 012 Contencioso Admsección 2**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

*Código de verificación:*

**d5c05e90e5601c7e13aac65bbd84ac9ffab72ba3ea9ca609a72c64c29e1cab24**

*Documento generado en 04/10/2021 01:19:28 PM*

***Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>***